

प्रकाशक —

श्रीश्रीजीव न्यायतीर्थ

भट्टाचार्य्यः एम० ए० ।

महपल्ली, २४ परगणा,

पो० छा० भादपाडा, (बंगाल) ।

---

*To be had at*  
47, HALDARPARA ROAD, KALIGHAT,  
CALCUTTA.

---

मुद्रक —

श्री लक्ष्मणराव देशमुख,  
शारदा यन्त्रालय, बनारस ।

# मुखप्रबन्धः ।

श्रीदुर्गाचरणद्वन्द्वमन्तर्ध्वान्तविनाशनम् ।  
वन्दे नन्दितदेवेन्द्रद्वन्द्वपद्मारुणद्युतिम् ॥

शाक्तवादो हि सरूपाद्वैतवादः चिदचिदुभयस्य स्वपर्याप्त-  
चैक्या सत्तया रूपेण समानतया तदनन्यत्वात् सर्वस्य प्रपञ्चस्य ।  
ब्रह्मसूत्रसिद्धान्तभूतस्य तत्सत्तावतः शक्त्याख्यब्रह्मणो निविशोपम-  
परोक्षज्ञानं तत्कृपयैव जायते । तत्कृपा च तदुपासनाविशोपा-  
पेक्षिणी । अस्यामुपासनायां न्यायदर्शनप्रस्थान प्रकृष्टो मार्गभेदः ।  
तन्मतसिद्धं शक्तितत्त्वं सप्तशतीदेवीभाष्ये विवृतमस्माभि-  
रदृष्टसमष्टिसहितः परमात्मैव तत्स्वरूपमिति । अदृष्टसमष्टिरचित  
परमात्मा च चिदिति चिदचिदुभयरूपतया शक्तिपरिचयस्तत्रापि ।  
उक्तं चादृष्टस्वरूपबोधनाय श्रीमद्बुद्धयनाचार्य्यचरणैः, “इत्येषा  
महकारिशक्तिरसमा माया दुरुर्नीतितो मूलत्वात् प्रकृतिः प्रबोध  
भयतोऽविद्येति यस्योदिता” इति । तथा च प्रकृतिपुरुषरूपा  
शक्तिरिति फलितम् । न्यायदर्शनं च द्वैतमभिषत्ते येनोपासना-  
धीरवितर्कमुञ्जुंभते । तस्य चाधिकारिविशोपावलम्बनीयस्याश्रीत-

त्वशङ्कायां श्रद्धाविघातो भ्रित्रियति, सचानिष्टः, श्रद्धामन्तरेण तद्व-  
लम्बनासम्भवात्, कथञ्चिदपलम्बने वा फलसिद्धभावादित्युपासन-  
प्रधानमन्यायदर्शनस्य श्रौतःवसंस्थापनार्थमस्माभिरारचितया द्वैतो-  
क्तिरन्नमालया नास्य विरोधः शङ्कनीयः सौपानप्रामादन्धायात् ।  
ननु श्रुत्यर्थभेदो दोषः प्रसज्यते इति चेन्नैष दोषः, अधिकारिभेदेन  
तस्यैष्टत्वात् । अत एव “असुर्या नाम ते लोका अन्धेन तमसा  
वृताः । तांस्ते प्रेस्थाभिगच्छन्ति ये के चात्महनोजनाः” इति  
मन्त्रस्य धर्मशास्त्रकृद्भिरर्थभेदो गृह्यते । सर्वज्ञो हि परमेश्वरः स्व-  
प्रकाशितवेदेन स्वप्रवृत्तिसम्प्रदायविशेषमन्मतव्याख्याभेदेना-  
धिकारिविशेषहितमाततानेति रहस्यम् ।

तदेतस्य स्वरूपाद्वैतशब्दस्य वादरायणीयसप्तशतीव्याख्याता  
श्रुतिर्मूलम् । ‘अव्याकृता हि परमा प्रकृतिस्त्वमाद्या’ चित्तिरूपेण  
वा श्रुतमेतद्व्याप्य स्थिता जगत् । ‘एकैवाहं जगत्पत्र द्वितीया  
का शमापरा’ इत्यादिका हि सा सप्तशतीस्मृतिः । न तावदिय-  
च्चिद्विदुभयपर्याप्तसत्तामेकामन्तरेणाश्रयेनोपपद्यते । सैव शक्तिः,  
‘यच्च किञ्चित् कचिद् वस्तु सदसद्भाषितलात्मिके । तस्य सर्वस्य  
या शक्तिः सा त्वं किं शूयसे तदा’ इति तदीयवचनान्तरात् ।  
सप्तशती च सर्वथा श्रुतिमेवानुवर्तते इति सम्यगुपदर्शितं तदीय-  
देवीभाष्ये । सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वं सर्वधर्मोपपत्तिमत्त्वं च शक्तिब्रह्मण  
इति सप्रपञ्चमुपपादितमस्मिन् भाष्ये । अधिकरणविशेषाश्रय-  
पौनरुक्त्यदोषाशङ्का संक्षेपविस्तारन्यायेन प्रकरणभेदप्राप्तिशुध्य-  
न्निहासानिष्टुत्तये तत्संस्कारदाढ्याय स्थूनानिष्ठतन्त्यायेन च

समाधेया । परमत्र श्रीदुर्गाकृपासमुन्मेषितो नवो वादोऽनेकधा  
वर्त्तते सूत्रव्याख्याने श्रुतिविवरणे कार्यकारणभावे साधनादि-  
सृष्टौ शब्दाभिधास्वरूपादौ च । तेषामपसिद्धान्तत्वमाशङ्क-  
मानैर्गतानुगतिकैः स्पर्शमात्रेण यदीदं हीयेत तदेवं श्रीमच्छिरो-  
मणिचरणवचनमनूद्य सविनयं तान् विनिवेदयामि “दूष्यं वचो  
मम परं निपुणं विभाव्य भावावबोधविहितो न दुनोति दोषः ।”  
इति शुभम् ॥

गौडमण्डलान्तर्गत भद्रपल्लयभिजन—

श्रीपञ्चाननतर्करत्र भद्राचार्यस्य ।

## शुद्धिपत्रम् ।

नक्तं योजितवर्णपत्रनिचयं लब्धं तदाशुन्वयं  
 फालक्षेपजविघ्नशङ्कितमनाः शूलज्वरात्तो जसन् ॥  
 दृग्दोषात् परतन्त्रयन्त्रमूलभव्यत्यासवर्णच्युति-  
 भ्रान्त्या च स्वलितं तदत्र विमृशन् संशोधयामीच्छया ॥

### ब्रह्मसूत्रमूलस्य प्रथमभागस्य शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०	सू०
भमा	भूमा	१४	७	१।१।२९
चदभि	चदभावाभि	२६२	१९	१।१।३६
कास	काश	३१३	६	१।४।२२

### द्वितीयभागस्य—

दर्शनात्	तदर्शनात्	४१	९	२।१।३०
कस्यापि	कस्यामपि	२६६	२	३।३।२
दन्यन्नेमे	दन्यत्रेमे	२७५	२	३।३।१०
शरीरेभावात्	शरीरेऽभावात्	३१८	१४	३।३।५३
तद्भूतस्य	तद्भूतस्य	३५५	२०	३।४।४०

### ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्यस्य प्रथमभागस्य शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
इमे इष्टा-	इमे माम इष्टा-	२	१९

अशुद्धम् मनु- चर्या	शुद्धम् याज्ञवल्क्य चर्ये	५० ५३ ५३	५० १२ १४
सूत्रभाष्य-	सूत्रस्य भाष्य	५	१७
( बाल्या	( मौनवद-	६	४
वेति बह्वेः	वेति, बह्वेः	८	१५
आस्त्रे	चास्त्रे	११	११
प्रकृत्यर्था	प्रकृत्यर्थता	९	२३
प्रकृत्यर्था	प्रकृत्यर्थता	१०	२
पैव	कैव	११	९
पौरुषेयत्व	पौरुषेयत्वस्य	१३	३
अन्यथात्वस्यापि	अन्यथा त्वस्यापि	२०	१
चिन्मात्रकत्व	चिन्मात्रत्व	३०	५६
श्रुति	श्रुति	३६	१०
श्रुति	श्रुति	३६	१४
आघोषा	आघोषा	३७	३
वेति	वेत्ति	३८	२०
कृन्मत	कृन्मते	३९	७
असत्या	सत्या	३९	१५
सत	असत	३९	१५
लाया असत्या	लायाः सत्या	३६	१६
केबलात्	केबलाद्-	३९	१६
जन्मा	जनना	३९	१८

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
ऽकार-	हकार-	४२	१०
सकार-	ककार-सकार	४५	१०
स्थानीयं	स्थानीयं पुनर्मायाबीजम् एवरूपा	४२	१०
भेदानैयत्ये	भेदानैयत्ये	४७	२१
जन्मा	जनना	५०	२
"	"	५०	३
मृदादेरपा	मृदादेरूपा	५०	६
सिद्धेः	सिद्धः	५०	१०
सूत्रे	सूत्रेषु	५१	१५
याजन-	योजन	५४	५
( २ अ० =	( २ अ० ३	५९	५
विम्वाद्-	विम्वाद्-	६३	१८
प्रकृतेरन्यत्	प्रकृतेरनन्यत्	६३	२०
गोत्रोऽसी	गोत्रोऽसी-	६४	२१
इत्यादिकया	त्यादिकया	६४	२२
दात्मक	दात्मकं	६६	३
चेता	चेता	६६	९
पुरस्त्यया	पुरस्थया	७२	८
पुरस्त्य	पुरस्थ	७३	१२
तावद्दु ;	तावद्दु-	७७	२०
वृत्तत्वं	वृत्तत्वं	७८	९

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
विशेषेणा	विशेषणा	८२	१७
ब्रह्मवो	ब्रह्मैवो	९३	९
यन्नान्तराञ्च	यज्वान्तरञ्च	९८	१९
षोडशाक्षरी	षड्दशाक्षरी	१०२	१४
ब्रह्मति	ब्रह्मेति	१०४	१६
मत्वर्थीयेन	मत्वर्थीयेन् प्रत्ययेन	१०५	१९।२०
शब्दाः	शब्दानाम्	११०	१७
मसङ्गः	मासङ्गः	१२४	७
न तस्य	नान्यस्य	१२४	१८
( श्वे० १ )	( श्वे० १।११ )	१२४	१९
दूकाका	दूका	१२६	७
भूतत्वञ्च	भूतरूपत्वञ्च	१३०	२१
वाय्वोरभि	वाय्वभि	१३१	९
विद्यतं	विद्यत	१३२	१८
बिरोधो	बिरोधे	१३९	१६
जलस्यापि	तस्यापि	१४२	३
मुग्धः	मुग्धस्थतया मुख्यः	१४२	१९
पञ्चवृत्तिवाञ्च भ्रुति	भ्रुति	१४६	१८
प्राण	प्रज्ञया प्राण-	१४९	२
वायुनैव	वायुनैव वा	१४९	३
सत्त्वा	सत्त्वा	१४९	१७



अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
विरोध इति	विरोधः पौनरुक्त्यं चेति	१४९	१८
प्राणो मुख्य	प्राणो हि मुख्य	१५१	१७
न ब्रह्म	न तु ब्रह्म	१५१	१७।१८
तत् प्राणो	भ्रूयते च तत् प्राणो	१५२	१०
सूचितं तदु	सञ्चितं यद्य मुख्यप्राणतत्त्वं तदु	१५४	१८
पासना,	पासना ।	१५५	२
स्थस्थ विद्	स्थविद्	१५५	२०
विशेषात् ।	विशेषात्,	१६०	१३
'न'	न	१६५	११
१।१।३	१।२।३	१६५	१२
अत्र	तत्र	१६६	२०
विरुद्धोप	विरुद्धाप	१६८	१७
भवति	भवति यत्	१७२	२२
महान् परः	महान् भुव'	१७२	२२
तर्हि	तर्हि	१७३	१९
परइत्य	परस्त्वमित्य	१७३	२०
वत्त्वात् ।	वत्त्वात्,	१७९	१४
मत्र	मन्त्र	१८०	२
वर्णा.	वर्णः	१८०	१४
"	"	"	१५
शेष्यात्तद्	शेष्याद्	१८५	११

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
वाक्यम्	वाक्यगम्यम्	१८८	१९
गुणो इति	गुणा इति	१९२	४
तस्मान्न	तस्मात्	१९९	२१
साकारो	साकारोपासनवन् निराकारो	१९९	२१
मप्य	मपि ना	१९९	२१
त्वयमग्नि	त्वमग्नि	२०२	१८
पदार्थ	पदार्था	२०३	२१
भृतो द्युभ्वा	भृतोर्द्युभ्वा	२२०	१
स आत्मनो	आत्मनो	२२४	१६
यथा 'अरा	'यथा अरा	२२५	९
काट्ये,	काट्येऽपि,	२२७	३
'दहरम्'	'दहर'	२३५	७
ईक्षत्याधि	ईक्षत्याधि	२३९	२२
आकाशो	आकाश	२४०	४
श्रुभ्वा	द्युभ्वा	२४४	१
जीवाख्यं	जीव इति	२४५	१२
मिथ्वात्वे	मिथ्वात्वे	२४७	५
समुच्चया	शब्दपूर्वकरुष्टिवोधनाय समुच्चया	२५४	१३
रूपत्वाच्च	रूपत्वाच्चात्रापि	२५४	१३
ब्रह्म	विप्रहयत्त्वं तथा ब्रह्म	२५७	१३

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
मा हि	सा हि श्रुतिः	२५७	१४
स्वरूप	प्रतिष्ठितत्वस्वरूप	२७२	३
कत्वमेव	कत्वस्यैव	२७२	३
तत्त्वम्	तत्त्वात्	२७२	४
अथ भवत्येवं	अथ	२७२	४
कत्वेऽपि	कत्वे	२७३	९
इत्यन्तर्त	इत्यन्तं	२७४	४
लिङ्ग	नेद	२७६	२१
तिष्ठति	तिष्ठतीति	२७७	१९
पदार्थं हि	पदार्थं सा हि	२७९	४
रूपकभावेऽपि	रूपकभावेऽपि	”	१६
द्वयमेव	द्वयोरेव	२७८	२२
द्विरावृत्तेः	पुनरावृत्तेः	२८३	१२
स्थाणुर्वा	स्थाणु वा	”	१६
एव	एव तद्द्वये	२८७	१६
हिता	लोहिता	२९१	३
समष्टिः	समष्टेः	२९५	१
श्रुतत्वा	श्रुतार्थपरत्वा	२९७	२१

## ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्यस्य द्वितीयभागस्य शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
इदानीं	इदानीं शिष्यजिज्ञासितेन सूत्रकृता	१	२
निवद्धः, किन्तु	निवद्धः	१६	१२
कार्ये	कार्यंरय	२२	१३
स्वरूपस्य	स्वरूपे	”	१४
सदेव	सत्त्वेव	२८	१६
तत्रचा	ततश्चा	”	२०
सदेव	सत्त्वेव	”	२१
निर्वर्त्यते ।	निर्वर्त्यते, तथात्रापि ।	३०	१०
प्रयुक्तः ।	प्रयुक्तः,	”	११
नन्यत्वम्	नन्यत्वा दितिभावः	”	१२
निरत्यय	निरत्यय	३३	२१
अल्प	अल्पाश्रित	४६	१३
बालस्य	बालस्य यथा	४७	२
रूपा	रूपा क्रीडा	४७	२
गुण	तत्	५१	१४
क्षणे	क्षणे विशिष्ट	”	२१
चेताः	चेता	५४	१६
बीजाङ्कुर	बीजाङ्कुर	५९	१३
ष्ठितं	ष्ठितम्	६५	१४
सेत्स्यते	सेत्स्यति	६७	५

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
महदादिकं	महदन्तःकरणं वा	७१	१९
विरुद्धः	विशिष्टः	७०	१५
विशिष्टः	विरुद्धः	"	"
मृष्टा	सृष्टौ	७३	९
भूतव्य	भूतव्य	७४	०
रित्तेषु	रित्तेषु	"	"
गुणा प्रसिद्ध्या	गुणाप्रसिद्ध्या	७६	४
बहुभि	त्रिभि	७७	१२
परमाख्वान्तर	परमाख्वन्तर	८०	२१
तत्र	तत्तु	८३	१०
चेन्न	वाच्यम्	९६	००
परिणा	परिणामं	९९	१
भावत्व	भावत्वे	१०१	१७
भूतस्य	भूतस्या	१०२	१७
कार्यकारण	कार्यकारण	१०४	००
स्थानुपा	स्यात्रानुपा	११०	२
जन्मनि यः	जन्मनि च यः	"	१४
वृत्तित्वम् ।	वृत्तित्व	"	१८
विकारस्य	विकारापगमयो	१११	३
ध्रौव्येणापगमेऽ	ध्रौव्येणा	"	४
तस्याव	तत्त्वेनाव	"	२०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
ज्ञायाश्च	ज्ञाया	११७	२१
प्रधानया मायया	प्रधानयापि क्रियावत्या मायया	१११	२१
विप्रतिषेधः,	'विप्रतिषेधः'	१२७	१३
द्यातक	द्योतक	१२५	२
रीक्य	रीय	१३२	१६
तेजः सृष्टि	ननु तेजःसृष्टि	१३३	१९
निर्देशात्	निर्देशात्	१३६	१५
क्रमः	क्रमः पर्यवसन्तः	१४१	२
गर्भं	गर्भं तत्	"	५
धानाधि	धानायाधि	"	६
प्रत्यये	प्रत्ययो	१४३	१
दन्यत्वात्	दनन्यत्वात्	१४५	६
हास्यापि	हीनस्यापि	१४७	६
मित्यणु	मित्येवाणु	१४८	११
शब्द	शब्दः	१४९	२
स्थस्या	स्थितस्या	१५०	१८
संयोगरूपं	संयोगमनुद्भूतस्पर्शमुद्भूतरूपं	"	२१
सदृशा	सदृशो	१५२	१६
विलयेऽ	विलयाद्	१५४	१६
रित्त्रोमिध्यत एवेति	रित्ये	"	"

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
नात्र	नास्ति	११	११
मामयधीना	सामग्र्यधीना	१६०	२१
अंशः'	'अंशः'	१६३	१०
सर्वेष्व्वा	सर्वेष्व्वा	१७४	३
त्वाच्च	त्वात्	११	१४
इ यादि	इत्यादि	१७७	१०
धिकरणम्	धिकरणम्	१९३	५
तस्मिन्ने	'तस्मिन्ने	२०१	१
सोमन्	सोमम्	२०१	६
देह	देहो	११	२०
तत्पक्षऽपि	तत्पक्षेऽपि	११	२२
चैवं	चैवंस्मार्त्तं	२०२	१२
मेव	मेव	२११	११
श्रूयते च ।	श्रूयते च	२१५	१०
पूयाचरणं	पूयचरणं	२१६	२
अचार-	आचार-	२१८	५
वमन्ता	वरूपता	११	६
( क० २।६ )	( क० २।६ ) इति	२१९	३
इत्यनेन	इत्यनेन यत्	२२४	१४
श्रुते ।	श्रुतेः,	११	१९
संशाकस्य	सशोकजस्य	२२७	१३

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
भागापत्ति'	भावापत्ति'	२२८	४
रोहो	रोहे	"	८
वाभ्य	वाभ्या	"	१०
'	"	"	११
"	"	"	१०
अमब	मब	२३०	९
प्राप्त	प्राप्तं नतु शरीरग्रह'	२३१	३
शङ्क्यै	शङ्कायाए	२३४	१७
देवा	देवी	२३६	२
शब्द	शब्द	२३७	१३
संप्रसन्नः ।	सप्रसन्न	२३८	५
प्रतिविम्बे,	प्रतिविम्बे	२४७	१३
त्तत्व	त्तत्त्व	२५५	२०
शब्दो-	शब्दोऽन	२५६	०६
शब्द	शब्द	२५७	५
अधि० ७	अधि० ८	२६१	शीर्षभागे
दकत्वां	दकत्वं	"	०
सत्वात्	सत्त्वात्	२६७	११
विद्यायां	विद्यायामायर्बणिकस्यापि न	२६८	१७
इतरान्	अथेतरान्	२७०	१९
ग्रहम्	ग्रहमुक्त्वा	"	१७



अशुद्धम्	शुद्धम्	५०	५०
त्रापि प्राण	त्रापि श्रेष्ठप्राण	"	१९
प्राणो	तदु	"	"
तद्विद्यावि	तद्वि	२७४	२१
चेताः	चेता	२७६	१८
वेदनस्य	तद्वेदनस्य	२८०	१८
स्थापक	स्थापकस्य	२८५	२
फलस्य	फलस्य रूपभूत	२८७	२२
पूर्वं	पूर्वं	२८८	६
कैवल्यं	कैवल्यं	२९७	१४
तदुयो	तयोर्यो	२९९	६
भेदः ।	भेदः । एवं	"	१४
मपि समानत्वं	मपि	"	१५
स्यात्स्युप	स्योप	"	१६
पि ब्रह्म	प्यौपनिषद्ब्रह्म	"	२०
मत	भूत	३००	२२
कारणे	कारण	३०२	५
एव	एक एव	३०३	१
अथमुनिः	अन्यश्च, अथ मुनिः	"	३
इति निन्दा	इति व्यतिरेके निन्दा	३०४	६
पादिक	पादिका	"	"
तद्व्यभुतेः	तद्व्यभिति भुतेः	"	८

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
विज्ञाना-	विज्ञानाना-	२०४	१८
नैरका	नैराका	३०६	११
जाति तु	जाति तु	३११	१०
इत्यमेव	इत्यमेव	२१२	२१
बलत्त्व	बलव	३१५	९
मतिः'	मतिः । प्रेक्षोपलब्धिः'	३२०	१
निवर्त्य	निवर्त्य पुनः	"	८
तच्चच्छाखा	स्वशाखा	"	१३
इत्यनेना	इत्यनेन मन्दा	३२३	२२
दृष्टे	द्रष्टु	३२४	३
गृहीतम्	गृहीतम्'	३४८	१३
विधिः, विधिः	विधिः,	"	१५
ख्यायते	ख्यायत	३४९	१
क्रमान्ता	क्रमा	३५१	१४
करणम्-९	करणम्-१०	३५२	७
अती	श्रुतौ	"	१५
अधि० ९	अधि० १०	३५३	शीर्ष = *
अमवोधकम्,	अमधम्मवोधकम्,	३५४	१३१४
भावादुत्त	भावेनोत्त	"	१७१८
वत्तित्वम्	वत्ति-यं तादृशम्	"	१८
इत्येवं	अध्यायेवं	"	२०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
तद्गतस्य	तद्गतस्य	३५५	०
निष्कृत्वमिति	निष्कृत्वं न तु गार्हस्थादि		
	विषयमिति	३५६	२०
पुस्त्यो	पुस्त्यो	३५९	१०
जै०सू० १।१६	जै०सू० १।१।१६	३६१	११
इति	इति ।	"	"
लिङ्गेन	लिङ्गेन	३६३	१०
पक्षेणविधी	पक्षेण पृथग् विधी	३६४	१०
श्रयते	श्रयते	३६६	६
तपु	तेपु	"	१८
ब्राजिभि	प्रजाजिभि	"	०१
पुत्रोत्पत्त्या	पुत्रोत्पत्त्या	३६७	७
गृहिणो	गृहिणो	"	२१
मौनाभि	मौनवदधि	३६८	३
निविद्येति	निविद्येति	"	१५
कारकम् ।	कारकम् । इति	३७१	३
श्रयते	श्रयते	३७३	१२
पुन इति'	पुन ' इति	"	१६
दत्तुष्टाम्	दत्तुष्टानम्	३७६	११
सत्त्वस्यैव	सत्त्वस्यैव	३७७	१८
प्राणैव	प्राणैव	"	२०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
वहा	गुहा	३७८	६
शब्दे	शब्देन	३७९	१६
अश्मा	'अश्मा	३८१	२
परिग्रहः ।	परिग्रहः	३८३	२
शुचे	शुचौ	३८४	१४
'उत्तरायस्य	'उत्तरायस्य'	३८६	१०
अथवा इमं	इमं	"	१७१८
श्रुतिवाक्य	श्रुतिवाक्य	"	१८
रूपाणि	रूपत्वे	३८७	३
सुकृतत्व	अत्र सुकृतत्व	३९०	१६
क्षयणा	क्षयणा	३९३	६
स्मृत्या	स्मृत्य	"	९
शेषतस्त्र	शेषतस्त्र	"	१४
तस्य विलयः	ब्रह्मणि तेषां विलयः	३९४	६
तयोर्लिङ्ग	तयोर्लिङ्ग	"	१५
जीवा	जीवो	३९६	१४
तदेव	'तदेव	"	१५
प्राणादिसंहितो	प्राणादिभिरन्तर्मुखैः संहितो	३९७	२०१२१
तदर्थः	सुप्रार्थः	"	२१
स्तम्भ	स्तम्भ	४००	२
तेजः	तेजः 'सूक्ष्म'	४०२	२
शरीरम्परः	शरीरम्,	४०४	१९

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
नात्मपरः	नात्मा	४०४	२०
न स	न च	४०६	१६
द्वारं चक्षु	द्वार मूर्द्धचक्षु	४०७	११
अनन्तरं विदुषोऽस्य	अत्र विदुषो	"	१६
कथा सुपु	कथा मूर्द्धः सुपु	४०८	२
निशाधि	निशाधि	४१०	२
न स	न च	"	१०
यसमासा	परमासा	"	१७
विद्यत, या	या विद्यत,	४१६	५
वाहन	वहन	४१७	३
कर्त्तव्यम्	कर्त्तव्यमिति	४१८	१३
रूपण	रूपेण	४१९	६
इम 'मान	'इम मान	४२२	१५
पेक्षमिति	पेक्षव्याख्यानमिति	"	२१
तस्य	यस्य	४२४	३
दल	दाल	"	२०
निर्वि शेष	निर्वि शेष	४२६	१११२
पास	पास	"	१७
'यावद्	यावद्	४२७	७
अत्रमा	अत्रमा	४२९	६
वन्धिन्न	वन्धिन्नं	४४४	९
वचिर्ध	वचिर्ध	४४५	१७

## ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्यस्य विषयानुक्रमणिका ।

### द्वितीयाध्यायप्रथमपादे

	विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१	स्मृत्यनवकाशदोषाधिकरणम् सांख्यमत निरासः ।	११२,	२-७,	१-७
२	योगप्रत्युक्त्याधिकरणम् न्यायमतनिरासः ।	३,	७-८,	१०-२१
३	विलक्षणत्वाधिकरणम् परमदत्तस्वमतदोषनिरासः ।	४-११,	९-१७,	१-२५
४	शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् मंज्ञेपेण वौद्धादिमतनिरासः ।	१२,	१७-१९, १६-१३	
५	भोक्तृनापत्त्याधिकरणम् भोक्तृभोग्ययोरभेदेऽभ्युपगम्यमाने परमदत्तदोषोद्धारः ।	१३,	१७-२१, १७-५	
६	आरम्भणाधिकरणम् सत्कार्य्यवाद्, भेदाभेदविचारः ।	१४-००,	२१-३०, १८-२८	
७	इतरव्यपदेशाधिकरणम् जीवस्य कर्तृत्वे हिताकरणादिदोषविचारः ।	२१-२३,	३१-३४,	१-४
८	उपसंहाराधिकरणम् जगत्त्रिचदचिदात्मकत्वविचारः ।	२४-२५,	३४-३६,	६-१९
९	कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् निदिदिग्गदावादे मक्षणः परिणामित्वप्रसङ्गदोषोद्धारः ।	२६-२९,	३७-४१,	१-१

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१० सर्वोपेताधिकरणम् शक्तेः सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वकथनम् ।	३०,	४१-४७,	८-१
११ विकरणाधिकरणम् उमाकाराच्चेपनिरासः ।	३१,	४५,	३-१८
१२ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ब्रह्मण उमाकारग्रहणं जगत्सृष्ट्वा- दिकं च लीलयैवेति सिद्धान्तः ।	३२-३३,	४६-४७,	१-११
१३ वैपम्यनैर्घृण्याधिकरणम् परमेश्वरे पक्षपातादिदोषनिरासः ।	३४ ३५,	४७-५०,	१९-२२
१४ उपपत्त्यधिकरणम् अनादिमृष्टेः, सादिसाष्टेः, सादिमृष्टिपक्षेऽ- प्यनादिमृष्टिवाशस्य चोपपादनम् ।	३६,	५१-५४,	३-७
१५ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् चिदचिदब्रह्मवादे पक्षपातादिदोषस्यासङ्गतिप्रदर्शनम्— पूर्वसूत्रयोरेतत्सूत्रस्य च प्राचीननवीनव्याख्यालम् । द्वितीयाध्यायप्रथमपादसमाप्तिः ।	३७,	५४-५९,	१०-१५

### द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
६ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् सांख्यमतस्थापनशुक्तिन्निरासौ ( अत्र विचारस्य पूर्वापेक्षया विशेष. प्रपञ्चश्च ) ।	१-१०,	६०-६४,	१५-१३

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
२ महर्षीर्वाधिकरणम्	११,	७५-७८,	७-१२
स्वमते वैशेषिकप्रवृत्तदोषोद्धारः ।			
३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम्	१२-१७,	७८-८९,	१४-९
वैशेषिकमतनिरासः ।			
४ समुदायाधिकरणम्	१८ २७,	८९-१०१,	१२-१८
( तर्केण बौद्धमतनिरासारम्भस्तत्र वैभाषिकसौत्रान्तिकमतखण्डनम् ) ।			
५ अभावाधिकरणम्	२८-३१,	१०२-१०४,	१-२०
बौद्धविज्ञानवादनिरासः ।			
६ सर्वथानुपपत्त्याधिकरणम्	३२,	१०५-६,	१-२
शून्यवादनिरासः । ( बौद्धमतनिरासविचारसमाप्तिः ) ।			
७ एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम्	३३-३६,	१०६-११२,	५-१६
जैनमतनिरासे परमेश्वरानङ्गीकार- युक्तिखण्डनम्, देहपरिमाणुर्जाव- वादनिरासादिकम् ।			
८ पत्यधिकरणम्	३७-४१,	११३-११८,	१-५
विषर्त्तवादनिरासः ।			
९ उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम्	४२-४४,	११८-१२१,	७-९
वैष्णवमतनिरासः ।			



विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१० विप्रतिषेधाधिकरणम् पाशुपतादिमतनिरासः ।	४५,	१२१-१२३,	११-११

द्वितीयाध्यायद्वितीयपादसमाप्तिः ।

### द्वितीयाध्यायतृतीयपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१ वियदधिकरणम् आकाशानित्यत्ववादस्थापनं तन्निरासश्च ।	१-७,	१२४-१२१,	१-६
२ मातरिश्वाधिकरणम् वायुविचारे स्वसिद्धान्तस्थापनम् ।	८,	१३१-३०,	८-१३
३ असम्भवाधिकरणम् छान्दोग्यश्रुतिस्थे सदेवसोम्येदमम आसीदिति वाक्ये सत्पदेन प्रतिपाद्यमुत्पद्यते न वेत्यस्य विचारः ।	९,	१३२-३३,	१९-१८
४ तेजोऽधिकरणम् तेजोविचारः ।	१०,	१३४-३५	१-७
५ अवधिकरणम् जलविचारः ।	११,	१३५-३६,	१९-११
६ पृथिव्याधिकाराधिकरणम् पृथिवीविचारः ।	१२,	१३७-३८,	५-११
७ सद्भिध्यानाधिकरणम् तेज आदिः सतः कारणत्वव्यवस्थापनम् ।	१३,	१३८-३९,	१९-१४

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
८ विषयार्थ्याधिकरणम् भूतसृष्टौ क्रमव्यवस्थापनम् ।	१४,	१३९-४१,	१९-३
९ अन्तराधिज्ञानाधिकरणम् प्राणस्य प्रज्ञाया अभेदस्थापनम् ।	१५,	१४१-४२,	७-२
१० चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् आकाशवाय्वादिशब्दस्य ब्रह्मवाचकत्वस्थापनम् ।	१६-१७,	१४०-४४,	४-२२
११ ज्ञाधिकरणम् परमेश्वरस्य ज्ञातृत्वविचारः ।	१८,	१४५-४६,	३-८
१२ चक्षुरन्तिगत्यधिकरणम् जीवपरिमाणुविचारः ।	१९-२२	१४६-५६,	१६-१५
१३ कर्तृधिकरणम् जीवस्य कर्तृत्वस्थापनम् ।	२३-२९,	१५६-६२,	१७-११
१४ तत्त्वाधिकरणम् कृतिज्ञानयोरचिद्धमयोः सामानाधिकरण्यव्यवस्थापनम् ।	४०,	१६०-६३,	१६-११
१५ परायत्ताधिकरणम् जीवानां परमेश्वराधीनत्वव्यवस्थापनम् ।	४१-४२,	१६३-६५,	१४-१७
१६ अंशाधिकरणम् प्रतिविम्बभावेन नानात्वाज्जीवस्य परमेश्वरांश- तया व्यपदेश इत्येतद्वाद्यस्थापनम् ।	४३-५३,	१६६-७६,	१-५

द्वितीयाध्यायतृतीयपादसमाप्तिः ।

## द्वितीयाध्यायचतुर्थपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१ प्राणोपत्यधिकरणम् प्राणोत्पत्तिव्यवस्थापनम् ।	१-४,	२७७-७९,	१-१६
२ सप्तगत्याधिकरणम् प्राणसंख्यासंशये तन्निश्चयः ।	५-६,	१-९-८०, १८-२	
३ अणुवधिकरणम् प्राणपारिमाणकथनम् ।	७,	१८२,	४-२१
४ श्रेष्ठप्राणाधिकरणम् श्रेष्ठप्राणोत्पत्तिविचारः ।	८,	१८३,	२-२१
५ वायुक्रियाधिकरणम् वायुक्रिययोर्प्राणत्वप्राणत्वाभावसिद्धान्तः ।	९-१२,	१८४-८८,	३-१५
६ श्रेष्ठप्राणुत्वाधिकरणम् श्रेष्ठप्राणस्याणुत्वस्थापनम् ।	१३,	१८८-८९,	१५-१३
७ ज्योतिराद्यधिकरणम् प्राणानां जीवाधीनत्वस्थापनम् ।	१४-१६,	१८९-९०,	१५-१८
८ इन्द्रियाद्यधिकरणम् प्राणशब्दस्येन्द्रियवाचित्वं श्रेष्ठस्य प्रज्ञा- रूपत्वमिति व्यवस्थापनम् ।	१७-१९,	१९३-९५,	५-१८
९ संज्ञामूर्त्यधिकरणम् नामरूपरचनायां परमेश्वरकर्तृकत्वव्यवस्थापनम् ।	२०-२२,	१९६-९८,	१-१२

द्वितीयाध्यायचतुर्थपादसमाप्तिः ।

## तृतीयाध्यायप्रथमपादे

	विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१	तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् अग्निहोत्रयाजिनां पारलौकिकगतिप्रत्यागति- प्रकारकथनम् ।	१-७,	२००-१२,	६-१८
२	कृतात्थयाधिकरणम् अनुशयवतो जावस्यावरोहकथनम् ।	८-११,	२१३-१८,	१-६
३	अग्निष्टादिकार्यधिकरणम् अरुतयद्धानां गतिविशेषकथनं यमाधिकारपितृलोकचन्द्रस्वामिकादि- स्थानकथनं आद्धकथनं च ।	१२-२१,	२१८-२७,	९-१५
४	साभाव्यापत्त्यधिकरणम् पितृयानमार्गावरोहकाले वाय्वादिसादृश्य- प्राप्तिकथनम् ।	२२,	२२७-२८,	१८-१२
५	नातिचिराधिकरणम् अवरोहदशायां नातिचिरेण श्रीह्लादि- संश्लेषकथनम् ।	२३,	२२८-२९,	१४-३
६	अन्याधित्तिताधिकरणम् श्रीह्लादिमंश्लेषस्य श्रीदिजन्मप्राप्त जीवान्तरदेहसंयोगरूपताकथनम् ।	२४ २७,	२२९-३१,	५-१५

तृतीयाध्यायप्रथमपादसमाप्तिः ।

## तृतीयाध्यायद्वितीयपादे

विषयः	मूत्रम्	पृ०	प०
१ सन्ध्याधिकरणम् स्वप्नविचारः ।	१-६,	२३२-३७,	७-१८
२ तदभावाधिकरणम् सुषुप्तिविचारः ।	७-८,	२३७-३९,	२०-४
३ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् सुषुप्तस्य प्रबोधो भवति न वेति जिज्ञासार्था न भवति बुद्धिशिलयादिति पूर्वपक्षे भवतीति पक्षस्थापनम् ।	९,	२३९-४०,	५-१२
४ मुग्धाधिकरणम् मूत्रद्वारस्वरूपविचारः ।	१०,	२४०-४१,	१५-१४
५ उभयलिङ्गाधिकरणम् ब्रह्मणाऽवस्थाभेदाभावकथनम् ।	११-२१,	२४१-४८,	१७-७
६ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ब्रह्मणि चिन्मात्राचिन्मात्रत्वनिरासः ।	२२-३०,	२४८-५४,	१०-१३
७ पराधिकरणम् एकमात्रपरमेश्वरव्यवस्थापनम् ।	३१-३७	२५४-६०	१५-२
८ फलाधिकरणम् परमेश्वरस्य फलदातृत्वव्यवस्थापनम् ।	३८-४१,	२६०-६३,	४-१२

तृतीयाध्यायद्वितीयपादस्तमाप्ति ।

### तृतीयाध्यायतृतीयपादे

	विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१	सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् विद्यैक्यानैक्यविचारः ।	१-४,	२६५-६९,	३-१५
२	सपसंहाराधिकरणम् ऐक्ये कम्पबद्गुणोपसंहारकथनम् ।	५,	२६९-७०	१६-७
३	अन्यथात्वाधिकरणम् ऐक्यहेतुसंज्ञैक्येऽपि रूपाद्यनैक्यादनैक्यमिति प्रतिपादनम् ।	६-८,	२७०-७३,	९-२२
४	व्याप्त्याधिकरणम् त्रैक्यविचारः ।	९,	२७४,	४-१७
५	सर्वाभेदाधिकरणम् सर्ववेदान्तसिद्धप्राणविद्यायां सर्व- गुणोपसंहारकथनम् ।	१०,	२७५,	१-१२
६	प्राणन्दाद्यधिकरणम् प्राणन्दमयाधिकरणस्य प्रासङ्गिक- प्रपञ्चनार्थमानन्दसर्वकर्तृत्वसर्वहा- त्वादीनां परमेश्वरधर्मात्वकथनम् ।	११-१३,	२७५-७७, १८-९	
७	व्याध्यानाधिकरणम् व्यानार्थं शिवादिस्वरूपगुणिन्यादिव्यवस्थापनम् ।	१४-१७,	२७७-७९,	५-१८
८	काष्ठाग्न्यानाधिकरणम् उपासनादपूर्वात्पत्तिस्थापनम् । तदपूर्वस्य शक्तिकृपारूपत्व- कथनं दुरितापूर्वस्य तन्निजिपृष्टारूपत्वकथनं च ।	१८,	२८०-८१,	३-१६

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
९ समानाधिकरणम् विधिभेदव्यवस्थापनम् ।	१९,	२८१-८२,	२०-१३
१० सम्बन्धाधिकरणम् आन्तरोपासनसोमयागयोरमृत- फलकत्वे विशेषकथनम् ।	२०-२२,	२८२-८१,	१८-१५
११ सम्मृत्यधिकरणम् राणायणशास्त्राखिलस्थत्रह्यविद्यायान्तच्छास्त्रीय- शास्त्रिहल्यविद्याया भेदकथनम् ।	२३,	२८४ ८७,	१८-१६
१२ पुरुषविद्याधिकरणम् छान्दोग्यतैत्तिरीययोः पुरुषविद्याभेदकथनम् ।	२४,	२८७-८८	१८-६८
१३ वेधाद्यधिकरणम् सुण्डक्रोपनिषदुक्तवेधादीना विभिन्नार्थरूविधि- विषयत्वकथनम् ।	२५,	२८८-९०,	२०-१०
१४ हान्यधिकरणम् सुकृतदुष्कृतयो सम्बन्धत्यागध्यानस्य विद्याहत्वकथनम् ।	२६,	२९०-९३,	२३-२
१५ साम्परायाधिकरणम् सुकृतदुष्कृत्यहानसमयनिरूपणम् ।	२७ २८,	२९३-९५,	५-०
१६ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् उत्क्रान्तिभाजां विदुषां द्विविधगतिकथनम् ।	२९-३०,	२९५-९६,	८-१३
१७ अनियमाधिकरणम् सगुणब्रह्मविद्यावता मर्त्तुषां गतिकथनम् ।	३१,	२९६-९७,	८-१३

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१८ आधिकारिकाधिकरणम् ब्रह्मज्ञवसिष्टादीनामेकदेहपातंऽपि यथा न कैवल्यं तत्प्रतिपादनम् ।	३२,	२९७-९८,	१८-१०
१९ अक्षरव्यधिकरणम् वेदसम्मततान्त्रिकमन्त्रविशेषोपा- सनानामप्यौपनिषद्ब्रह्मविद्यात्वेन सङ्ग्रहप्रतिपादनम् ।	३३,	२९८-३००,	११-७
२० इयदधिकरणम् वेदाप्रतिचोदितानामपि तान्त्रिकमन्त्र- विशेषाणां प्रागुक्तमन्त्रसमानताप्रतिपादनम् ।	३४,	३००,	११-१८
२१ अन्तराभूताधिकरणम् उमायाः सर्वान्तरस्वकथनम् ।	३५-३६,	३००-३०३, २१-१३	
२२ व्यतिहाराधिकरणम् जीवे ब्रह्माभेदस्य ब्रह्मणि जीवा- भेदस्य चेत्येवं परस्परास्मिन्नभेद- दर्शनस्य ब्रह्मविद्यात्वप्रतिपादनम् ।	३७,	३०३-३०४,	१६-१७
२३ सत्याद्यधिकरणम् मत्तीद्देवमतीदुर्गापश्रुति नामज्ञानस्य ब्रह्मविद्यात्वप्रतिपादनम् ।	३८,	३०४-३०५, १७-८	
२४ कामाद्यधिकरणम् ब्रह्मणि कामसंकल्पादिव्यवस्थापनम् ।	३९	३०५-३०६	९-१८



विषय	सूत्रम्	पृ०	प०
१. आदराधिकरणम् विदुषोऽग्निहोत्रफथनम् ।	४०-४१, ३०६-३०७		३०-३
२. तन्निर्घोरणाधिकरणम् कर्म्मार्द्धाश्रयोपासनानामनित्यत्वकथनम् ।	४२, ३०९-३१०		५-२
३. प्रदानाधिकरणम् स्त्रीणां प्रह्वयिदाधिकारफथनम् ।	४३, ३१०-३११		६-१४
४. लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ऋत्त्रन्तौ मनश्चिदादिभावनापक्षे निरस्य भावनयैवाधानचयनादिव्ययस्थापनम् ।	४४-४२, ३११-३१२		१६-३
५. ऐकात्म्याधिकरणम् देहात्म्यवादनिरासेन तदतिरिक्तात्नस्थापनम् ।	५३-५४, ३१८-३२०		८-७
६. अज्ञावब्रह्माधिकरणम् उद्गीथाद्यज्ञार्थितोपासनानां सबशाखा- गतानामैक्यप्रतिपादनम् ।	५५-५६, ३२०-३२१		८-१७
७. भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् वैश्वानरविद्यायां समस्तोपासनाय कर्त्तव्यताप्रतिपादनम् ।	५७-६२, ३२१-३२२		१६-१५
८. शब्दादिभेदाधिकरणम् वेद्यैः स्येऽपि विधिफलादिभेदादुपासनाभेदप्रतिपादनम् ।	५८, ३२२-३२४		१९-७
९. विकल्पाधिकरणम् तत्र फलाभेदे विकल्पेनानुष्ठानकथनम् ।	५९, ३२४		८-१८

विषयः सूत्रम् पृ० प०  
 ३४ काम्याधिकरणम् ६०, ३२५, १-२०  
 प्रसङ्गात् काम्यानां यथाकाममनुष्ठातकथनम् ।

३५ यथाश्रयभावाधिकरणम् ६१-६६, ३२५-३२७, १२-२०  
 वेदभेदविहिताङ्गाश्रितोपासनानामनैयत्यप्रतिपादनम् ।

तृतीयाध्यायतृतीयपादसमाप्तिः ।

### तृतीयाध्यायचतुर्थपादे

विषयः सूत्रम् पृ० प०  
 १ पुरुषार्थाधिकरणम् १-१७, ३२८-३२९, १-१८  
 ब्रह्मभेदसाक्षात्कारस्य न कृत्वङ्गतया  
 पुरुषार्थत्वं किन्तु स्वय इत्येतस्य  
 सविचारं प्रतिपादनम् ।

२ परामर्शाधिकरणम् १८-२०, ३३९-४२, २०-२४  
 प्रब्रह्म्याऽभावेपक्षतद्भावपक्षोपन्यासः ।  
 जायालक्षुतेः प्रकारान्तरपरत्ववादि-  
 जैमिनेर्गतस्य तच्छ्रुत्यैव निरासः ।

३ स्तुतिमात्राधिकरणम् २१-२२, ३४२-४४, १६-४  
 उद्गीथादिषु रसमयत्वादि दृष्टयोपासनकथनम् ।

४ पारिप्लवाधिकरणम् २३-२४, ३४४-४५, ८-२०  
 उपनिषदाख्यायिकाणां विद्यार्थत्वप्रतिपादनम् ।

५ व्यनीन्धनाद्यनपेक्षाधिकरणम् २५, ३४६, १-६  
 सन्यासिनां विद्यायाः काम्याद्यनपेक्षत्वव्यवस्थापनम् ।

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
६ सर्वापेक्षाधिकरणम्	२६,	३४६-४७,	११-३
गृहस्थानां विद्याया अपि सर्वापेक्षत्वस्थापनम् ।			
७ शमदमाद्यधिकरणम्	२७,	३४७-४८,	६-६
गृहस्थानामपि शमदमादिसम्पत्त्यावर्यकत्वकथनम् ।			
८ सर्वाङ्गानुमत्यधिकरणम्	२८-३१,	३४८-५०,	९-४
प्राणाल्ययेऽन्नदोषाभावप्रतिपादनम् ।			
९ आश्रमकर्माधिकरणम्	३२-३५,	३५०-५२,	८-५
अमुमुक्षोरपि गृहस्थस्याश्रमधर्मपालनकथनम् ।			
१० विधुराधिकरणम्	३६-३९,	३५२-५४,	७-१९
अनाश्रमिणोऽपि ब्राह्मणस्य ब्रह्मविद्याधिकारकथनम् ।			
११ तद्गृताधिकरणम्	४०,	३५५-६०,	१-२
नैष्ठिकब्रह्मचारियतिप्रभृतीनां गार्हस्थ्यग्रहणप्रतिषेधः ।			
१२ अर्थीधिकारिकाधिकरणम्	४१-४२,	३६०-६१,	४-१९
नैष्ठिकब्रह्मचारिणां स्त्रीगमने प्रायश्चित्तविचारः ।			
१३ वह्निरधिकरणम्	४२,	३६१-६२,	२१-२१
प्रायश्चित्तस्य सत्त्वेचासत्त्वे वा व्यव- हार्यत्वमतस्थापनम् ।			
१४ स्वाम्यधिकरणम्	४४-४६,	३६२-६३,	१४-२१
अङ्गाभितोपासनायामृत्विजामधिकारपक्षस्थापनम् ।			
१५ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्	४७-४८,	३६४-६७,	३-२०
वास्यभावेन भ्रूणभावेन च मातृभावापन्नब्रह्मोपासनविधानम् ।			

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१६ मौनवदधिकरणम्	४९-५०, ३६८-६९,		३-९
मातरि ध्रुणभावेनोपासनस्योत्कर्षेऽपि भावान्तरेणौपासनसिद्धस्य तथैव फलां विलम्बेन भवतीत्यस्य प्रतिपादनम् ।			
१७ ऐहिकाधिकरणम्	५१,	३७०-७२,	४-५
गृहिणामपि मातृभावोपासितब्रह्म- रूपया जीवन्मुक्तिप्रतिपादनम् ।			
१८ मुक्तिफलाधिकरणम्	५२,	३७२-७४,	९-२
गृहिसन्न्यासिनोः साधनभेदेऽपि कैवल्यस्य तुल्यत्वकथनम् । तृतीयाध्यायचतुर्थपादसमाप्तिः ।			

### चतुर्थाध्यायप्रथमपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१ आवृत्त्यधिकरणम्	१-२,	३७५-७६,	८-१७
विद्यारूपसाधनस्याभ्यासकथनम् ।			
२ आत्मत्वोपासनाधिकरणम्	३,	३७६-७७,	२०-२९
विद्याविषयस्योपासकात्मानम्यत्वप्रतिपादनम् ।			
३ प्रतीकाधिकरणम्	४,	३७९-८१,	१-१०
प्रतिमासंभितोपासनकथनम् ।			
४ ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम्	५,	३८१-८२,	२०-२१
चरुतो जगतो ब्रह्मानम्यत्वेऽप्युपासनमालम्बन- विशेषे ब्रह्मदृष्ट्या करणीयमित्यस्य प्रतिपादनम् ।			

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
५ आदित्यादिमत्स्यधिकरणम्	६,	३८२-८३,	१३-२
उद्गोयादावादित्यदृष्टयोपासनकथनम् ।			
६ आसीनाधिकरणम्	७-१०,	३८३-८४,	४-१६
उपासनायामासननियमः ।			
७ एकाग्रताधिकरणम्	११,	३८५,	१-१२
उपासनायां देशविषयकोपदेशः ।			
८ आप्रायणाधिकरणम्	१२,	३८५-८६,	१८-४
श्रवणादीनां फलानिष्पत्तौ मरणा- बध्यनुष्ठानोपदेशः ।			
९ तदधिगमाधिकरणम्	१३,	३८६-८८,	६-३
ब्रह्मविद्यासिद्धौ निष्पापत्वप्रतिपादनम् ।			
१० इतराधिकरणम्	१४,	३८८-८९,	५-४
ब्रह्मविद्याविशेषे मुक्त्यविरुद्ध- पुण्यस्थितेरनुत्क्रान्तिपक्षे सर्व- कर्मविलयस्य च प्रतिपादनम् ।			
११ अप्रारब्धकार्य्याधिकरणम्	१५,	३८९-९०,	६-६
अप्रारब्धकार्य्याणां कर्मणामेव सम्बन्धनिवृत्तिरित्यादिकथनम् ।			
१२ अग्निहोत्राद्यधिकरणम्	१६-१७,	३९०-९१,	८-१६
अग्निहोत्रादिकर्मणो विद्योत्पत्तितद्द्रष्टव्यत्वेन, विद्योत्पत्ता- द्यपि न तत्कर्मजन्यपुण्यसम्बन्धहानिरित्येतत् प्रतिपादनम् ।			

विषय	सूत्रम्	पृ०	प०
२३ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणं विद्यासंयोगाधिकरणं वा	१८,	३९२,	५-१६
ब्रह्मज्ञानार्थमनुष्ठीयमानेऽग्निहोत्रादिकर्माणि अद्भान्नितविद्याया न नैयत्यमित्यस्य प्रतिपादनम् ।			
१४ इतरक्षणाधिकरणम्	१९,	३९३-९४,	१-१८
प्रारब्धफलकर्मणां भोगेन क्षयाद् विदुषां सत्सम्पत्तिरित्येतत् प्रतिपादनम् । चतुर्थाध्यायप्रथमपादसमाप्तिः ।			

### चतुर्थाध्यायद्वितीयपादे

विषय.	सूत्रम्	पृ०	प०
१ वागधिकरणम्	१-२,	३९५-९६,	५-१९
उत्क्रान्तिप्रकारकथने छान्दोग्यश्रुतौ वाक्पदस्य वागिन्द्रियपरत्वप्रतिपादनम् ।			
२ मनोऽधिकरणम्	३,	३९७,	३-२१
साहङ्कारस्य मनसः प्रायो लयकथनम् ।			
३ अध्यक्षाधिकरणम्	४-६,	३९७-९९,	१३-३
तादृक्प्राणस्य स्थूलदेहसम्बन्ध- मपहाय जीबेन सम्बन्धविशेषप्रतिपादनम् ।			
४ आसृत्युपकमाधिकरणम्	७,	३९९-४००,	६-१४
उत्क्रान्तिकाले विद्वद्विद्वत्- साधारणसाम्यावधिकथनम्			

- | विषयः                                                                                                            | सूत्रम् | पृ०      | प०    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-------|
| ५ संसारव्यपदेशाधिकरणम्                                                                                           | ८-११,   | ४००-२,   | १६-१८ |
| अविदुषो जीवस्य मृत्यौ ब्रह्मणि लयः सुप्तस्येवेतिपुनरा-<br>वृत्तिः विदुषश्च मुक्तिरूप इत्यपुनरावृत्तिरिति कथनम् । |         |          |       |
| ६ प्रतिषेधाधिकरणम्                                                                                               | १२-१४,  | ४०३-४०५, | १-१३  |
| विदुष उक्तक्रमणप्रतिषेधेन<br>ब्रह्मणि लयस्य प्रतिपादनम् ।                                                        |         |          |       |
| ७ वागादिलयाधिकरणम्                                                                                               | १५,     | ४०५-४०६, | १५-७  |
| वागादीनां ब्रह्मणि लयकथनम् अन्यत्र लयश्रुतेर्मीमांसा च ।                                                         |         |          |       |
| ८ अविभागाधिकरणम्                                                                                                 | १६,     | ४०६,     | ९-१९  |
| विदुषां ब्रह्मणि निःसंस्कारो<br>वागादिलय इत्येतत्प्रतिपादनम् ।                                                   |         |          |       |
| ९ तदोक्तोऽधिकरणम्                                                                                                | १७,     | ४०७-४०८, | २-७   |
| विदुषां चाविदुषां चोक्तान्तिद्वारकथनम् ।                                                                         |         |          |       |
| १० रश्म्यधिकरणम्                                                                                                 | १८,     | ४०८-४०९, | ९-३   |
| उक्तान्तस्य विदुषो रश्मिभिरूर्ध्वगमनकथनम् ।                                                                      |         |          |       |
| ११ निशाधिकरणम्                                                                                                   | १९,     | ४०९,     | ५-१६  |
| निशाभरणकृतो विदुषो दोषो नास्तीतिकथनम् ।                                                                          |         |          |       |
| १२ दक्षिणायनाधिकरणम्                                                                                             | २०-२१,  | ४०९-११,  | १८-६  |
| दक्षिणायनमरणकृतोऽपि दोषो विदुषो नास्ति,<br>भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षा च लोकशिवायैतिप्रतिपादनम् ।                  |         |          |       |
- चतुर्थोऽध्यायद्वितीयपादसमाप्तिः ।

## चतुर्थाध्यायतृतीयपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१ अचिराद्यधिकरणम् उत्क्रान्तविदुषो गतिक्रमे श्रौत- भेदप्राप्तौ अचिरादिक्रमे सर्वश्रुति- तात्पर्यप्रतिपादनम् ।	१,	४१२-१३,	१६-१६
२ वाय्वधिकरणम् अचिरादिक्रमे वायोरप्रवेशकृतदोषोद्धारः ।	२,	४१३-१५,	२०-१६
३ तडिदधिकरणं वरुणाधिकरणं च ३, तत्र वरुणस्याप्रवेशकृतदोषोद्धारः ।	३,	४१५-१६,	१८-७
४ आतिवाहिकाधिकरणम् अचिरादीनामातिवाहिक- देवतात्वप्रतिपादनम् ।	४-५,	४१६-१९,	९-१३
५ कार्याधिकरणम् विद्वद्द्विशेषाणां ब्रह्मलोकगमनं मुक्तिर्वैतिमत्तद्वय- विचारः ब्रह्मलोकगमनपूर्वकमुक्तिप्रतिपादनम् ।	७-१६,	४१९-२७,	१८-१७

चतुर्थाध्यायतृतीयपादसमाप्तिः ।

## चतुर्थाध्यायचतुर्थपादे

विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
१ सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् वपासकविशेषस्य मरणोत्तरं रक्तरूपेण लोकविशेषभोगानन्तर निर्विशेष ब्रह्मसाक्षात्कारात् कैवल्यप्रतिपादनम् ।	१-३,	४२८-३०,	६-२१



विषयः	सूत्रम्	पृ०	प०
२ अविभागाधिकरणम् सर्वेषामेव कैवल्यभाजामैक्यप्रतिपादनम् ।	४,	४३१,	११-१८
३ घाहाधिकरणम् जैमिनिमुनेरौडुलोमिमुनेश्च मत- मुपन्यस्य सूत्रकृन्मतेन तत्समाधानम् ।	५-७,	४३१-३३,	२०-२०
४ सङ्कल्पाधिकरणम् हार्दविद्यासिद्धस्य तत्कालप्रयत्नं विनापि संकल्पमात्रेणोष्टलोकसमुत्थानमिति प्रतिपादनम् ।	८-९,	४३४-३५,	३-७
५ अभावाधिकरणम् हार्दत्रिद्योपासकस्य मरणोत्तरं स्थूलदेहाभाव- तदाविर्भावविचारे मतद्वयस्य समाधानम् ।	१०-१४,	४३५-३७,	८-६
६ प्रदीपाधिकरणम् प्रवर्तितो दीप इव प्रदीपादितिन्यायेन समनस्कात्म- देहात्तथाविधदेहान्तरोत्पत्तिप्रतिपादनम् ।	१५-१६,	४३७-३८,	१०-१८
७ जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् परमेश्वरभावप्राप्तस्य सिद्धस्य स्तव्यसङ्कल्पत्वादिप्राप्तिर्नतु जगत्सृष्ट्यादौ तद्गधिकार इति प्रतिपादनम् ।	१७-२१,	४३९-४३,	३-३
८ अनाद्युत्पत्त्यधिकरणम् श्रुतिप्रामाण्येन सन्न्यासिनां गृहस्थानाञ्च मुखावनाद्युत्तिप्रतिपादनम् । चतुर्थोऽध्यायचतुर्थपादसमाप्तिः ।	२२,	४४३-४४,	१३-१६

ब्रह्मसूत्रस्य

( उत्तरमीमांसायाः )

## शक्तिभाष्ये

द्वितीयाध्यायः

( प्रथमः पादः )

प्रथमाध्यायेन चिदचिदात्मकब्रह्मणि सर्ववेदान्तानां सम-  
न्वयो दर्शितः, न तु सत्तान्तरे तेषां गतिरस्तीति च । इदानीं  
स्वसिद्धान्ते परेषामाक्षेपप्रतिक्षेपार्थोऽयं विरोधपरिहारो नाम  
द्वितीयाध्याय आरभ्यते । आक्षेपश्च तर्कालम्बनः, तर्क  
पुनरागमघटितस्तदघटितश्चेति द्विधा, तत्प्रतिक्षेपोऽपि आक्षेप-  
मात्रनिरासेन, तन्मूलभूतनयनिरामेन चेति द्विविधः । तत्राव्य-  
वहितपूर्वपादविचारितमार्यागमघटिततर्काक्षेपपूर्वकतत्प्रतिक्षेप-  
परमाद्यनधिरुणमाद्य—

( स्मृत्यनवकाशदोषाधिकरणम्—१ । )

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाश-  
दोषप्रसङ्गात् । २।१।१॥

मियोविगानादिना दुरवधारणार्था हि श्रुतयः। स्पष्टार्थाश्च  
बहुव्यः स्मृतयः, स्मृत्या च श्रुत्ययोऽवधारणीयः वेदमन्त्रद्रष्टृणा-  
मृषोणा स्मृतिविशेषकर्तृत्वात् तेषामप्रतिद्वतज्ञानस्ववचनाच्च ।  
स्मर्यते हि महाभारते शान्तिपर्वणि पडधिकत्रिशततमाध्याये  
करालजनकं प्रति भगवतो वशिष्ठस्योक्तो—‘सांख्यज्ञानं प्रवक्ष्यामि  
परिसंख्यानदर्शनम् । अव्यक्तमाहुः प्रकृतिं परां प्रकृति-  
वादिनः । तस्मान्महत्समुत्पन्नं द्वितीयं राजसत्तम ।  
अहङ्कारस्तु महत्तत्त्वतीयमिति नः श्रुतम् । पञ्चभूतान्यहङ्कारात्  
प्राहुः सांख्यात्मदर्शिनः । एताः प्रकृतयश्चाष्टौ विकारा-  
श्चापि षोडश । पञ्च चैव विशेषा वै तथा पञ्चेन्द्रियाणि च ।’  
इत्युपक्रम्य ‘सर्गप्रलय एतावान् प्रकृतेर्मुपसत्तन’ इति, ‘पंच-  
विंशोऽप्रकृत्यात्मा बुध्यमान इति स्मृत’ इत्यादिकञ्च । अत्र  
षोडशविकारा व्याख्याताः पञ्चेत्यादिना, विशेषा. = स्थूल-  
भूतानि पञ्च, पञ्चेन्द्रियाणि ऋक्षीकरगार्धकेदित्-पचघातोः  
प्रयोगात् पञ्चानि व्यक्तीकृतानि कार्यावस्थानीति यावत् इन्द्रि-  
याणि एकादशेति शेषः ‘इन्द्रियाणि दशैरुच्य’ इति गीतोक्तेः; इति  
चतुर्विंशतिरचेतना, प्रकृतिवत्कार्यभिन्नस्य बुध्यमान इत्यनेन चेत-  
नत्वनिर्देशात्, क्षेत्रज्ञतया तत्र स्मरणाच्च । अयमेव पञ्चविंशः

पुरुष इति व्यपदिश्यते । अचेतनमात्रस्वरूपाया अव्यक्तपदवा-  
 च्यायाः प्रकृतेरेव सर्गप्रलययोः 'स्मृतिः' स्मृतिवचनं चिदचिदुभ-  
 यात्मकस्य ब्रह्मणो जगत्सर्गाभ्युपगमेनिरवकाशा स्यादिति पूर्वपक्षः  
 इति चेदित्यन्तेनानृद्य दर्शितः; तं प्रतिचिपति नेत्वादिना, नार्थं  
 पक्षो युक्त इत्यर्थः, तत्र हेतुः—'अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्'  
 इति । यथाश्रुतायाः पूर्वस्मृतेरादरे अन्यस्या मन्वादिप्रणोतायाः  
 स्मृतेरनवकाशत्वदोषः प्रसज्येत, यथाह मनुः, 'ततः स्वयम्भू-  
 र्भगवानव्यक्तो व्यञ्जयन्निदम् । महाभूतादिवृत्तौजाः प्रादुरासीत्  
 तमोनुदः । सोऽसावतीन्द्रियग्राह्यः सुदमोऽव्यक्तः सनातनः ।  
 सर्वभूतमयोऽचिन्त्यः स एव स्वयमुद्बभौ । सोऽभिध्याय  
 शरीरात्स्वात्सिसृज्जुर्वि विधाः प्रजाः । अप एव ससर्जादौ  
 तामु वीजमवासृजत्' इति । अत्राव्यक्तपदवाच्यो यः स्व-  
 यम्भूः स एवाभिध्यानवान् स्वशरीरात् प्रजाः सिसृज्जुरित्युक्तम् ।  
 तथा चार्थं चिदचिदात्मकः, स्वयमुद्भानात्मकस्वप्रकाशस्य  
 अभिध्यानशरीरसम्बन्धयोश्चोक्तत्वात् नहि चित्सम्बन्ध-  
 भन्तरेणाभिध्यानं सम्भवति, तस्माद् द्वयोः स्मृत्योरेकार्थ-  
 कत्वं घटनीयमन्यथा स्मृतेरेकस्या निरवकाशत्वेनाप्रागाप्ये  
 स्मृतिस्वसामान्येन सर्वत्रानाशवासः प्रसज्येत । अतस्तत्  
 प्रकारोऽभिधीयते, महाभारतीयेन प्रदर्शितवचनजातेन  
 यदव्यक्तात् सृष्टिरुपपादिवा तन्नित्यसम्बद्धचिदचिदात्मका-  
 व्यक्ताभिप्रायेण, मनुना तस्याप्यव्यक्तशब्देनाभिधानात्, तत्र  
 पञ्चविंशतया यद् मुष्यमानस्याभिधानं तत् प्रतिबिम्बचिद-

मिप्रायकम्, तस्यात्तरत्वं च वास्तवं विम्बादनन्यत्वमभि-  
सन्धायोक्तं तस्याऽत्तरभावत्वादिति । अत्र एव तत्रोक्तम्  
'अनौश्वरमतत्वं च तत्त्वं तत् पञ्चविंशकम्' इति प्रतिविम्बा-  
मिप्रायेणातस्त्वमिति विम्बामिप्रायेण तत्त्वमिति च । अथ  
भवत्वन्यस्मृतेः कथञ्चिदुपपत्तिः, कापिलस्मृतेस्तु का गति-  
रिति चेत् वैराग्यगतिकत्वमिति ब्रूमः । सुखदुःखमोहात्मक-  
प्रकृतिभिन्नमुदासीनमात्मानं भावयत इहामुत्र फलभोग-  
विरागोत्पत्तेः । सद्द्वारकञ्च कैवल्यम् । नचाचेतनायाः  
प्रकृतेर्जगदनुपादानत्वे जगदुपादानत्वेन तद्भावनाया अता-  
त्त्विकतया, ततः फलोत्पत्त्यसम्भवः, नहि तोषतया भाविता  
मरोचिका वृषमपहन्तीति वाच्यम्—स्वाप्नप्रेतादिभावनाया  
अतात्त्विक्या अपि भीतितत्कार्यस्वेदहृत्कम्पादैस्तात्त्व-  
कयोत्पत्तेरिव ततोऽपि तार्त्त्विकवैराग्यस्योत्पत्तेरसम्भवा-  
भावात् । तस्मात् सांख्यमतत्वेन वर्णिता महाभारतस्मृतिः  
प्रसिद्धरूपा कापिलस्मृतिश्च नानवकाशेति तदनवकाशदोष-  
प्रसक्त्या नित्यसम्बद्धचिदचिद्रूपस्य पृथक्सत्त्वं जगदुपा-  
दानत्वं च न व्याहृतमिति प्येयम् । २।१।१।

न च सांख्यानानामस्ति कश्चिन्निर्विवादः सिद्धान्त इति  
तन्मतमेवानुपादेयमिति तात्पर्यकं सूत्रमाह—

इतरेषां चानुपलब्धेः २।१।२॥

'इतरेषाम्' प्रकृतिमहदहद्द्वारपञ्चमहाभूतभिन्नानां पञ्च-  
तन्माप्रायामित्यर्थः 'अनुपलब्धेः' महाभारतोक्तसांख्यमतेऽप-

देशपरवसिष्ठवचने उपलम्भाभावात्, 'इतरेषाम्' वसिष्ठवर्षि-  
 तानां कापिलतत्त्वेभ्यो भिन्नानां विशेषाणामित्यर्थः कापिलनये  
 अनुपलब्धेश्च, 'न' इति पूर्वसूत्रादनुकृष्यते न सांख्य-  
 स्मृतिर्युक्ता, इति सूत्रात्तरार्थः सूत्रस्थचकारात् पर्यवसितः ।  
 नच विशेषपदेन स्थूलभूतग्रहणात्, 'पञ्चभूतान्यहङ्कारात्' इति  
 वसिष्ठवचनोक्तपञ्चभूतशब्दस्याविशेषात्मकपञ्चतन्मात्रपरताया  
 युक्तत्वेनासौ सूत्रार्थोऽसङ्गत इति वाच्यम्, विशेषपदार्थानां  
 वक्ष्यमाणतयात्र पञ्चस्थूलभूतानां तत्पदेनोपादानानौ-  
 चित्यात्, 'श्रोत्रं त्वक् चैव चक्षुश्च जिह्वा घ्राणं च पञ्चमम् ।  
 शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसो गन्धस्तथैव च । वाक् च हस्तौ च  
 पादौ च पायुर्महू' तथैव च । एते विशेषा राजेन्द्र महाभूतेषु  
 पञ्चसु । बुद्धीन्द्रियाण्यथैतानि सविशेषाणि मैथिल । मनः  
 षोडशकं प्राहुः' इति द्वि वक्ष्यते । ये विशेषास्त एव षोडश-  
 विकारा इति च विकारानपि मे शृणु इत्यनन्तरमेव श्रोत्रं  
 स्वगित्यादिबचनात् । तस्मात्, पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि शब्दस्पर्श-  
 रूपरसगन्धाः पञ्चविषयाः पञ्चरुमेन्द्रियाणि मनश्चेति विशेषा  
 विकाराश्च षोडश । एतेषु पञ्चमहाभूतगुणविषयाणि  
 पञ्चबुद्धीन्द्रियाणि सविशेषाण्यप्युच्यन्ते विशेषपदार्थशब्दादि-  
 पञ्चविषयग्राहकत्वात् । 'पञ्च चैव विशेषा वै तथा पञ्चेन्द्रियाणि  
 च' इति प्रागुपदर्शितवचने पारिशेष्यात् पञ्चेति निर्देशाच्च  
 शब्दादीनां पञ्चानां विषयानामेव विशेषपदेन, एकादशेन्द्रियाणां  
 च व्याख्यातपूर्वेषु पञ्चेन्द्रियपदेनोपादानाद् विकारषोडश-

कस्य व्याख्यानात्, कपिलोक्तपञ्चतन्मात्राणां तत्रानुपलब्धेः, कापिले च शब्दादिविषयाणां षोडशसु विकारेष्वपरिगणनाद् वसिष्ठोक्तानामनुपलब्धेरिति सुसमञ्जसः सूत्रार्थः । एतेनैतदुक्तं भवति, 'अव्यक्तं च महानुक्तस्तथाहङ्कार एव च । पृथिवीं वायुराकाशं आपो ज्योतिश्च पञ्चमम् । एताः प्रकृतयस्त्वष्टो विकारानपि मे शृणु । ओत्रं त्वक् चैव चक्षुरश्च जिह्वा घ्राणं च पञ्चमम् । शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसो गन्धस्तथैव च । वाक् च हृती च पादौ च पायुर्मोहूँ तथैव च । एते विशेषा राजेन्द्र... मनः षोडशकम्' इत्येतत् समानार्थकम् 'अव्यक्तमाहुः प्रकृतिं पराम्' इत्यादिनाक्तं सांख्यज्ञानप्रतिपादकं वासिष्ठवचनजातम्, तत्प्रतिपाद्यानि चतुर्विंशतिस्तत्त्वानि प्रकृतिमहत्तत्त्वाहङ्कारपञ्चमहामूतानीत्यष्टौ प्रकृतयः शब्दादिविषयपञ्चकमेकादशोन्द्रियाणि चेति षोडश विकाराः कापिलसम्प्रदाये च प्रकृतिमहदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणीत्यष्टौ प्रकृतयः पञ्चमहामूतान्येकादशोन्द्रियाणि चेति षोडशविकारा इति भेदात् सिद्धान्तानैक्यमिति, तस्मात् सांख्यनयस्य न जगदुपादाननिरूपणे तात्पर्यं किन्तु वैराग्यसम्पादने, नातश्चिदचिदुभयात्मकप्रज्ञायां जगदुपादानत्वव्याघात इति ज्ञेयम् । अत्र प्रथमसूत्रेणाक्षेपमात्रप्रतिक्षेपः, द्वितीयेन च तत्सिद्धान्तस्य प्रतिक्षेपः इति विशेषः । महत्तत्त्वादीनां वेदलोकेष्वनुपलम्भादिति शारीरकव्याख्याने सांख्याः प्रत्यवतिष्ठन्ते 'मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः । महतः परमव्यक्तम्' इतिकाठकश्रुतेः, 'मनसस्तु

परा बुद्धिः' इत्यत्र बुद्धिपदस्याहङ्कारपरतया, 'पृथिवी च पृथिवी-  
मात्रा चापश्चापोमात्रा च तेजश्च तेजोमात्रा च वायुश्च वायुमात्रा  
चाकाशश्चाकाशमात्रा च' इति प्रश्नश्रुतेस्तन्मात्रबोधकमात्राश-  
ब्दाद् वेदेषूपलम्भात्, 'महानात्मा मतिः' इत्यादिषु 'अहङ्का-  
रश्च भूतादिः' इत्यादिषु ( अश्वमेध० ४०।४१ ) 'तस्मिंस्तस्मिंस्तु  
तन्मात्रास्तेन तन्मात्रता स्मृता' इत्यादिषु च स्मृतिषूपलम्भाच्च  
व्याख्यानमिदमयुक्तमिति तच्चिन्त्यम् ।२।१।२ ।

सांख्यकृताक्षेपप्रतिक्षेपातिदेशेन योगशब्दप्रतिपाद्यान्वीचि-  
कीकृताक्षेपं परिहरति—

( योगप्रत्युक्त्यधिकरणम्—२ । )

एतेन योगः प्रत्युक्तः २।१।३॥

शब्दसमुद्देशप्रकरणे चतुर्विधासु त्रय्यादिविद्यासु चतुर्थी  
खल्वान्वीचिकी सांख्ययोगलोकायतिकमेदेन त्रिधा विभक्ता  
कौटिल्येन । तत्र योगः खल्वसदुत्पादं मन्यत इत्याहुर्वा-  
त्स्यायनपादा न्यायसूत्रभाष्ये सिद्धान्तप्रकरणे । कौटिल्यस्य  
तेपाठचैक्यं नवेत्यन्यदेतत् । सैश्वरसांख्यं योगशब्देन क्वचित्  
क्वचिद्व्यवहृतमपि नात्र तदर्थे योगशब्दप्रयोगः सांख्यगतनिरासेन  
तन्निरासात्, सैश्वरसांख्यमते यो विशेषस्तस्य कश्चित्प्रकारेणानि-  
रासाच्च । तस्मादत्र योगशब्दोऽसदुत्पत्तिघापकन्यायशास्त्रपरः।  
एतेन सांख्याक्षेपप्रतिक्षेपकसूत्रद्वयेन 'योगः' न्यायनयः प्रत्युक्तः  
प्रत्याख्यातः । तद्यादि, न्यायशास्त्रम् गीतमदर्शनं स्मृतिः, तद्दर्शन-



फलं च पितृवस्य स्कन्दपुराणादिवर्धितत्वात् 'योऽन्तपादमृषिं  
 न्यायः प्रत्यभाद् वदतां वरम् । तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजात-  
 मवर्त्तयत् इति भाष्योक्तेः, 'पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्ग-  
 मिश्रिताः, वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश' इति  
 याज्ञवल्क्येन धर्मस्थानतया कीर्त्तनाच्च । आत्मादीनां द्वादशानां  
 तदीयसूत्रसम्मतप्रमेयाणाम् ब्रह्मसूत्रप्रथमाध्यापसाधितम् एक-  
 प्रकृतिकत्वं न सम्भवति, तथात्वस्वीकारे न्यायसूत्ररूपस्मृत्ये-  
 निर्बकाशत्वदोषप्रसङ्गः । इत्याक्षेपं परिहरति नेत्यादिना,  
 अन्याः न्यायसूत्रतत्समार्थकभिन्नाः गीतासप्तशत्यादिस्मृ-  
 तयः 'अहं सर्वस्य प्रभव' इति 'वासुदेवः सर्वम्' इति, 'एकैवाहं  
 जगत्स्यत्र द्वितीया का ममापरा' इति 'सर्वाश्रयास्त्रिलमिदं जग-  
 दंशभूतमव्याकृता द्वि परमा प्रकृतिस्त्वनाथा' इत्याद्याः स्मृतयो  
 निरवकाशाः प्रसज्येरन् । आक्षेपमात्रं प्रतिक्षिप्य तन्मतमेव  
 दूषयति च, किञ्च इतरेषाम्—आत्मव्यतिरिक्तैकादशप्रमे-  
 याणां प्रमाणादीनां च पञ्चदशानाम् न्यायसूत्रोक्तानाम् अनु-  
 पलब्धेः, उपलब्धिविषयत्वाभावात् ज्ञेयत्वेन श्रुतिस्मृत्यैरप्राप्ते-  
 रिति यावत् सूत्रे च तेषां ज्ञेयत्ववचनात् । तथा च न्याय-  
 स्मृतिः, शरीरेन्द्रियातिरिक्तात्मप्रतिपादनपरा शरीरादिष्वत्मत्व-  
 धोविनाशाय, न तु जगतो नानाप्रकृतिकत्वपरा ब्रह्मनिर्हण-  
 परा वेति न तथा स्मृत्या चिदचिदात्मरूपब्रह्मणो जगदुपादानत्वं  
 बाध्यते, सा च नैकप्रकृतिपरया स्मृत्येति भावः । २।१।३।

इदानीं परेषामागमाघटिततर्कालम्बनाक्षेपं प्रतिक्षिपति—

( विलक्षणत्वाधिकरणम्—३ । )

न विलक्षणत्वाद्दस्य तथात्वं च शब्दात् ।२।१।४॥

‘अस्य’ जगतः ‘विलक्षणत्वात्’ ब्रह्मणो विजातीयत्वात् ‘न’—ब्रह्मप्रकृतिकत्वं न भवितुमर्हतीति प्रथमपदत्रयार्थः नित्यसम्बद्धचिदचिदात्मकं हि ब्रह्म प्राशुक्तविलक्षणनित्यसत्तावत्, जगच्च स्थूलभूतात्मकमचिन्मात्रस्वरूपम् । नित्यं ब्रह्म, अनित्यं च तथाविधं जगत् । न च जगत् तथाविधसत्तावद्भवति । एतद्ब्रह्मवैलक्षण्यं जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं व्यावर्त्तयति । यद्वि यत्प्रकृतिकं तस्य तज्जातीयत्वं दृष्टं मूलप्रकृतिकस्य मृज्जातीयत्ववत् । इत्याक्षेपे समाधीयते, ‘तथात्वं च शब्दात्’ इति । चकारः पूर्वपक्षव्यावृत्तिसूचकः । चकारस्य विकल्पार्थकतयैकः कल्पः पूर्वपक्षरूपः, द्वितीयस्य तु कल्पस्योत्तरतया व्यवस्थितेः । ‘शब्दात्’ श्रुतेः, ‘तथात्वम्’ अविलक्षणचिदचिदात्मकब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतः स्थितमितिशेषः । श्रूयते हि—‘द्यच्च सद्याभवत् विज्ञानं चाविज्ञानं च’ इति (तै० २।६) । यद्वि विज्ञानं सा चित्, यच्चाविज्ञानं सा चाचिदिति । अचित्तः प्रकृतेर्जगदुपादानत्वे चित्स्वरूपः तस्याः कार्यं न स्यात्, विलक्षणत्वात् । चिन्मात्रस्य ब्रह्मत्वाभ्युपगमेन जगतस्तदुपादानकत्वस्थापने तु महाभूतादेरचितत्वश्मादुत्पत्तिर्न स्यात्, वैलक्षण्यात् । चिदचिदुभयस्वपर्याप्त्याश्रये कार्ये चिदचिदुभयात्मकब्रह्मवैलक्षण्यविरहात् तत्प्रकृतिकत्वं पुनरुच्यते । न

चोक्तमेव सत्तावैलक्षण्यं निरुक्तब्रह्मतत्कार्ययोरिति वाच्यं  
 अस्यानुयोगस्य भवन्मतेऽपि सत्त्वात्, किञ्च सर्वथा वैलक्षण्य-  
 विरहस्य प्रकृतित्वसाधकत्वे प्रकृतिर्विकृतिरिति कारणं कार्यमिति  
 च भेदे न स्यात् । सांख्यानो मतेऽपि महत्तत्त्वमव्यक्त-  
 प्रकृतिकं न स्यात्, तस्य व्यक्तरूपत्वेनाव्यक्तवैलक्षण्यात्, हेतु-  
 मत्त्वादेश्च, तदुक्तं सांख्याचार्यैः, 'हेतुमदनित्यमव्यापि सक्रिय-  
 मनेकमाश्रितं लिङ्गम् । सावयव' परतन्त्रं व्यक्तं विपरीतम-  
 व्यक्तम् ॥' असदुत्पादवादियोगनयेऽपि त्रसरेणोरणुपादा-  
 नकत्व' तत्त्वादीनामपि पटाद्युपादानत्वं न स्यात्, त्रसरेणो-  
 र्महत्त्वेनाणुवैलक्षण्यात् पटादीनामपि पटत्वादिना तन्त्वादि-  
 वैलक्षण्यात् । प्रतिपादयिष्यते चेदमुत्तरत्र सूत्रजातेन । कश्चिदाह,  
 सत्कार्यवादोच्छेदः, सांख्यानामपि कार्यकारणवैलक्षण्यस्यापरि-  
 हरणीयत्वादिति तत्र, व्याख्यातपूर्वभेदाभेदाश्रयेण उपादानत-  
 त्कार्ययोः किञ्चिद्वैलक्षण्येऽप्यनन्यत्वस्य प्रतिपादितत्वात् ।  
 न च प्रदर्शिता श्रुतिः न ब्रह्मणश्चिदचित्तुपादानत्वं धीघयति,  
 चित्तो विम्बभूतस्य नित्यत्वात्, प्रतिविम्बभूतस्य चानुपादानक-  
 त्वात् दर्पणे प्रतिविम्बितमुखस्यैव विम्बादनतिरिक्तत्वेन विम्बस्य  
 च चित्तो नित्यत्वेनोपादानासम्भवात्, इति शङ्कनीयम् ; 'यतो वा  
 इमानि भूतानि जायन्ते' इति श्रुत्या चिदचिदात्मकप्राणिनां जनना-  
 पादानत्वप्रतिपादनेनोपादानत्वलक्षणप्रकृतित्वस्योपदेशात् । प्रति-  
 विम्बीपापित्वविशिष्टाचिदस्तदनुपाधिकचित्तश्च भेदस्य व्याव-  
 'हारिकतया धर्मस्यापि तद्वाचकत्वासम्भवादिति योष्यम् । २।१।४।

ननु चेतनमेव सर्वं नत्वचेतनं किमपि कार्यं वा कारणं वा विद्यते, विज्ञानं चाविज्ञानमिति श्रुतिस्तु अभिव्यक्तचैतन्यमनभिव्यक्तचैतन्यं चेति मिथो भेदं गमयति । किन्तु स्वत्वचेतनं नाम भविष्यति, यावता भूतेन्द्रियादीनामपि चैतन्यं श्रुतय एव प्रतिपादयन्ति, 'मृदन्नवीत्' 'आपोऽब्रुवन्' इति ( श० प० ब्रा० ६।१।३।४ ) 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' इति ( छा० ६।२।३,४ ) 'ते ह्येते प्राणा अहं श्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः' इति ( ऋ० ६।१।७ ) 'ते ह वाचमूचुस्त्व' न उद्गाय' इति ( ऋ० १।३।७ ) चैवमाद्याः, तथा च चेतनं जगच्चिदचिदात्मकब्रह्मणो विलक्षणमेव शब्दादेव तद्यावगमात्, एवं हि ब्रह्म चेतनमात्रं तत्प्रकृतिकं च चेतनं जगदिति चिन्मात्रकार्यकारिणामाक्षेपं परिहरति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ।२।१।५॥

सौत्रस्तुकारः प्रागुपदर्शिताक्षेपं सूचयंस्तत्परिहारं शोचयति । 'अभिमानिव्यपदेशः' = 'मृदन्नवीत्' इत्यादौ मृदाद्यभिमानिन्यो या देवतास्तासामेव व्यपदेशः तत्परतया प्रयागः । देवदत्तः पश्यतीत्यादौ देवदत्तशब्देन तज्जीवव्यपदेशवत् । न तु भूवादिसवरूपस्य मृदादेः, तस्याचेतनत्वेन भाषणायोगात्, नन्वचेतनत्वमेव तस्यासिद्धमिति तत्साधकहेतुमाह "विशेषानुगतिभ्याम्" इति । तत्र विशेषो भोक्तृत्वेन भोग्यत्वेन भेदः, भोक्ता चेतनो भोग्यश्चाचेतनं शय्यासनादीति लोकप्रसिद्धि-वद् 'विज्ञानं चाविज्ञाने च' इति वेदप्रसिद्धेः, ननुक्तं विज्ञान-

मभिव्यक्तज्ञानमविज्ञानमनभिव्यक्तज्ञानमिति ततश्च विशेषोप-  
पत्तिरिति सैवं यदि 'मृदत्रवीत्' इत्यादिश्रुतयो वचनेच्छादौ भूते-  
न्द्रियकर्त्तृकत्वं व्यपदिशेयुः, कथं नामानभिव्यक्तज्ञानकत्वं  
तेषामभ्युपगम्येत अभिव्यक्तज्ञानानामपि जीवानां वचनेच्छा-  
दिनैव ज्ञानाभिव्यक्तेर्बक्तव्यत्वात्, न च परप्रत्यक्षोक्तचेष्टा-  
वचनेष्वेवाभिव्यक्तज्ञानत्वमिति शक्यं वक्तुं, प्रत्यक्षागोश्वरजीवानां  
विज्ञानत्वेनासङ्ग्रहापत्तेः, न चेष्टापत्तिः, लोकशास्त्रप्रसिद्ध-  
जीवाजीवविभागव्याघातप्रसङ्गात्; ननु पराधिष्ठानमन्तरेण  
गमनवचमभिव्यक्तज्ञानत्वमित्याशङ्कार्या द्वितीयो हेतुरुक्तः ।  
स च हेतुरनुगतिः, अनुः सहार्थः, अनुगतिः साहित्येन  
गमनम्, 'ते हेमे प्राणा अहं श्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः'  
इति या श्रुतिरुपदिशति तत्रैव सर्वेषां प्राणानाम् वागादीन्द्रि-  
याणां मुख्यस्य प्राणस्य च ब्रह्मसमीपे सहगमनमस्ति तथा  
चाभिव्यक्तज्ञानवचनलक्षणविज्ञानत्वं तेषां प्रसक्तं न त्वनभि-  
व्यक्तज्ञानत्वमिति भवदभिमतविभागो व्याहन्यते । अभि-  
मानिदेवतापरत्वे तु न साहित्येन गमनव्याघातः । विज्ञा-  
नत्वं देवत्वानामविज्ञानत्वं तु अचिन्मात्रत्वलक्षणं भूतेन्द्रियादी-  
नामिति न सर्वस्य वस्तुनश्चेतनत्वं किन्तु चिदचिदात्मकत्वं  
तावत्प्रागुक्तरूपेण कार्याणामिति सिद्धम् । २।१।५।

ननु चिदचिदात्मकब्रह्मणः प्रकृतिस्त्वं हि तस्याचिदंशपरि-  
णामेनैव यथा नीरसंयुक्तक्षीरस्य दधिप्रकृतित्वं क्षीरांशपरि-  
णामेन यथा वेणुनाभस्य तन्नुष्णकृतिस्त्वं शरीरांशपरिणामेन

तद्वत् इति हि तवाभ्युपगमः, यदि चिदचिदात्मकं जगत्कार्यं प्रति ब्रह्मणः प्रकृतित्वं स्यात्, स्यादपि चिदंशस्यापि परिणामाभ्युपगमः, अन्यथा कार्यवैलक्षण्यं न परिहर्तुं शक्यते, सति च वैलक्षण्ये न तत्प्रकृतित्वं ब्रह्मणि, न चोक्तमेव तथात्वं च शब्दादिति वाच्यम्, शब्दस्य वस्तुस्वभावविषयने सामर्थ्याभावादित्याशङ्कामपाकरोति—

दृश्यते तु ।२।१।६॥

तुकारः शङ्काव्यवच्छेदार्थः । प्रकृतिविलक्षणमपि कार्यं दृश्यते, यथा अचेतनाद् गोमयादेर्विलक्षणश्चेतनो वृश्चिकादिरुत्पद्यमानो दृश्यते, न चाभिमानिदेवताभ्युपगमेन गोमयं चिदचिदात्मकं वृश्चिकोऽपि देहदेहिंसंघातश्चिदचिदात्मक एवेति नास्ति वैलक्षण्यमिति वाच्यम्, गोमयाभिमानिदेवताभ्युपगमे प्रमाणाभावात्, अभ्युपगमे वा चित्स्वरूपायास्त्वस्याः परिणामासम्भवाच्च । नन्वेवं कार्यमपि वृश्चिकदेहमात्रं न तु तद्विदंशोऽपीति चेत्तथापि वैलक्षण्यस्यानपायात् । यथा हि गोमयं चेष्टादिशून्यं नैवं वृश्चिकशरीरम् अपि तु चेष्टमानं दृश्यते, तथा चेष्टमानाच्चेतनादूर्णनाभादचेतनमचेष्टं विलक्षणं तन्तुरूपकार्यमुत्पद्यमानं दृश्यते । तस्मात् प्रकृतिविलक्षणमपि कार्यं भवतीति कार्यं वैलक्षण्यमिति हेतुना प्रकृतिकार्यं व्यावर्त्तयितुं न शक्यते, हेतोर्व्यभिचारदर्शनादिति सूत्राशयः ।२।१।६।

ननु यदि प्रकृतिविलक्षणं कार्यमभ्युपगम्यते हन्त तर्हि यदेकान्तेनासत्--गगनकुसुमादिकं तदभ्युपगम्यतामित्यसत्-ख्यातिवादिनामाक्षेपं क्रोड्योक्त्य तत्समाधानमाह—

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् २।१।७।

असदिति शङ्का व्याख्याता । नैति समावृत्ते, प्रतिषेधमात्रत्वात् गगनकुसुमादेरेकान्तमसत्तः अभावमात्ररूपत्वात् निरात्मरूपात् मात्रपदेन भावस्वरूपत्वं व्यावर्त्यते, यो हि अभावोऽपि भावरूपो भवति, यथा घटध्वंसादिः, स च घटसमवायि-प्रदेशाद्यात्मक, घटावस्थाविशेषो वा तस्य नैकान्तेनासत्त्वम्, केनचिद् रूपेण सत्त्वात्, गगनकुसुमादेस्तु कथमपि न सत्त्वमिति तस्य प्रतिषेधमात्रत्वम् यदि प्रतिषेधमात्रं न तस्योत्पत्तिरापादयितुं शक्यते कारणस्य स्वरूपस्य चासत्त्वात् । २।१।७।

पुनराक्षेपसूत्रम्—

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । २।१।८।

यदि चिदचिदात्मकं ब्रह्मैव प्रकृतिः प्रकृतिविलक्षणं च कार्यमभ्युपगतम् ; तर्हि, 'अपीतौ' अर्थात् प्रलये कार्यस्य ब्रह्मणि प्रवेशस्य 'यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ति' इति श्रुतेरवश्याभ्युपेय-तया 'तद्वत्प्रसङ्गात्' तस्यैव कार्यस्यैव प्रसङ्गात् कार्यधर्मस्य स्थूलत्वसावयवत्वादेर्नद्विषयापत्ते 'असमञ्जसम्' अयुक्तमिद-मित्यर्थः । प्रलये कार्यस्य ब्रह्मणि प्रवेशे ब्रह्मणः कार्यधर्मापत्ति-दुर्बारा, तस्मादपीतमिदमयुक्तमिति परिष्कृतोऽर्थः । २।१।८।

अत्र समाधानसूत्रम्—

न तु दृष्टान्तभावात् ।२।१।९॥

तुकारः पचान्तरद्योतकः । 'न' पूर्वसूत्रस्थान्तिमपदम-  
नुकृष्य तत्रान्वयनीयम्, अनुकर्षाभावेऽपि तत्परत्वं वा तेन,  
असमञ्जसं नेत्यर्थः । अत्र हेतुः 'दृष्टान्तभावात्' दृष्टान्तानां  
भावः सत्ता तस्मात्, सन्ति ह्यत्र बहवो दृष्टान्ताः यत्र लयद-  
शायां कार्यस्य प्रकृतौ लयेऽपि कार्यधर्मास्तत्र न प्रसज्यन्ते ।

न हि कुण्डलादीनां सुवर्णरूपतया पर्यवसाने कुण्डल-  
संस्थानस्य तत्र प्रसङ्गो भवति एवमाशरावसृष्टौः पटतन्त्वा-  
दीनां च दृष्टान्तता स्मरणीया ।२।१।९॥

अपि चेदं दोषोद्भावनमस्माकमुपरि केन क्रियते सांख्येन,  
योगेन, असत्ख्यात्यभ्युपगन्ना मायावादिना वा ? तत्पक्षे-  
ऽपि प्रकृतिविलक्षणकार्योत्पत्तिरसदुत्पत्त्यापत्तिः प्रलये कारणस्य  
कार्यधर्मापत्तिरचेति त्रयाणां दोषाणां यथासम्भवं सत्त्वात्,  
यत्रोभयोः समो दोष इति न्यायेन तदुद्धारप्रयासे नास्माकमा-  
वश्यक इत्याशयेनाह—

स्वपक्षदोषाच्च ।२।१।१०॥

स्येषां सांख्यादीनां पक्षः 'स्वपक्षः' तस्मिन् 'दोषात्',  
प्रागुक्तदोषत्रयस्य सांख्यमते मायावादिमते च सत्त्वाद्योगमते  
प्रथमोक्तदोषस्य सत्त्वाच्च ।



आचार्यास्तु, विलक्षणत्वाधिकरणं सांख्यमतस्यैव निरासकम्, असदिति चेन्नेति सूत्रं च प्रकृतिवैलक्षण्येनात्पत्तेः प्रागसतः कार्यस्योत्पत्त्यापादनेनापसिद्धान्तमाशङ्क्य प्रतिषेधमात्रत्वादित्यनेन तन्निरास्यदित्याहुः; तथा च तन्मते स्वपक्षदोषाच्चेति सांख्यपक्षेऽपि प्रागुक्तदोषत्रयसस्वाच्च न खलु तेषामस्मान् प्रत्याक्षेपो युक्तः । तेषामगतिकत्वादस्माभिस्तु तद्दोषोद्धरणादित्यर्थस्त्वस्माकं पर्यवसन्नः । ११२।१०।

इदानीं तदस्थाशङ्कागर्भं समाधानसूत्रमाह—

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्ष-  
प्रसङ्गः । २।१।११॥

ब्रह्मप्रकृतिवदानिराकरणाय परैर्यैस्त्वर्कं उदथापितः स न प्रतिष्ठितः न तन्मात्रे निबद्धः; किन्तु तन्मताक्षेपकस्य तर्कान्तरस्य सत्त्वात् ।— यथा योगेन सांख्यमतमाक्षिप्यते सांख्येन च योगमतम्, मायावादिना च तदुभयमतम्, मायावादिमतञ्च ताभ्याम् इत्यागमनिरपेक्षस्य तर्कस्य क्वचिदपि विषयविशेषे प्रतिष्ठितत्वं नास्ति, तस्मात्केवलतर्कमाश्रित्य वेदप्रतिष्ठित-  
मस्मन्मतमाक्षेपुं न शक्यते । नन्वेवंविधो विचारोऽपि तर्क एव, अस्य यदि प्रतिष्ठितत्वं स्वीक्रियेत, किमपराहं परोद्भावितेन तर्केण । अथास्यापि विचारस्य यद्यप्रतिष्ठितत्वं कथं नाम शाक्त-  
सिद्धान्तसिद्धिः ? तथा चागमनिरपेक्षोऽपि तर्कः प्रतिष्ठितः, व्यभिचारशङ्काशून्यव्याप्तिधोजन्यत्वात् धूमे, यदि अद्विकल्पि-

चारी स्यात्तदा वह्निजन्म्यो न स्याद् इत्यादिवत् । इति यद्यनुमी-  
येत, तर्काप्रतिष्ठानादित्युक्तम् आगमानपेक्षतर्कमामान्यस्याप्रति-  
ष्ठितत्वमसिद्धं भवति, इत्यन्यथानुमेयमिति सूत्रप्रतीकतात्पर्यम् ।  
इमामाशङ्कां परिहरति 'एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः' इति । आगम-  
निरपेक्षस्य तर्कस्य ब्रह्मसाक्षात्काराहेतुत्वात् । श्रूयते हि—  
'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः'  
इति ( वृ० २।५।१ ) स्मर्यते च,—'श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो  
मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः । मत्वा च सत्ततं ध्येय एते दर्शनहेतवः ।'  
इति । लौकिको हि विषय आगमनिरपेक्षेणापि प्रत्यक्षाद्यवलम्बन-  
तया प्रतिष्ठितेन तर्केण शक्यते निर्णेतुम्, मोक्षहेतुब्रह्मसाक्षात्कार-  
स्त्वलौकिको नागमनिरपेक्षेण तर्केण सम्पाद्यते इति युक्तमुक्तम्  
'एवमपि अविमोक्षप्रसङ्गः' इति । तस्मात् वेदानुगतं वेदमूल-  
कतर्कप्रतिष्ठितश्च वादरायणदर्शनमेव मोक्षोपपादकमिति  
निर्गलितार्थः । २।१।११।

बौद्धादिमतनिराकरण्यायाह—

( शिष्टापरिग्रहाधिकरणम्—४ । )

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । २।१।१२।।

एतेन अविमोक्षप्रसङ्गरूपदोषेण शिष्टापरिग्रहीताः जगति  
ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभावमाद्रियमाणानां सुगतादीनां वादा अपि  
व्याख्याताः, तेषां श्रुत्युपदर्शितस्त्वज्ञानासम्भवेन निर्मोक्षानु-  
पपत्तेरित्यर्थः । अपिकारेण शिष्टपरिग्रहीतानां पञ्चरात्रादि-  
वादानां संप्रदः । अत्रागनाश्रयेण सामान्यतः परमतनिरसनम्,

तर्कपादे विशेषतः तर्काश्रयेण चेति न पौनरुक्त्याशङ्का ।  
 शिष्टापरिग्रहमध्ये काणादमतनिवेशनं तु न सम्भवति, यतः,  
 महाभारतशान्तिपर्वणि चतुःसप्तत्यधिकद्विशततमेऽध्याये—  
 'येभ्यः सृजति भूतानि काले भावप्रचोदितः । महाभूतानि  
 पञ्चेति तान्याहुर्मूर्तचिन्तकाः । तेभ्यः सृजति भूतानि काल  
 आत्मप्रचोदितः । एतेभ्यो यः परं ब्रूयादसद्ब्रूयादसंशयम् ।  
 विद्धि नारद पञ्चैतान् शाश्वतानचलान् ध्रुवान् । महत्तस्तंजसो  
 राशीन् कालपष्ठान् स्वभावतः । आपश्चैवान्तरीक्षञ्च  
 पृथिवी वायुपावकौ । नासीद्धि परमं तेभ्यो भूतेभ्यो मुक्त-  
 संशयम् । नोपपत्त्या न वा युक्त्या त्वसद्ब्रूयादसंशयम्'  
 इति । अत्र पञ्चानामेव महाभूतानां नित्यत्वमुक्तम्, तद्यत्तुर्णां  
 परमाणुलक्षणाभिधेयपपद्यते तदन्येषामवयवयोगादनित्यत्व-  
 सिद्धेः । अन्तरीक्षस्य त्वेकस्वरूपस्य नित्यत्वमेव । तेभ्यो  
 भूतेभ्यो जगत्सृष्टिः कालो निमित्तकारणं भावोऽदृष्टश्च निमि-  
 त्तकारणान्तरम् आत्मा कर्त्ता इत्येतेभ्यः परं कारणमसत्,  
 न हि तदुपपत्त्या प्रमाणेन युक्त्या वा साधयितुं शक्यते ।  
 आत्मत्वेन सामान्येनात्रेश्वरजीवयोर्महत्तमम् । इति सामान्यतः  
 काणादमतपरिमहोऽस्ति । नित्यपरमाणु-कारणरू-जगद्वादः  
 काणादो मार्कण्डेयपुराणात्मकस्मृतावस्ति परिगृहीतः, 'त्वमच्चरं  
 परं देवि यत्र सर्वं प्रतिष्ठितम् । अच्चरं परमं देवि संस्थितं  
 परमाणुवत् ।' इति, किञ्च, उलूकः परमो विप्रः' इति  
 महाभारतौत्तरस्य महर्षेरुनूकस्य वैरोपिकदर्शनं, विविधश्रुतिस्मृति-

समुद्घोषितमहिम्नो भगवतो गौतमस्य न्यायदर्शनश्च स्मृतिः,  
तत्र विशेषतः परिगृहीतः परमाणुकारणतावादः कथं नाम शिष्टा-  
परिग्रहो भवेत् । यस्तु न्यायदर्शनं नाद्रियते तन्निन्दामाह महा-  
भारतम् (शान्तिपर्व २६८ अ० ६४ श्लो०) 'वेदवादं व्यपाश्रित्य  
मोक्षोऽस्तीति प्रभाषितुम् । अपेतन्यायशास्त्रेण सर्वलोकविग-  
र्हिषा ।' इति प्रभाषितुमित्यस्य शक्यमिति पूर्वोक्तान्वयः ।  
उपेक्षितन्यायशास्त्रस्य वेदवादमात्राश्रयणेन मोक्षोऽस्तीति  
भाषणमात्रं शक्यं न तु तदधिगमोऽपि तस्य न्यायशास्त्राधीन-  
त्वात् । तथा च परित्यक्तन्यायशास्त्रो वेदवाद्यपि लोकविग-  
र्हितो भवतीति समुदितार्थः । न्यायशास्त्रशब्देन समानतन्त्र-  
वैशेषिकस्यापि ग्रहणं युक्तम् अतः शिष्टापरिग्रहशब्देन वैशे-  
षिकमतोपादानं नोचितम् 'एतेन योगः प्रत्युक्तः' इति सूत्रेण तन्नि-  
रासश्चेत्यवधेयम् । २।१।१२।

अत्र परवादनिराकरणमौपदेशिकभातिदेशिकञ्चोपश्रुत्य  
प्रकारान्तरेण प्रत्यवतिष्ठमानानां परेषां ब्रह्मप्रकृतिकत्ववादं  
प्रत्याक्षेपान् अपाकुर्वन्त्वमेव परिष्करोति थावत्पादसमाप्ति ।

( भोक्तापत्यधिकरणम्—५ । )

भोक्तापत्तेरविभागश्चेन्नोक्तवत् । २।१।१३।।

यदि भोक्तृत्वं भोग्यभावमापद्यते, तदा भोक्तृभोग्यविभागानु-  
पपत्तिः—जगदो नक्षप्रकृतिकत्वे ब्रह्म जगद्भावं पृह्णातीति ब्रह्मण्यम्,  
ब्रह्म च भोक्तृत्विद्रूपत्वात्, भोग्यश्च जगत्, प्रसिद्धद्वयं भोक्तृ-

भोग्ययोर्विभागः, देवदत्तो भोक्ता भोग्यश्चादन इति ; एक-  
स्योभयरूपत्वे तु विभागानुपपत्तिः । ननु ब्रह्म न चिन्मात्रं  
किन्तु चिदचिदुभयात्मकं तत्र भोक्तृत्वं भोग्यत्वञ्च न्यमेषोप-  
पद्यत इति चेन्न दृष्टान्तेनैव तदुपपत्तेः प्रतिपन्धात् । यथाहि  
देवदत्तः चिदचिदुभयात्मकोऽपि भोक्तेति, भोग्यश्चाचिन्मात्रभूत  
श्रोदन इति विभाग्यत्वे, तथा ब्रह्मणि भोक्तृत्वेन जगति च  
भोग्यत्वेन विभागो भवितुं युक्तः स च जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वे  
कथं सम्भवेत् प्रकृतिविकृत्योरनन्यत्वादिति चेत् समाधत्ते  
लोकवत् । लोके यथा देवदत्तो भोक्ता भोग्यश्चेति व्यपदि-  
शयते—देवदत्तो भोक्ता भोग्य श्रोदन इति, भृत्यो देवदत्तो  
भोग्यो भोक्ता राजा चेति, तद्वत् । अयमर्थः, नहि भोक्तृत्वं  
भोग्यत्वञ्च नियमेन विरुध्यते, लोके उभयोः सामानाधिक-  
रण्यस्य व्यवहारदर्शनात् तत्कथं ब्रह्मप्रकृतिकत्वेऽपि जगतो  
भोक्तृ-भोग्यविभागानुपपत्तिः ? न च यो यद्भोग्यस्य कर्ता  
स न तद्भोग्यस्य कर्म इत्येवं विभागोऽस्ति, देवदत्ते ये भोक्तृत्व-  
भोग्यत्वे ते भोगभेदादुपपद्येते, प्रकृते तु ब्रह्मजगतोरनन्यत्वा-  
भ्युपगन्तुर्मते भोगभेदाभावेन न तथोपपद्येते इति वाच्यम्,  
विभागस्याज्ञानमूलकत्वेन वास्तवस्याविभागरथैव युक्तत्वात्, 'यत्र  
तु द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति' इत्युपक्रम्य 'यत्र त्वस्य  
सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत्' इत्यादिश्रुतेः, अज्ञानदशायां  
द्वैतभावेन लोकानां भेदभानमूलकप्रदर्शितभोक्तृभोग्यविभा-  
गस्यावाधानात् । अपि च विकाराणां प्रकृत्यनन्यत्वेऽपि फेनबुद्बुद-

तरङ्गादीनामन्योन्यभेदवत् ब्रह्मप्रकृतिकचेतनजडवर्गाणामन्यो-  
न्यभेदस्य लोकसिद्धतया भोक्तृभोग्यविभागोपपत्तेः ।

ननु कथं चेतनो ब्रह्मप्रकृतिकः, चिदंशस्य नित्यत्वात् इति  
चेत्, विशेषणभूतवत्तदुपाधीनां ब्रह्मप्रकृतिकत्वात् जीवात्म-  
नस्तदाभासरूपत्वाच्चेति ब्रूमः ।२।१।१३।

ननु भोक्तृभोग्यभावापत्तेरविभाग इति य आक्षेपो यच्च  
तत्समाधानं तद्द्रव्यमेव न युक्तम्, प्रकृतित्वस्य समवायिका-  
रणत्वात्त्वेन, समवायिकारणकार्ययोर्भेदस्य च प्रसिद्धेः,  
न हि कपालघटौ तन्तुपटौ चानन्यौ, तयोः कार्यभेददर्शनात् ।  
घटेन जलाहरणं पटेन च प्रावरणं जन्यते, न तु मृदात्मक-  
कपालेन तन्तुभिश्च तत्तद् भवति, न च कपालकार्यं घटोत्पादनं  
घटेन, तन्तुकार्यञ्च सीबनादिकं पटेन सम्पाद्यते । स्वरूपभेद-  
दर्शनाच्च, न हि कपाल घट इति तन्तुं वा पट इति कश्चित्  
प्रत्येति । समवायिकारणस्य कार्यानुगम एव कार्यभावापत्तिः,  
न हि ततो विभागाभावः प्रसज्यत इति तदाक्षेपस्यायुक्ततया  
तदभ्युपगमस्य परिहारप्रकारोऽययुक्त इति प्रासङ्गिकं वैशेषि-  
काक्षेपं निराकुर्वन् स्वसिद्धान्तमाह—

( आरम्भणाधिकरणम्—६ । )

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ।२।१।१४।

'तदनन्यत्वम्'—तयोः = प्रकृतिविकारयोः ब्रह्मजगतोः  
'अनन्यत्वम्' अभेदो वास्तवः । यद्वा, तस्माद् = ब्रह्मणः

‘अनन्यत्वं’ भेदाभावः = कार्यस्य जगते भेदाभावः; कुतः ? ‘आरम्भणशब्दादिभ्यः’ = तत्रारम्भणशब्दस्तावद् ‘यथा सोम्यैकेन मृतपिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं भवति, वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्यारम्भणशब्दघटिता श्रुतिः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायामिदं दृष्टान्तवाक्यम् । यदि घटशरावादिकं मृदे व्यतिरिच्यते कथं मृद्विज्ञानेन घटादिविज्ञानं सम्भवेत्—अव्यतिरेकं तु सम्भवेदेव, तथा विकारस्य वाचारम्भणत्वोपपत्त्या प्रकृतेर्मृदादेः सत्यत्वोक्त्या च घटादेः पृथक् सत्ता बाधमाना श्रुतिः कार्यस्य कारणमात्रावशेषतां दर्शयति । एतदुक्तं भवति, प्रकृतित्वं न समवायिकारणवृत्ति, तस्यैवासिद्धेः साध्यविध्यमाणात्वात् । किन्तु कार्यं नियमतो यदनुगतं भवति तत्रैव प्रकृतित्वमव्यवृत्तेः, मृत्सामान्ये घटप्रकृतित्वं सिद्धम्; घटकार्ये नियमतो मृत्स्वरूपस्य स्थितेः । आरम्भणश्रुतौ च तयोः प्रकृतिविकारयोरनन्यत्वमुपपाद्यते । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यत्रादिपदेन सामान्यतः सूचितानां हेतूनामुत्तरसूत्रेषु निर्देशः, आचार्याणामियं शैली यत्सामान्येनाभिधाय विशेषेणाभिधत्त इति अतस्तत्र साध्यानुपादानेऽपि न न्यूनतेति ध्येयम् ।

ननु कारणात् कार्यस्य कार्याच्च कारणस्याभेदे हि तयो-  
रनन्यत्वं भवति, प्रकृते तु कारणात् कार्यस्यानन्यत्वं कार्याच्च  
कारणस्थान्यत्वमिति भेदः प्रतिपादितपूर्वः, अन्यथा भेदाभेद-  
सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गः । न च कार्यात् उपादाने भेदो न घटते,

पृथिवी घटान्येति प्रयोगस्य प्रामाणिकैरनभ्युपगमात्, यन्निष्ठ-  
प्रतियोगिकत्वेन भेदोऽन्यादिशब्देन बोध्यते तद्वृत्तिधर्मस्यैवानु-  
योगितावच्छेदकत्वमिति तद्ब्युत्पत्तेः, अतएवोक्तं व्याप्तिपञ्च-  
कदीधितिब्याख्यायां जगदीशेन 'द्रव्यं घटान्यदिस्याद्यप्रयोगात्'  
इति । इति वाच्यम् धनुयोगितावच्छेदकावच्छेदेन भेदा-  
न्वयो यत्र व्युत्पत्तिसिद्धस्तत्रैव तादृशनियमाभ्युपगमात्, अन्यथा  
अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्येति दीधितिप्रयोगो नोपपद्येत घटान्य-  
द्रव्यमानयेत्यादिप्रयोगस्य सर्वसिद्धत्वाच्च, इति चेन्न अवच्छेदा-  
वच्छेदेन मिथोभेदविरहस्यैव तदनन्यत्वपदार्थतया कारणाद-  
न्यत्वं कार्ये सामानाधिकरण्येनावच्छेदावच्छेदेन च प्रतिपिद्धं,  
कार्यात् कारणे चानुयोगितावच्छेदकावच्छेदमात्रेणान्यत्वप्रति-  
पेयः, न तु तस्सामानाधिकरण्येनेति तेनैव प्रकारेण भेदाभेदासे-  
द्धान्तव्यवस्थापनात् ।

आचार्यास्तु 'आदिपदेन ऐतदात्म्यमिदं सर्वमित्यादि-  
प्रहणम्' इत्याहुः, तच्चिन्त्यं शब्दपदोत्तरमादिपदविन्यासात्  
शब्दान्तरस्यादिपदमाहत्वे आरम्भणादिशब्देभ्य इत्येवं वचन-  
विन्यासरथ युक्तंवात् । 'सत्त्वाशावरस्य' इत्यंमिसूत्रेण  
तस्यापि संप्रहसम्प्रवाद्य । २।१।१४।

ननु माभूत् समवायिकारणं प्रकृतिः, अस्तु च मृदेव घटप्र-  
कृतिः, तथापि तयोरनन्यत्वं कथमङ्गोक्रियते, कार्यभेदात्, न हि  
घटे चिकीर्षुर्गृह्येर्घां घटमुपादत्ते जलमाजिहोर्षुर्वा न मृन्मात्रमित्या-  
शङ्कामपाकर्षुं पूर्वमूत्रोक्त्यादिपदस्यार्थं विष्टुष्वन् सूत्रवति—



### भावे उपलब्धेः । २।१।१५॥

‘भावे’ प्रकृतिभूते या ‘उपलब्धिः’ प्रकृतिविषयकं यत् प्रत्यक्षं तत्तरेत्यर्थः । साध्यञ्च तदनन्यत्वमिति प्रागुक्तम् । कार्यस्य घटादेः प्रकृतिभूतमृदादिभावे प्रत्यक्षस्य प्रसिद्धत्वात् । इयं मृदिति मृन्मयवस्तुमात्रमाश्रित्य प्रत्यक्षप्रवृत्तेः । न केवलं शब्दात् प्रत्यक्षाच्च सिद्धं तदनन्यत्वमिति भावः ।

यद्वा अभावस्यातिरिक्तपदार्थत्वाभ्युपगमे तु भावे इति सावधारणनिर्देशः, भाव एव उपलब्धेः, न त्वभावे इति तदर्थः । तेन अभावविषयकानुपलब्धेः, अभावः मृत्वाभावो मृद्भेदो वा तद्विषयकानुपलब्धिः तदप्रत्यक्षं घटे वर्त्तते, न हि घटे मृत्वाभावं मृद्भेदं वा कोऽपि प्रत्यक्षोक्नुते । यस्मिन् दृश्यमानकार्ये यस्य योग्यस्य अत्यन्ताभावो भेदो वा उपलब्ध्यते तस्मिन् तद्वदनन्यत्वं तदनन्यत्वं वा अनुपलब्धि-प्रमाणेनापि सिद्धम् । तथा च बहिरनुष्णः कृतकत्वात् घटादिवत्, नरशिरः कपाल शुचि प्राप्यस्थित्वात् शङ्खवत् इत्यादाविव बलवता विपरीतनिश्चयेन कार्यभेददर्शनजन्यानन्यत्वानुमितेर्भाष इति भावः ।

भावाच्चेपलब्धेरिति पाठाभ्युपगमे तु—उपलब्धेर्भावात् मृत्वादिना प्रकृतिमात्रवृत्तिधर्मेण घटादेः कार्यस्य उपलब्धेः प्रत्यक्षस्य भावात् सत्त्वादित्यर्थः । २।१।१५॥

कारणात् कार्यस्यानन्यत्वे हेत्वन्तरमाह—

## सत्त्वाच्चावरस्य ।२।१।१६॥

‘सत्त्वात्’ सत्त्वश्रुतेः कारणात्मनेत्यादिः ‘अवरस्य’ पश्चाद्-  
भाविनः कार्यस्य । कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वश्रुतेः कार-  
णात्कार्यं न भिद्यते इत्यर्थः । चः समुच्चयद्योतकः । ‘सदेव  
सोऽन्येदमप्र आसीत्’ इति श्रुतौ इदं पदार्थस्य कार्यन्वरूपस्य  
जगतः, कारणस्य सतः सामानाधिकरण्यश्रवणात् अन्यत्वं न  
घटते ;—न हि मिथो भिन्नयोगोर्महिषयोः सामानाधिकरण्य-  
प्रत्ययः, अयं महिषो गौर्भवतीति । २।१।१६।

आञ्चिपति—

असद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण

वाक्यशेषात् ।२।१।१७॥

नन्विदमयुक्तं यदि इदम्पदार्थस्य जगतः प्राक्तनभाष्योदाह-  
रश्रुतेः सदनन्यत्वं स्यात् असद्व्यपदेशो न स्यात्, व्यपदिश्यते  
च तथा ‘असदेवेदमप्र आसीदित्यादि ( छा० ३।१-६।१ )  
श्रुतौ । नहि सतो यदनन्यत् तत्सतोऽन्यद्भवितुमर्हति, यद्य न  
सतोऽन्यत् तदपि नासत्, तस्मात् असद्व्यपदेशात् प्रागुत्पत्ते-  
रसदेव कार्यम् । यत्पुनर्न कार्यं तत् नित्यत्वात् सदेव,  
परमाप्षाकाशादीनां नित्यतायाः स्वीकारादिति फेषाञ्चि-  
दाक्षेपम् ‘इति चेत्’ इत्यनेन स्थापयन् ‘न’ इत्यादिना निरस्यति  
‘धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्’ इति । ‘असदेवेदम्’ इति छान्दोग्य  
( ३।१-६।१ ) श्रुतौ यद् असच्छब्देन निर्दिष्टं वाक्यशेषे तदेव

तच्छब्देन परामृश्य 'तत् सदासीत्' इत्यनेनाभिहितं न च प्रागुत्पत्तरसत् एवात्पत्तिक्षणमारभ्य नस्त्वमत्र प्रतिपादितमिति वाच्यम्, आसीदिति क्रियापदस्योभयत्र निर्देशात् एकस्मिन्नेव काले एकस्मिन्नेव धर्मिणि कारणभूते सदसत्त्वबोधनेन कार्यस्यापि तदनन्यत्वस्य तादृशश्रुत्या प्रतिपादनात् । सत्तादिशब्दार्थं समन्वयसूत्रभाष्यादौ द्रष्टव्यम् । २।१।१७।

नन्वसदेवेदमत्र आसीदिति श्रुतो यदसदिति व्यपदिष्टं तत् कारणव्यापारात् परं सदमत्रदिति दर्शितं तन्नान्दोग्यश्रुत्योरर्थे इत्यसत्कार्यवादं श्रौतं, अतएव प्रकृतिकार्ययोः कार्यभेदाऽप्युपपद्यते तथा च वाचारम्भणमित्यादिश्रुतिरारम्भवादस्य मूलम्, न तु कार्यकारणयोरभेदं साधयतीत्याक्षेपं परिहरति—

युक्तेः शब्दान्तराच्च । २।१।१८॥

असदासीदित्यस्य प्रागुत्पत्तेरसत्त्वपरत्वे बाधिका युक्तिरस्ति, सा हि प्रागुत्पत्तेरसत् कार्यस्य आसीदिति क्रियान्वयायोग्यत्वरूपा, यदा कार्यमसदित्यभ्युपगम्यते तदेव तस्य सत्त्वव्याहृतं नहि श्रुतौ व्यापातं सम्भवति । प्रकृतिकार्ययोः कार्यभेदेऽप्यनन्यत्वमपि नायुक्तिकं यथाहि—मिलिता एव विष्टयश्चिकित्सा बहन्ति, न प्रत्येकं न च तावता विष्टिस्वरूपान्यत्र तत्र मन्यते, तद्वत् । अथ समुदायसमुदायिनोरन्यत्वमेवेति चेदेव सति पृथक् पृथग्दृष्टपूर्वाणां विष्टीनां 'त एवामी' इति समुदायप्रत्यभिज्ञा न स्यात् । एव कालभेदेन दशभेदेन वा विलक्षणान्

शब्दान् जनयदाकाशं नैकं स्यात् । अपि च विलक्षणं घटं चिकीर्षुः कुलालोऽनभिमतमामं घटमुपादाय तदात्मना सृदा चाभिमतं निर्मिमीते । जलमाजिहीर्षुर्वैश्र मृतपिण्डमादत्ते तत्र, तत्र तस्यानुपयोगात्, छिद्रघटवत्, नहि जलमाजिहीर्षुश्छिद्रघटमुपादत्ते तत्र तस्यानुपयोगात्, न हि भवति छिद्रघटो घटादन्यः । अनुपयोगहेतुश्चावस्थाभेदो न तु तेन स्वरूपभेद-सिद्धिः । अनन्यत्वे विशिष्टा युक्तिरप्यस्ति दधिघटकुण्डलादि-काम्यया प्रतिनियतं दुग्धमृत्तिकाहिरण्यादिकमुपादीयते, न वैपरीत्येन, तत् कुतो हेतोः ? प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य स्वकारणे सत्त्वात्, यद्यसत् कार्यं स्यात् असत्त्वाविशेषेण दधिकामो सृदमुपाददीत, वटकामो वा दुग्धमिति प्रतिनियमभङ्गः प्रसज्येत ।

अथ घटं चिकीर्षुर्दण्डचक्रे पटं चिकीर्षुस्तुरीवेमानी चोपादत्ते नतु वैपरीत्येन, किं नाम घटेन दण्डचक्रयोः पटेन वा तुरीवेम्मोरनन्यत्वं भवति ? नो चेत्, सत्कार्यवादिनामुपादाने नियमोऽनन्यत्वसाधनाय नालं भवति व्यभिचारादिति चेत्, उपादानप्राप्त्यप्रवृत्तिरुपादानविशेषो वानन्यत्वं साध्यती-त्यत्र तात्पर्याददोषः । नहि घटं चिकीर्षुर्नुपात्तमृद्धारः, पटं चिकीर्षुर्वा अनुपात्तमन्तुः, दण्डचक्रे वा तुरीवेमानी वा गृह्णाति; अथ प्रथमं यन्त्रसंप्रदृशचेदुपादानवैलक्षण्यं तत्रापि स्वीकार्य-मेवानुभवानुरोधत् । उपादानकारणादेवानन्यत्वस्य साधनी-यत्वाद्वा नात्तदोपसम्भवः । अपि च तिल्लेभ्यस्तैलं न सिक्ताभ्यः इत्यनेन वैपरीत्येण निरचीयते कार्यं सदिदि-यत्र कार्यमुत्पत्तेः-

पूर्वं' नास्ति तत्र कदापि न कार्योत्पादः, अन्यथा असत्त्वावि-  
शेषेण सिकताभ्योऽपि तैलं भ्यात् । अथ तैलोत्पादिका शक्ति-  
स्तिलेष्वेव न सिकतासु तत्रचासतोऽपि तैलस्य शक्तिविशेषात्  
तिलेभ्यो भवत्युत्पत्तिर्न सिकताभ्यः इति चेदियं शक्तिः शक्य-  
सम्बद्धा वा तदसम्बद्धा वा सम्बन्धस्वीकारे नासता सम्बन्ध  
इति सत्कार्यसिद्धिः, असम्बन्धे सर्वत्र सर्वकार्योत्पादः स्यात् ।  
तस्मात् सदेव कार्यम् । नित्यसमवायं सम्बन्धसत्त्वेन  
सम्बन्धिसत्तां चाभ्युपगच्छन्तः समवायिनि कथमनुत्पन्नस्यापि  
सत्त्वमपद्मवीरम्, तस्मात् सत्कार्यसिद्धिरुपपन्ना । नन्वेवं  
कार्यार्थं कर्तृव्यापारो विफलः, कारणे कार्यस्य प्रागुत्-  
पत्तरेपि सत्त्वादिति चेत् अन्धतमसावृत्तस्य सतो घटस्य  
प्रकाशार्थं प्रदीपज्वालनवत् कर्तृव्यापारस्यानागतत्वस्थकार्य-  
प्रकाशेन सार्थक्यात् । तस्मात् क्षीरादीन्युपादानान्येव  
दध्यादिभावेनावतिष्ठमानानि कार्यारूपा लभन्ते इति नोपा-  
दानकारणादन्यत् कार्यम् ।

युक्तिदाह्याय हेतुन्तरमाह 'शब्दान्तराच्च ।'

पूर्वसूत्रेऽसद्वोधकरश्रुतेरुदाहरणादत्र तदन्यश्रुत्यभिप्राय-  
कमन्तरपद तेन असद्वोधकरश्रुतिभिन्नश्रुतेरित्यर्थः । तच्च  
शब्दान्तरं 'मदेव सोम्येदमग्र आसीत्' 'एकमेवाद्वितीयम्'  
इत्यादि, तत्र चासत्पत्तिनिराकरणेन सदन्यत्वावधार-  
णार्था पुनः सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति श्रुतिः । तत्रेदं-  
पदार्थस्य प्रागुत्पत्ते सच्छब्दवाच्येन कारणेनाग्नेद्वोष-

कसमानविभक्तिवचननिर्देशात् कार्ये कारणाभेदसिद्धिः ।  
एतच्छ्रुतिव्याख्यानं कृतपूर्वमत्रालोचनीयम् । २।१।१८।

ननु प्रकृतिविकृतिभावः सामान्यविशेषभावेन द्विविधः,  
एकस्या घटव्यक्तेः प्रकृतिर्या तत्कपालात्मिका सृत् सा न  
घटान्तरस्य प्रकृतिरेवं स्थिते तद्घटोत्पत्तेः पूर्वं दृष्टपूर्वतत्-  
कपालात्मकमृदः पुरुषस्य तद्घटोत्पत्त्यनन्तरं तत्कपाला-  
त्मकमृदियनिति प्रत्यभिज्ञा स्यात्, न चासौ भवति; तत्-  
कपालात्मकमृद्भ्यक्तिगतविशेषस्य प्रत्यक्षदृष्टस्य तद्घटोत्-  
पत्तिदशायामसत्त्वात्तयोरनन्यत्वे तु तादृशविशेषस्यापगमा-  
सम्भव इत्यवयवावयविनोः प्रकृतिविकृतिभावेऽपि भेदस्था-  
भ्युपगन्तव्यतया सत्कार्यानुपपत्तिरित्यात्तपं निरस्यति—

पठवच्च । २।१।१९॥

यथा शुक्लतन्तूत्पन्नः पटो हरिद्रापिण्डेनानुरञ्जितो  
रञ्जनादवाग्दृष्टोऽपि, सदानिं प्रत्यभिज्ञातो न भवति, स्वरूपा-  
भेदेऽपि आरोपितवर्णभेदरूपदोषात्, तथा तत्कपालात्मक-  
मृद्गतविशेषस्य तद्घटावस्थारोपलक्षणदोषादग्रहणे वस्तुतः  
स्वरूपाभेदेऽपि न प्रत्यभिज्ञा । दोषात् प्रत्यभिज्ञाबाधो न वा-  
स्तवाभेदं प्रतिवध्नातीति भावः । तत्र च रज्जरूपापारेण  
हारिद्रागापगमे प्राप्तनशुभ्रताप्रकाशवत्, कर्तृव्यापारेण  
कार्यस्य घटादेरभिभूतावस्थापगमे भवत्युद्भव इति वा  
सूत्रार्थः । सोऽवधारणे । कर्तृव्यापारेण सत्कार्यपत्ते-

ऽप्यपेक्षायताप्रदर्शनाय सूत्रमिति द्वितीयार्थपातनिका  
बोध्या । २।१।१-६।

वस्तुतः विशेषकार्यकारणभावस्याश्रापयोगो नास्ति इति  
बोधयितुं सामान्यधर्ममादायैवानन्यत्वमिति वा बोधयितुं  
माह—

यथा च प्राणादि । २।१।२०॥

यथा हि लोके प्राणायामेन निरुद्धेषु प्राणापानादिषु जीव-  
नमात्रं कार्यं निर्बर्त्यते—न कार्यान्तरमाकुञ्चनप्रसारणादिकम्,  
पुनः कारणमात्ररूपतामपहाय प्रवृत्तेषु च तज्जातीयेषु सर्व-  
मेव निर्बर्त्यते । यथा व्यक्तिभेदेऽपि, सामान्यतो भेदाभावः  
स्वभावाविशेषप्रयुक्तः । तथा कारणस्वभावानुवृत्तेरेव कार्यस्यापि  
कारणानन्यत्वम् । एतदुक्तं भवति, यद्धर्मावच्छिन्नं यद्  
धर्मनियतस्वभावः तद्धर्मावच्छिन्नं तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियो-  
गिताभेदाभाववदिति नियमः तेन कार्यभेदो वा व्यक्ति-  
भेदो वा न सामान्यतोऽनन्यत्वं बाधत इति । अतश्चिद-  
चिदात्मकस्य कृत्स्नस्य जगतस्तथाविधब्रह्मकार्यत्वादनन्य-  
त्वेन 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्यादि श्रुतिप्रसिद्धा प्रतिज्ञा  
सूपपन्ना । २।१।२०।

एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रकारान्तरेणोपपादयतामस्त-  
कार्यवादिना नैयायिकानां 'परमेश्वर एको नियन्ता तन्नियम्या-  
श्चासंख्याता जीवात्मानः' इतिभेदाभ्युपगमं तर्केण निराकुरुते—

( इतरव्यपदेशाधिकरणम्—७ । )

इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । २।१।२१॥

‘इतरेषां’ परमात्मनो वास्तवभिन्नत्वेनाभिमत्तानां सर्वेषां जीवादिजडान्तानां यो व्यपदेशः विशिष्टः अपदेशः,—स्वरूपकथनम् = ‘ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफलवदर्शनात्’ । ( न्यायसू० ४।१।१-६ ) इत्यादिना पारतन्त्र्यकथनं फलमात्रं प्रतीश्वरस्य कारणत्वकथनञ्च, तस्मात् ‘हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः’ हितस्य इष्टमात्रस्य यदकरणम्, आदिपदेन अहितकरणस्य ग्रहणम्, जीवकर्तृकं यदहितफलकाचरणं ततो यो दोषः स परमात्मनि प्रसज्यते, जीवानां नियम्यत्वात् पारतन्त्र्यात्— परमात्मनो नियन्त्रत्वात् स्वातन्त्र्येण फलजनकत्वाच्च । यथा हि भृत्येन शस्यादिकमुत्पादयन् क्षेत्रस्वामी नाघकर्षणादिरूपहितकरणे भृत्यमप्रवर्त्तयन् सस्यानुत्पत्तिदोषभाग् भवति तद्वत् । २।१।२१।

अत्र परेणाक्षिप्यते—

अधिकं तु भेदनिर्देशात् । २।१।२२॥

तुः पत्तान्तरद्योतकः, ‘भेदनिर्देशात्’ जीवादीनां परमात्मनो यो भेदनिर्देशः अन्यस्वरूपकथनम्—तस्मात् = तदपेक्षया ‘ये तावत् सर्वेषां परमात्मनोऽनन्वयत्वमभ्युपगच्छन्ति तेषाम्’ अधिकं दोषमाहुष्यं भवतीत्यर्थः । अयमाशयः, परहितं सर्वे नानुविष्टन्ति प्राज्ञस्यापि शत्रुहिताकरणदर्श-



नात्, स्वहितं तु सत्यां प्रज्ञायां सर्वं एवानुष्ठातुं प्रवृत्तं न्ते ।  
 यदि जगत् परमात्मनोऽनन्यत्, जीवद्वितमपि तस्यैव हितं,  
 स्वतन्त्रः सर्वज्ञः सर्वशक्तिसमृद्धोऽपि परमात्मा तन्नानुतिष्ठ-  
 तीति सौम्यं पूर्वतोऽधिको दोष इति । २।१।२२।  
 समाधत्ते ।

अश्मादिवत् तदनुपपत्तिः । २।१।२३॥

जीवादिजडान्तं जगत् 'अश्मादिवत्' अश्मा स्फटिकादि-  
 मणिः पापाणश्च । आदिपदाद् दर्पणादिपरिमहः । तद्वत्,  
 अतः 'तदनुपपत्ति' = 'तस्य' प्रदर्शितदोषस्वानुपपत्तिः असिद्धिः ।  
 एतेनैतदुक्तं भवति, चिदचिदुभयात्मकं ब्रह्म, तस्माच्चिदचि-  
 दुभयात्मकं जगदुत्पद्यते, तत्राचिदंश परिणममानः स्थूल-  
 रूपेणाविर्भवति चिदंशश्च प्रतिबिम्बभावमधिगच्छति, न तु  
 तस्यापि परिणामः, अविक्रियत्वात् । एवं विशेषेऽपि यथा  
 विकारः प्रकृतिवो नातिरिच्यते तथा प्रतिबिम्बमपि बिम्बात्,  
 इत्युभयात्मकाद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वं विकारभूतस्य जगतो घटते ।  
 उभयात्मकत्वं जगतोऽपीत्यश्मादिसादृश्यं तस्य । स्फटि-  
 कादिमणिलक्षणोऽश्मा, अभिव्यक्तसूर्यतत्किरणप्रतिबिम्ब,  
 पापाणश्चानभिव्यक्तसूर्यादिप्रतिबिम्ब । अभिव्यक्तसूर्यादि-  
 प्रतिबिम्बस्य मणोर्गुरुत्वाद्याश्रयो यः पार्थिवांशस्तेनाचिदुपमी-  
 यते, तत्प्रतिबिम्बसूर्यादिना चाभिव्यक्तचिदंशः । अत्रा-  
 भिव्यक्तत्वं प्रातिस्विकान्तःकरणप्रतिबिम्बवत्त्वम्, अतभि-

व्यक्तचिदंशत्वञ्च तादृशान्तःकरणाशून्यत्वे सति समष्टिप्रति-  
 विम्बचिदभिन्नान्यमानत्वम्, पाषाणादीनामन्तःकरणाभावान्  
 पृथिवीदेवतायाः पर्वतदेवताया वा योऽहमित्यभिमानः स्थूले  
 तदंशे च तद्विषयत्वस्थावयवानामवयवनन्यतया सत्त्वात्  
 अवयविनि देहेऽहमिति बोधस्याभिमानाख्यस्य प्रसिद्धेः देवा-  
 दिवदिति सूत्रेण स्पष्टमिदमभिधास्यते । हिताहिते नाम  
 इष्टानिष्टे चेतनस्य स्वभावानुबद्धे, जगति चेतनतया प्रसिद्ध-  
 वस्तुजातस्य प्रतिविम्बचिद्रूपतया, तस्य वास्तवं किञ्चिद्  
 हितमहितं वा न युज्यते; नहि प्रतिविम्बसूर्यस्य प्रसृभरो-  
 ऽप्यातपो वस्तुतस्तदीया भवति, भवति तु विम्बसूर्यस्य,  
 अत्रापि प्रतिविम्बचित्स्वरूपजीवस्येदमिति गृह्यमाणं हितम-  
 हितञ्च विम्बभूतचित्तो भवेत्, यदि तदीयं हितमहितं वा  
 किञ्चित् स्यात् । इह तु, यथा—उपाधिरिथतमालिन्यकम्पा-  
 दिर्भावः प्रतिविम्बसूर्ये गृह्यमाणोऽपि न तत्र वास्तवः, विम्ब-  
 सूर्ये च निःसम्बन्धस्तद्रूपः । तस्मात् हिताकरणादिदोषाद्याद्-  
 तपच्चेऽनुपपत्तिः । न चैवं धर्माधर्मादिविलोपप्रसंगः; कथं  
 नाम विलोपः ? जीवोपाध्यवच्छेदेन तेषाम् परमात्मप्रभव-  
 त्वात्,—परमात्मनश्चिदचिदुभयात्मरुत्वेन सर्वप्रकृतित्वस्या-  
 सकृदुक्तत्वाच्च । अधिक्रमणे वक्ष्यते ।

अथाचेतनस्य हितमहितञ्च भवितुमर्हति, दृश्यते हि  
 घटादेस्चेतनस्य निरस्यपरिधानसिद्धिर्द्विषं मुद्गरपतनं चाद्विउ-  
 मितिचेन्न, तत्रापि हिताहितयोरचेतने घटस्वामिनि पर्यवसा-

नात्, अचेतनस्य निरत्ययस्थानस्थित्यां तद्धेतौ वा हितरूप-  
ताया ध्वंसे तद्धेतौ वा अहितरूपतायाः स्वतो निरूपयितुमश-  
क्यत्वान् । तस्मादनन्यत्वपक्षे परमात्मनो हिताकरणादि-  
दोषप्रसक्तिर्नास्तीति सिद्धम् । २।१।२३।

प्रसक्ताक्षेपगठर्भतत्समाधानपरमधिकरणान्तरमाह—

( उपसंहारदर्शनाधिकरणम्—८ । )

उपसंहारदर्शान्नेति चेन्न क्षीरवद्धि । २।१।२४।

ननु प्रतिबिम्बितसूर्यः स्फटिकादिः जीवस्योपमानं दर्शितं  
तत्रोपपद्यते 'उपसंहारदर्शनात्' सन्निरहिते शरीरे संहारदर्शनात्-  
चैतन्यस्य विनाशदर्शनात्, चित्रप्रतिबिम्बत्वेन यदुक्तं तस्या-  
पायदर्शनादिति यावत्, न ह्यव्यवहिते स्फटिकमणौ सूर्यप्र-  
तिबिम्बस्य संहारो भवति । नच, अन्तःकरणं लिङ्गशरीरं वा  
चित्रप्रतिबिम्बोपाधिः, तदुक्तातेः प्रतिबिम्बापायः स्थूल-  
शरीरस्य तदुपाधित्वाभावेन तत्सन्निधानस्याकिञ्चित्करत्वादिति  
वाच्यम्, जीवनदशायां स्थूलशरीरे चित्तस्फुरणात् तस्यो-  
पाधित्वानभ्युपगमस्यायुक्तत्वात्, जडत्वाविशेषेऽपि एकस्य तदु-  
पाधित्वमन्यस्य तदभाव इति कल्पनगौरवाच्च 'इति चेत्' इत्येवं  
प्राप्तेऽभिधीयते, 'न' नैतद्युक्तं 'क्षीरवद्धि'—यथाहि गोः क्षीरं  
गौरवयवत्वाविशेषेऽपि स्तनमुखादेव निःसरति न पादादिभ्यः,  
तथा जडत्वाविशेषेऽपि चित्रप्रतिबिम्बमन्तःकरणे लिङ्गशरीरे वा  
न तु स्थूलशरीरे, स्वभावभेदात् जीवनदशायां स्थूलशरीरे चित्त-

स्फुरणं च अन्तःकरणादिसम्बन्धाद्देव, न तु तस्य पृथगुपाधित्वम्.  
 हि यतः ; अतोऽश्नादिदृष्टान्तानुपपत्तिरूपः परेषामाक्षेपो  
 न युक्तः । यद्वा कार्यकारणयोरनन्यत्वं नोपपद्यते, यतः  
 चिदचिदात्मकं ब्रह्म जगतः कारणमित्यभ्युपगमे जगदपि  
 चिदचिदात्मकं स्यात्, नच तथा भवति, उपसंहारदर्शनात् ।  
 जीवानामपि देहस्य—यदुदाहरणेन सर्वत्र चिदचिदात्म-  
 कत्वं साध्यते तस्य, जडतयोपसंहारदर्शनात् मरणोत्तरजडत्वे  
 पर्यवसानदर्शनात् चिदचिदात्मकत्वं न युज्यते स्वभावस्या-  
 नपायितया, तदानो जडमात्रत्वेन तस्य पर्यवसानं न स्यात् ।  
 'इति चेत्' 'न' नैतद् युक्तम्, 'हि' यतः 'क्षीरवत्' जीवदेहोऽपि  
 दुग्धमिव चिदचिद्रूपेण उपसंहृतं भवतीति दृश्यते । यथा हि  
 क्षीरं पर्युषितं सत् क्रमेण कीटमयत्वमापद्यमानं चिदचिन्मयं  
 भवति, देहोऽपि तथा; चिदचिदनात्मकत्वे तस्य चिदचिदात्मक-  
 कीटभावेन परिणामः कथं स्यात्, तेषां कीटोपाधिकजीवानाम्  
 अनागतावस्थतया प्रागपि तद्रूपेणावस्थानात्त चिदचिदा-  
 रमरुत्वानुपपत्तिः तत्त्वेनानुपलब्धिस्तु अनागतावस्थतया सूक्ष्म-  
 त्वादिति ध्येयम् । २।१।२४।

नन्वेवं घटादेः कथं चिदचिदात्मकत्वं तत्राह—

देवादिवदपि लोके । २।१।२५॥

यथा लोके जनसमवाये देवाः=एष विरवनाथ एषान्नपूर्णे-  
 स्यादिरूपेण पापाद्यादिलिङ्गप्रतिमाः अर्वागूटशामप्रत्यक्षचे-

तना अपि देवत्वेन पूज्यमाना दृश्यन्ते, यथा वा एष नारायण इति, शालग्रामशिला;—आदिपदात्रागादिपरिमहः, यथा वा नागाष्टकपूजायां कुट्टिमस्थालेपनचित्रं चित्स्वरूपनागात्मकत्वेन व्यवहियते, तद्वत् । अपिकारेण शास्त्रपरिमहः यथा देवादीनां दृश्यमानलिङ्गप्रतिमाचक्रयन्त्रादिकं पापाणादिनिर्मितमपि देवताभावाच्चिदचिदात्मकतया लोके शास्त्रे च गृह्यमाणं दृश्यते तथा घटादयोऽपि चिदचिदात्मका एव ग्राह्याः, पृथिव्याद्यभिमानिदेवताधिष्ठानत्वात् । ‘यं पृथिवी न वेद’ इत्यादि श्रुतिभिः स्मृतिवचनैरेव पृथिव्यादेर्देवतात्वावगमात् । ‘घट त्वं धर्मरूपोऽसि ब्रह्मणा निर्मितः पुरा । त्वयि लिप्ते सन्तु लिप्ताश्चन्दनैः सर्वदेवता’ इति मन्त्रलिङ्गेन घटस्यापि देवतात्मत्वप्रतीतिः । घटस्य देवतात्मतायां मन्त्रादवगमेऽपि आपामरं तथा प्रसिद्धद्यभावात् विश्वनाथलिङ्गादीनां पापाण्यमयत्वेन देवत्वेन च लोकव्यवहारसिद्धत्वाद्दृष्टान्तविषया सत्परदेवादिशब्दग्रहणमिति देवशरीरतया च पृथिव्यादेर्विभक्त्याप्यंशस्यावयवता न हीयते । अतएव स्थितिस्थापकसंस्कारवतः शाखादेराकर्षणद्वयागे पूर्वस्थानभागित्वमिव परेजातवाधाविरहे विभक्तस्यापि मृत्पिण्डादेः स्वत एव भूतलसन्निपातो युज्यते । २।१।२५।

चिदचिदात्मकब्रह्मण्य प्रकृतित्वे सांख्याः प्रत्यवतिष्ठन्ते—

( कृत्स्नप्रसक्त्यधिरूपम्—६ । )

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ।२।१।२६।

‘कृत्स्नप्रसक्तिः’—चिदचिदात्मकब्रह्मणः प्रकृतित्वे—कृत्स्नस्य कृत्स्ना वा प्रसक्तिः परिणामप्रसक्तिः कृत्स्नस्य चिदचिदुभयात्मकस्य ब्रह्मणः परिणामः प्रसज्येत, कृत्स्ना ब्रह्मत्वव्यापिका वा परिणामसंसृष्टिः स्यात्, ‘वा’ अथवा ‘निरवयवत्वशब्दकोपः’ ब्रह्मणो निष्कलत्वश्रुतिविरोधः स्यात्, तदुभयमध्ययुक्तमिति भावः । एतेनैतदुक्तं भवति, परिणामः सामुदायिकः आंशिको वा भवति, दुग्धस्य सामुदायिकः परिणामो दध्याकारः नहि एकभाण्डस्यदुग्धस्य केनचिदंशेन दधिपरिणामः केनचिदंशेन च वस्त्वन्तरपरिणामो भवति वृक्षादेस्तु शाखाकाण्डपत्रपुष्पादिपरिणामश्चांशिको भवति । सामुदायिकांशिकव्यतिरिक्तस्तु परिणामो नास्ति तद् ब्रह्मणः सामुदायिकपरिणामो न युज्यते ‘अरूपमव्ययम्’—‘यत् सत् तदमृतम्’ ‘अशीर्यो नहि शीर्यते’ ‘अयमात्मा अनुच्छिन्तिधर्मा’ इत्यादिश्रुतिभ्यः ‘अविकाट्योऽय’-मुच्यते इति स्मृतेरच । नाध्यांशिकः परिणामो ब्रह्मणो निरवयवत्वेनांशाभावात् । सावयवत्वे च ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्’ इति ‘नित्यो नित्यानाम्’ इति ‘नित्यो ह्यमूर्तः पुरुषः’ इति चैवमादिः श्रुतयो व्याकुप्येरन् । सावयवस्य निष्कलत्वनित्यत्वमूर्तत्वात्सम्भवात् अतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो नोपपद्यते ।२।१।२६।

अत्रोत्तरयति—

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ।२।१।२७।।

तुकार पूर्वपक्षव्यवच्छेदार्थे । 'शब्दमूलत्वात्' शब्दे मूल-  
त्वात् = शब्दे शब्दैरुगम्ये विषये 'श्रुते' 'मूलत्वात्', प्रमाद्यत्वात्  
श्रुत्या ब्रह्मण, प्रकृतित्वं साधित केवलेन तर्केण तदपाकरणं न  
भवति, तर्को ह्यनुमानानुकूल, अनुमानं च नरशिरकपालं  
शुचि प्राण्यस्थित्वात् शङ्खवत् इत्याद्यागमविरुद्धार्थं न साधयि-  
तुमीष्टे इत्युक्तम् । अपि च परकोयंस्तर्कोऽयं श्रुत्यैव निरस्यते ।  
तथा हि 'पादोऽस्य सर्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इत्यनेन  
मन्त्रवर्णेन ब्रह्मपादस्य परिणामं सर्वाणि भूतानीति प्रतिपा-  
दितम् । ननु कथमत्र परिणामप्रतिपत्तिरिति चेत्, सामानाधि-  
करण्यनिर्देशादिति ब्रूम, पादोऽस्य चतुष्टयस्यैकाऽस्य । तेनाशि-  
कपरिणामो ब्रह्मण इति श्रुतिसिद्धम् । अचिदशे परिणामसत्त्वेऽपि  
चिदशे तद्विरहात्, उभयपर्याप्तसत्तावच्छेदेनानुच्छिन्तिधर्मत्व  
निष्क्रियत्व च सिद्धम्, नित्यत्व च प्रत्येकमेव विद्योऽचित्तश्चे-  
ति धर्मानित्यत्वेऽपि धर्मिणो नित्यत्वात् । . निष्कलत्वश्रुति-  
स्त्वर्थविशेषपरत्वेनोपपादनीया, अन्यथा छान्दोग्योपनिषद्वा-  
लखण्डोक्तं ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वं प्रतिपादं चतुष्कलत्वं च विरुष्येत ।  
तथाहि 'ब्रह्मणस्ते पादं ब्रवाणि' इत्युपक्रम्य 'प्राचा दिक् कला  
प्रतीची दिक् कला दक्षिणा दिक् कलोदीची दिक् कलौपवै सोम्य  
चतुष्कलं पादो ब्रह्मण प्रकाशवान्नाम' इत्यादिश्रुत्या कला-

पोडशकं यस्य ब्रह्मणः पठ्यते, तस्य कथं नाम निष्कलत्वं स्यात् ? तस्मात् कलाशब्दस्यार्थभेदे श्रुतिरेव मानम् । अवयवित्वं हि परिच्छिन्नत्वव्याप्यम् । अपरिच्छिन्नस्यावयवित्वाभावेनावयवासिद्धेः, अवयवैकदेशरूपायाः कलायास्तत्राभावात्निष्कलत्वं तस्य निरावाप्यम् । चतुष्कलत्वं तु अंशव्यपदेशात्, व्यपदिष्टांशोऽवयवश्च नाभिर्ना, अपरिच्छिन्नत्वेन प्रतीयमानस्याप्यंशव्यवहारात्, इन्द्रारुन्धतीं पश्य नेतरत्रेत्याकाशस्य सप्त-विंशत्यङ्गं वसिष्ठनचत्रसन्निहितोऽंशोऽङ्गुल्या निर्दिश्यते इति हि प्रसिद्धम् । तादृश एवांशो बृहत्त्वे पादस्तदपेक्षया चतुर्त्वे कलेति संज्ञायते । संज्ञा चैवं श्रौवी । तादृशो श्रुतिव्यपदिष्टे पादे परिणामस्य श्रुत्युपपादितत्वात्तस्य चावयवत्वाभावेन निरवयवत्वशब्दकोपाभावात् सिद्ध एवाचिदवच्छेदेर्नाशिकः परिणामो ब्रह्मणः । न च तावता उभयात्मकब्रह्मण्यपरिणामित्वावयवशादिवाधः । उक्तञ्चेदमसकृत् ।

नच अपरिच्छिन्नैऽंशव्यवहारः काल्पनिकः न हि काल्पनिकांशमादाय चस्तुसाधनं युज्यत इत्याशङ्क्यम्, गगनस्य काल्पनिकेऽपि प्रदेशे शब्दोत्पत्तिप्रतीतेः । २।१।२७।

शब्दगम्ये यत् श्रुतिमूलकत्वमुक्तं तदेव दृष्टान्तवर्णनेन समर्थ्यते—

आत्मनि चैव विचित्राश्च हि ।२।१।२८॥

‘च’ किञ्च, कथं न युज्यते ? लोकेऽदृष्टत्वादिति चेत् नैव दीपः । ‘हि’ यतः ‘आत्मनि’ आत्मप्रतिपादकश्रुती,



‘एव’ लोके यत्र दृश्यते तादृशा विचित्रा विरद्धवत् प्रतीय-  
माना चित्रा विस्मयावहाश्च भावा श्रूयन्त इति शेष ,  
‘आमनि’ देवात्मशक्तिरूपे ब्रह्मणि ईदृशा विचित्रा भावा  
श्रुत्या प्रतिपाद्यन्त इति वा । तत्र हि ‘अस्थूलमनणु’ इति  
‘अपाणिपादो जवनो प्रहीता’ इति ‘एकोऽवर्षो बहुधा शक्ति-  
योगात्’ इत्यादिश्रुतयो मानम् । अतएव भगवान् व्यास —  
अचिन्त्या एतु ये भावा न तास्तर्केण योजयेत् ।  
प्रकृतिभ्य पर यश्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् इति ।२।१।२८।  
आत्तेपमुद्घृत्य सांख्यमुखमर्दनायाट—

### स्वपक्षदोषाच्च ।२।१।२९॥

च किञ्च कृत्स्नप्रसक्तिरिति योऽस्मत्पक्षे दोष उपन्यस्त ,  
स स्वपक्षेऽपि वर्तते । सांख्या हि प्रधानस्य परिणाममभ्युप-  
गच्छन्ति, प्रधानं च निरवयवम् ।

तथा चायं तेषामभ्युपगम —

हेतुमदनित्यमव्यापि सक्रियमनेकमाश्रित लिङ्गम् ।

सावयव परतन्त्र व्यक्त विपरीतमव्यक्तम् ॥ इति ।

प्रधानस्य कृत्स्नपरिणामप्रसक्तिरिति, ननु कोऽयं दोष ,  
परिणामशीलस्य तस्य दुग्धप्रस्थस्य दधि परिणामवत्कृत्स्नपरि-  
णतिरेवास्तु इति चेन्न दुग्धस्य दधिपरिणामवत्प्रधानस्य कृत्स्नपरि-  
णामे प्रधानभावेन तस्य प्रत्यावृत्तिर्न स्यात्, नहि दधिपरिणामस्य  
दुग्धतया कदापि प्रत्यावृत्तिर्भवति । अथाशिकपरिणाम ,

निरवयवत्वेन यः शब्दः सांख्यस्मृतिः तस्य कोपो व्यापातः  
स्यादिति दोषस्य सांख्यमतेऽनुद्धारात् । चकारोऽयमधिकरण-  
समाप्तिमपि द्योतयति । २।१।२.६।

ननु शक्तेर्ब्रह्मत्वं ब्रह्मण उभाधाकारत्वञ्च न सूत्रकृतस-  
म्मतं तथात्वे क्वचिदपि सूत्रे तद्वोधनाय निर्विवादः खोलिङ्ग-  
प्रयोगः स्यात् इति कस्यचिदात्तेपोऽस्मिन्नध्याये निरसितव्य  
इत्याशयेनाह—

( सर्वोपेताधिकरणम्—१० । )

सर्वोपेता च दर्शनात् २।१।३०।।

शक्तिरिति विशेष्यपदं तद्दर्शनादिति लिङ्गेऽपेत्वाप्यते ।  
'सर्वोपेता' सर्वाभिः श्रुतिभिरुपेता उपपन्ना । सर्वासां निरा-  
कारसाकारत्वसर्वेश्वरत्वात्मत्वब्रह्मत्वादिबोधकश्रुतीनां तत्रैव  
तात्पर्यमिति भावः । यथा, ऋजुकुटिलसर्वाध्ववाहिन्यो नद्यः  
सागरमुपयन्ति तद्वत् सर्वाः श्रुतयः शक्तावुपेताः । तत्र-  
प्रमाणमाह 'तद्दर्शनात्' तस्याः निराकारायाः साकाराया  
वा शक्तेर्दर्शनात् = श्रुतेः, श्रुतिभ्यः । दर्शनत्वसामान्येनैक-  
वचननिर्देशः । तथा हि 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्, देवात्म-  
शक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' इति प्रागुपदर्शितः श्वेताश्वेतरीयो मन्त्र-  
वर्णः, 'उमां हैमवतीम्' इति ब्राह्मणम् हंसावती ऋक्, 'सत्यं  
ज्ञानमश्नन्तं ब्रह्म' इत्यादयः श्रुतयश्च । द्विविधवेदस्था  
हंसावती ऋग् यथा—

‘हंसः शुचि सद्बसुरन्तरिञ्चसद्घोतावेदिपदतिथिदु-  
 रोणसत् । नृपद्वरसद्वतसद्व्योमसद्वजा गोज्ञा ऋतज्ञा  
 अद्रिज्ञा ऋतं बृहत् । एतदर्थस्तु अद्रिज्ञा पार्वती हैमवती  
 वमा ऋतं बृहत्, बृहत् सर्व्वव्यापकम् ब्रह्म मा अद्रिज्ञा  
 हंसादिस्वरूपा, हंसः सूर्यः, हंसादिस्वरूपा सैव इति पूर्व्व  
 सम्मतप्रायः । बृहदारण्यके च ‘स वा एष महानन आत्मा’  
 इति प्रकृत्य ‘सर्व्वस्य वशी सर्व्वस्येशानः सर्व्वस्याधिपतिः’  
 इत्यादिनापि तस्या एव आम्नानम् आत्मशब्दस्य पुल्लिङ्गत्वात्  
 पुल्लिङ्गप्रयोगोऽयम्, ‘त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा  
 कुमारी’ इत्यादिर्मन्त्रवर्णः पूर्व्वोपदर्शितानि श्रुत्यन्तराणि च  
 स्मर्त्तव्यानि । चकारात् स्मृतेः परिग्रहः, सा च ‘एकैवाहं  
 जगत्पत्र द्वितीया का ममापरा,’ इति ‘यच्च किञ्चित् क्वचिद्  
 वस्तु, सदसद्वाखिलारिपके तस्य सर्व्वस्य या शक्तिः सा त्वम्’  
 इत्यादिश्च । हंसावत्या ऋचः पौराणिकागमिकैः प्रतिपन्नो-  
 ऽयस्तु पदश्लेषपूर्व्वकमिह प्रदर्श्यते स्वरभेदश्च तैरिष्यत एव ।

हंसः । शुचि सत् । वसुः । अन्तरिञ्चसत् । ह्येता ।  
 अवेत् । इयदतिथिः । दुरोणमन् । नृपद्वरसत् ।  
 ऋतसत् । व्योमसत् । अज्ञा । गोज्ञा । ऋतज्ञा । अद्रिज्ञा ।  
 ऋतम् बृहत् । इति पदच्छेदः ।

हंसः हंससदृशः शरत्कालप्रिय इति यावत् शुचि सत्  
 शुचिं शुक्लपक्षं सीदति प्राप्नोति शुक्लपक्षस्थः आवृत्त्या च  
 शुचि सत्—शुचिं पवित्रभावं सीदति गच्छति प्राप्नोति सः

शुद्धभावः मुनिरिति यावत् मुनिबोधकेन शुचिसच्छब्देन सप्त-  
 त्वसंख्या तेन च सप्तमीतिधिर्लब्धा वसुशब्देनाष्टमीतिधिः,  
 अन्तरिक्षसच्छब्देन खेटा ग्रहा उच्यन्ते ग्रहाणां नवत्वसंख्या-  
 बोधकतया नवमीतिधिलाभः, पण्मुन्योर्वसुर्न्द्रयोरिति  
 निगमवचने बहुवचनशून्यमुनि-वसु-न्द्रशब्दैः सप्तम्यादि-  
 तिधिलाभवत्, मन्वाः क्रोशन्तीत्यादिवाक्ये मन्वादिपद-  
 स्येव—तत्तत्तियेः स्वसम्बन्धिनि लक्षणया होतृविशेषणत्वं  
 भवति शरत्कालीनशुक्लपक्षीयसप्तम्यादितिधित्रयविशिष्टो  
 होता यजमानः अवेत् ज्ञातवान्, किं ज्ञातवान्, 'इपद  
 तिधिः' इपम् आश्विनमासं दायन्ति शुद्धं कुर्वन्ति दक्षिणा-  
 यनमपि कर्माहं कुर्वन्ति, इपदाः तिधयः नवरात्रत्रयवि-  
 हिताः प्रतिपदाद्यास्तिययो यस्याः सा आश्विनमासविहित-  
 नवरात्रत्रताराभ्यां, 'दुरोणसत्' 'सा वा एषा देवता दूर्नाम'  
 इत्यादि (हृ० १।३।६) श्रुत्युपदर्शितनिरुक्तिकं दुर्गानाम् दुरोण-  
 शब्देनोच्यते, 'दूरं द्यस्या मृत्युः' इति पञ्चनखरगर्भ-ताल-  
 व्यवृत्तीयव्यञ्जनादिरेफान्तस्यार्थः, पाप्मानं दिशामन्ते गमया-  
 श्वकार इति गाशब्दस्यार्थः, अत्र ओणस्यापि तदर्थकतया  
 गाशब्देपस्थापकत्वम् शब्देनार्थस्येव अर्थेन शब्दस्यापि सम्ब-  
 न्धित्वाविशेषणोपस्थापकत्वात्, 'ओणु अपनये' इतिघातोः  
 कर्त्तृर्थञ्प्रत्ययेनापनयनकर्त्तुरोणत्वाद् दुरोणं दुर्गां दुर्गा  
 नाम सीदति प्राप्नोति वाचकतया गृह्णाति या सा 'अद्रिजा'  
 पार्वती 'वृद्धत्' 'ऋतम्' सर्वव्यापकं ब्रह्म,—सा पार्वती कीदृशी—

नृपद्भरमत् = नृन् सीदति विशृणाति हिनस्ति—नृपत्, तेषां नृपदां नरघातक्रानां वरः श्रेष्ठः श्वापदश्रेष्ठः सिंहः, तेन सीदति गच्छति, सिंहवाहना; 'ऋतसत्' कर्मफलेषु जुष्टा ऋत' कर्मफलं तत्र स्थिता 'कर्मफलेषु जुष्टां दुर्गाम्' इति श्रुतेः । 'व्योमसत्' सूर्यचन्द्रादिरूपा, यद्वा 'तस्मिन्नेवाकाशे स्त्रियमाजगाम' इति श्रुतेः व्योमसदित्यनेनामामूर्त्तिर्लाभः जगद्धात्रीति या तन्त्रशास्त्रे व्यपदिष्टा, 'अब्जा' सागरसम्भवा लक्ष्मीः 'गोजा' गवि वाचि जाता वाग्भववीजदेवता सरस्वती एवं जननस्थानानां कथनेऽपि वस्तुतः सर्वा एव मूर्त्तयः ऋतजाः ऋतात् सत्यस्वरूपात् स्वमहिम्न एवाविभूता इति ज्ञातवान् इत्यर्थः । यद्वा नृपत् श्वापदः सिंहः वरः पतिः शिवरच तयोः सीदति निषीदति तेन सिंहारूढा शिवारूढा च लभ्यते, किञ्च नृपदिति ना पुरुषश्च नारी स्त्री च नरी स्त्रीपुंसं कामरतिस्वरूपं तत्र सीदति, निषीदतीति नृपत् क्षिप्रमस्तामूर्त्तिः 'वरसत्' वरे पत्न्या सीदति निषीदतीति काल्यादिमूर्त्तिरित्यादिकमर्थान्तरमप्युन्नेयम्पुराणादिप्रामाण्यात् । ऋग्वेदे बृहदित्यन्तिमपदशून्येयमृगिति विशेषः । अत्र शुचिसदित्यस्य आवृत्तिर्यदि न रोचते, तदा अष्टमीनवमीतिधिद्वयविशिष्टः इत्यर्थः करणीयः । एतेन महाष्टम्यादिकल्पो उच्यत इति भावः ।

एवञ्च शक्तेर्देवात्मरूपेण ब्रह्मत्वश्रवणात् तस्या एव पार्वत्याकाराया ब्रह्मत्वश्रवणाच्च ब्रह्मपरायां सर्वेषां श्रुति-

वाक्यानां तत्रैव तात्पर्यमिति विशेषतुवोधिपया प्रपञ्चोऽयं  
गतार्थस्येति ध्येयम् । २।१।३०।

अत्राशङ्का-तत्समाधानपरमधिकरणमाह—

( विकरणाधिकरणम्—११ । )

विकरणान्नेति चेत् तदुक्तम् । २।१।३१॥

ननु ब्रह्मण आकारो न सम्भवति, कुतः, 'विकरणात्' कर-  
णाभावात्, इन्द्रियाभावात्, 'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते'  
इति, (श्वेता० ६।८) 'सर्वेन्द्रियविवर्जितम्' इति ( श्वेता०  
३।१७ ) अचक्षुष्कमश्रोत्रमवाक् ( बृह० ३।८।६ ) इति चैवमा-  
दिश्रुतिभ्यः 'इति चेत्' इति यदि उच्यते, तत् समाधीयते ।  
'तदुक्तम्'-संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशिष्ट्यात्' इति सूत्रेण  
( १।२।८ ) विशेषप्रतिपादनपरेणोक्तं यत् तदेव समाधानम्;  
जैवशरीराद्दुमाशरीरे यो विशेषस्तत्र अनियतविषयेन्द्रियत्वमेकम्।  
जैवेन्द्रियं नियतविषयं भवति तथाविधमिन्द्रियमुमाकारब्रह्मणि  
नास्ति तादृशप्रसिद्धेन्द्रियशून्यत्वं श्रुत्या प्रतिपादितमन्यथा  
'श्रुतत्वाच्च' ( ब्रह्म० १।१।११ ) इति 'रूपोपन्यासात्'  
( १।२।२३ ) इति चैवमादिसूत्रमूलश्रुतयः पीडयैरेन्निति  
भावः । २।१।३१।

भवतु कदाचित्साकारं ब्रह्म, न तूमाकारं तदित्या-  
चिपति—

( प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम्—१२ । )

न प्रयोजनवत्त्वात् ।२।१।३२॥

‘न’ उमा ब्रह्म न भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुः ‘प्रयोजनवत्त्वात्,’ श्रुतिस्मृतिपूपलभ्यमानप्रयोजनत्वात् । स्वाप्ययाधिकरणादा-  
युपदर्शिताया उमाप्रतिपादकश्रुतेः ‘ब्रह्म ह देवेभ्यो विजिग्ये  
तस्य ब्रह्मणी विजये देवा अमहीयन्त त ऐक्षन्तास्माकमेवायं  
विजयोऽस्माकमेवायं महिमा’ इत्युपक्रमप्रतीकादवगम्यते इन्द्रा-  
दीनामीश्वरमानितानिरासप्रयोजनासौ द्वैमवत्युमा । तथासौ  
आकाशाधिकरणोपदर्शिता तान्त्रिकी श्रुतिरिममर्थं स्पष्टमभि-  
दधाति । श्रीशिवं पतित्वेनाप्तुं तस्यास्तपश्चरणादिकं च  
स्मृतिवर्णितमप्यत्र प्रमाणं जागर्ति ।

आनन्दमयं भूमस्वरूपं ब्रह्म तु प्रयोजनहीनम्, प्रयोजनत्व-  
स्यानन्दापेक्षाधीनत्वात्, अल्पत्वाच्च । अतएव श्रुतिराह ‘न  
तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते’ इति । प्रयोजनवतः कार्याभावा-  
सम्भवात् । तस्मात् सप्रयोजनाया उमाया निष्प्रयोजन-  
ब्रह्मत्वं न सम्भवत्येवेतिपर्यवसितम् । उमाधिकरणाद्यनुक्ताच्चेप-  
परिहारार्थोऽयं विचारः ।२।१।३२।

समाप्तं ।

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ।२।१।३३॥

तुकारः पञ्चव्यवच्छेदार्यः, ‘लोकवत्’ लोकस्यैव जनस्यैव  
लीलाकैवल्यं, लोलायाः कैवल्यं केवलत्वम्, कैवला = प्रयोजनं

विनैव प्रवृत्ता लीला, क्रीडाविशेषः, मङ्गलाविशयप्रवृत्तिहृष्टस्य  
 बालस्य स्वभावसम्पादिता नृत्यादिरूपा, तथा चानन्दमयस्य  
 भूम्नः, स्वभावसम्पादितक्रीडैव, भक्तानुग्रहः, तद्वज्जनिवशरीर-  
 सम्बन्धः तदुचितचेष्टादिकं च, विनैव प्रयोजनमानन्दविशेषा-  
 भिव्यक्ति लक्षणम्, अन्यथा उमाया ब्रह्मत्वाभावेऽपि निष्प्रयो-  
 जनाश्रीरूपचेतनाद् ब्रह्मणः सृष्टिरपि न स्यात्, 'प्रयोजन-  
 मनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तत' इति हि व्यवहारः। यदि  
 तावदचेतनादेव सृष्टिरभ्युपगम्यते जितं नास्तिकैः, तस्मात् उमा-  
 कारस्य ब्रह्मणस्तपश्चरणादिवज्जगत्सृष्टिरपि निराकारस्यापि  
 लीलामात्रमभ्युपगन्तव्यं सर्वैरास्तिकपरीक्षकैरिति रहस्यमे-  
 सेनैव सूत्रेणोद्घाटितमित्यवधेयम् ।२।१।३३।

ननु यदि जगत्कारणतया चेतनं ब्रह्म सिद्ध्येत्, तत्, तदेवो-  
 पाधिविशेषावच्छिन्नमुमाकार भवितुमर्हति; तदेव त्वसिद्धम्, न  
 च श्रुतिस्मृतिभ्यां साधितपूर्वमेव तदितिवाच्यं बाधदर्शनेन  
 तदसिद्धेः, यथा हि आदित्यो यूप इत्यादौ श्रुतिवाक्यादपि  
 यथाश्रुतार्थस्य बोधो न भवति किन्तु लक्ष्यार्थस्य; तथा प्रकृतेऽपि,  
 न एतद् शतमपि श्रुतीनां बाधितार्थं प्रमाणतामापद्यते इत्यभिप्रेत्य  
 निरीश्वरैः कृतमाक्षेपं निरस्यति—

( वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम्—१३। )

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ।२।१।३४॥

निरीश्वरा वदन्ति, ब्रह्म-परमात्मपरमेश्वरशक्तिप्रभृतिनाम-  
 भिराख्यातः सर्वशक्तिः सर्वज्ञा न जगतः कारणं भवितुम-



ईति, वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्, वैषम्यं विषमदर्शिता, सत्यपि  
 सृज्यत्वाविशेषे एकतरपक्षपातः, सृष्टेषु केचित् प्राणिनः  
 सुखिनः केचिच्च दुःखिन इति वैषम्येन, सृष्टिकर्तुः सर्वशक्तेः  
 सर्वज्ञस्य एकतरपक्षपातो निष्कारणकः प्रसज्येत, अन्यथा  
 सर्वान् प्राणिनः समानेवास्तद्यत् । 'नैर्घृण्यम्' निर्द्दयत्वं,  
 सत्यपि सामर्थ्ये शोकाद्यात् प्राणिनामार्त्तिनिराकरणवैमुख्येन  
 क्वचित् पुनरप्यधिकतरदुःखदानेन निर्द्दयत्वं प्रसज्येत ।  
 असावैद्ध्ये शक्तिन्यूनत्वे च न पारमैश्वर्यं तस्य स्यात्—ततश्च  
 जगत्कारणत्वं व्याहन्यते । तस्मादचेतनकारणकं जगदिति ।  
 तत् परिहरति, 'वैषम्यनैर्घृण्ये न' तस्मिन् जगत्कारणे ब्रह्मणि  
 वैषम्यम् विषमदर्शिता नैर्घृण्यं निर्द्दयत्वं च न स्त इत्यर्थं  
 कुत 'सापेक्षत्वात्' योग्यत्वापेक्षत्वात्, यस्य यादृग् जन्मा-  
 युर्मौगश्च भवितुं युक्त तदपेक्षत्वात्, सा च योग्यता धर्मा-  
 धर्मकृता । तथा चादृष्टापेक्षित्वादित्यर्थः सृज्याना प्राणिना  
 यत्पूर्वकर्मफलं तदनुसारेण सृष्टिवैषम्यात्, न परमेश्वर-  
 स्यैकतरपक्षपातः । नापि नैर्घृण्यम्, करुणया कर्त्तव्याकर्त्त-  
 व्यवोधकरेदस्य वचनात्, तदवधीरकाणां तु दण्डस्वरूपेण  
 दुःखस्यापेक्षात् । न हि करुणामयोऽपि धार्मिको राजा पुत्रमपि  
 कृत्वापराधं दण्डमविधाय विजहाति "अदण्ड्यान्दण्डयन् राजा  
 दण्ड्यारचैवाप्यदण्डयन् । अयशो महदाप्नोति नरकं चैव  
 गच्छति" इति गनुरपीममर्थं स्मरति । सापेक्षत्वे प्रमाण-  
 मावेदपति, 'तथाहि' इति, 'दर्शयति' अपरोक्षानुभवं जनयति

श्रुतिरिति शेषः । सा च श्रुतिः “ऋतं च सत्यं चाभीद्धात् तपसो  
 अभ्यजायत” इति मन्त्रवर्णः, अभीद्धं = तनो निरत्य ब्वलितं  
 भोगजननयोग्यतावद् यत् तपः धर्मः पूर्वकृतशुभकर्मफलं  
 तस्मात् तदपेक्ष्य ‘ऋतम्’ परिणामिसत्यं ‘सत्यम्’ अपरिणामि-  
 सत्यमेतद्द्वयं सम्मिलितम्—एतदुभयपर्याप्तैकसत्तावत्—  
 ब्रह्म अभ्यजायत सृष्ट्युन्मुखमभूत् इति तात्पर्यकः, सृष्टौ  
 चिदचिदात्मकब्रह्मणः कर्मफलापेक्षित्वं दर्शयति । तप इति  
 प्रधान्येन तत्कालोपयोगितया च निर्देशो मुख्यवृत्त्या धर्मं  
 बोधयन्नपि अधर्मस्याप्युपलक्षकः योग्यत्वात्, ‘कालः स्वभावो  
 नियतिः’ इति (श्वेता० १।२) मन्त्रवर्णान्तराच्च । नन्विदं-  
 परतया मन्त्रार्थाभिधानं न भाष्यादिसम्मतमिति चेत्, किमे-  
 तावतोच्यते भाष्यानुगत्या वेदप्रामाण्यमिति ? नैवं, किन्तु  
 महाजनापरिग्रहत्वं मस्येति ब्रूमः । इति चेन्न, सर्वास्वेव श्रुति-  
 स्मृतिषु यस्यार्थस्योपदेशः तस्य महाजनापरिग्रहत्वोक्तेः साहस-  
 मात्रत्वात् । सावणाचार्यायसम्मतत्वमित्युच्यते चेदोमिति  
 ब्रूमः, न तु तेन प्रामाण्यहानिरिति बोध्यम् । २।१।३४।

अत्राक्षेपगर्भं तत्समाधानमाह—

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । २।१।३५॥

‘न’ वैपम्यनैर्घृण्ये न—इति न, वैपम्यनैर्घृण्ये परमेश्वरे  
 प्रमज्ज्येते एवेत्यर्थः कृतः ‘कर्माविभागात्’ कर्मणोः सांभ्रता-  
 धुनोः=धर्माधर्मयोः अविभागात्, द्वयोरैवेश्वरकारितत्वेनाविशेषात्,

ईश्वरस्य जगत्कारणतायां सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां विशेषा-  
भावात्, श्रूयते हि “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो  
लोकेभ्य उन्निनीपते, एष एव तु असाधु कर्म कारयति तं  
यमघो निनीपते” ( कौ० ब्रा० ३।८ ) इति । अयं भावः,  
यदोश्वरस्य उन्निनीपया प्रवर्तितो जीवः साधु कर्म कुरुते  
तस्यैवाधोनिनीपया चासाधु कर्म, तदा ईश्वरस्य वैषम्यनै-  
र्घ्ये न परिहर्तुं शक्येते, जीवानां साध्वसाधु कर्ममूलभूतयो-  
स्तदीयेच्छयोरेव वैषम्यनैर्घ्यप्रभवत्वात्, जीवकर्मनिरपेक्षेश्वर-  
कर्तृकसृष्टिस्वीकारे, यथा वैषम्यनैर्घ्यप्रसक्तिः; तत्सापेक्ष-  
सृष्टावपि तथैव तद्दोषानतिवृत्तेः । ‘इति चेत्’ एवं यदि  
परैरुच्यते तद्ब्रह्मासेधामः ‘न’ इति, नैष दोषः, तत्र हेतुः ‘अनादि-  
त्वात्’ कर्मप्रवाहस्येतिशेषः पूर्वकृतत्वकर्मणा यः उन्निनीपा-  
लक्षणायाः परमेश्वरस्य कृपायाः पात्रं, स तत् प्रवर्तितः  
साधु कर्म कुरुते ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति’ इति श्रुतेः  
( बृ० ३।२।१३ ) यत्र पूर्वकृतत्वकर्मणा ‘तानहं द्विपतः क्रूरान्  
संसारेषु नराधमान् । क्षिपाम्यजस्रमशुभानामसुरीष्वेव योनिषु’  
इतिमगवद्गोतोक्तप्रकारनिजिष्टृक्षारूपायाः परमेश्वरस्याधोनिनी-  
पायाः पात्रं स तत्प्रवर्तितोऽसाधु कर्म कुरुते ‘पापः पापेन’  
इति ( बृ० ३।२।१३ ) श्रुतेः । एवम् परमेश्वरस्योन्निनीपाधो-  
निनीपयोरपि जीवकर्मापेक्षित्वात् तस्य वैषम्यनैर्घ्यप्रसक्तिः ।  
न चैवमनवस्यदोषः, प्रामाणिकत्वाद् बीजाङ्कुरवदिति पुष्क-  
लम् । २।१।३५।

सृष्टेरनादित्वाभावेऽपि योग्यत्वापेक्षित्वेन परमेश्वरस्य  
वैषम्यनैर्घृण्याभावमुपपादयति—

( उपपत्त्यधिकरणम्—१४ । )

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ।२।१।३६॥

आद्यशचकारो वाकारार्थः यद्वा इति तस्य पर्यायशब्दः;  
अन्विमशचकारः समुच्चये । 'अपि' कर्मणोरविभागेऽपि,—  
'उपपद्यते' सापेक्षत्वं—योग्यतापेक्षत्वमुपपद्यते । अस्मिन् पक्षे  
योग्यता चाश्रयस्य स्वभावाख्य-शक्तिविशेषेण सम्पादिता—  
प्राक्तनधर्मधर्ममूला अनागतावस्थपरिणामनिमित्ता च ।  
आश्रयः पुनरधिष्ठानमुपाधिशच । अनागतावस्थपरिणामशच  
“अस्यैव' परिणामो भविष्यतीति” परमेश्वरज्ञानसह-  
कृतानभिव्यक्ततत्परिणामरूपः, परिणामशच गुणधृत्तम् ।  
चिदंशस्य परिणामनाभावेऽपि यथा परमेश्वरस्य न सर्व-  
शक्तिव्याघातः, तथा गुणानां स्वीयाचिदंशरूपतया गुण-  
परिणामविशेषस्यावश्यम्भाविनो ज्ञातस्याप्यनिराकरणेऽपि न  
सर्वशक्तिव्याघातः, स्वस्वरूपाविरोधस्य शक्तिस्वाभाव्यात् ।  
एवं च सादिसृष्टिपक्षेऽपि योग्यतापेक्षा परमेश्वरस्योपपद्यते ।  
महदाद्यचेतनाशसृष्टिः, अधिष्ठानभूतस्य मूलाचिदंशस्य स्वभा-  
वसाचिव्येन । प्रकृतेर्विषमपरिणामे सत्यपि स्त्रीचमाणास्य  
सामसावरणस्य तदनन्तरं वृत्तसर्गे लेशतः सत्त्वात् जागरण-  
यक्षणे प्रत्यक्षाद्यसम्भववत् व्यष्ट्युपाधौ लिङ्गशरीरेऽन्तःकरणे  
वा चिदंशस्य सम्यक् प्रतिबिम्बग्रहणासम्भवः, तेन वृत्ता-

शामन्तःसंज्ञत्वमधिष्ठानपरिणामसाविध्येन परमेश्वरसृष्टम्,  
 अनागतावस्थपरिणामोऽपि तत्र योग्यताकुर्वी निविशते ।  
 चातुर्वर्ण्यसृष्टौ वैषम्यं तु—परमेश्वरस्य मुखबाहुरूपादस्थली-  
 याधिष्ठानपरिणामभेदप्रयुक्तम्, अनागतावस्थपरिणामप्रयुक्तञ्च  
 तयोस्तत्र योग्यतारूपत्वात् । न चैवं सृष्टेरनादित्ववादिनी  
 विष्णुस्मृतिव्याकुप्यते, यतः, एतस्य हिरण्यगर्भस्य देवयुग-  
 सहस्रद्वयेनैकमहोरात्रं तत्राहरवसाने प्रलयो रात्रिकाल-  
 व्यापिनी तत् स्थितिः, षष्ट्याधिकत्रिंशत्या तावत् परिमिता-  
 वान्तरसृष्टिभिः प्रलयैश्चोपलक्षितो वत्सरः ईदृशवत्सरशतं  
 तस्यायुः तत्कालव्यापिनी एका सृष्टिः प्रथममारभ्यान्तिम-  
 पत्यन्तं तदीयजीवकर्मफलसम्बद्धा ततो महाप्रलयः, ततः  
 पुनः सृष्टिरेवमनाद्यनन्तप्रवाहः; न तु तासां सृष्टीनानेकजीव-  
 सम्बन्धः, सर्वजीवमुक्त्या समं हिरण्यगर्भस्य विलयात् ।  
 पुनः सृष्टौ जीवान्तराविर्भावः । अथ कथमेतद्ब्यवस्थेति  
 चेदुच्यते अचितः प्रदेशविशेषे साम्यावस्था हि तत्रत्यः प्रलयः,  
 सा च द्विधा निःसंस्कारा ससंस्कारा च, अचितो यस्मिन् प्रदेशे  
 'इह विषमपरिणामः पुनर्न भविष्यति' इत्याकारकपरमेश्व-  
 रज्ञानविषयत्वं तत्रत्या साम्यावस्था निःसंस्कारा, अचितो  
 यस्मिन् प्रदेशे 'इह विषमः परिणामः पुनर्भविष्यति' इति परमे-  
 श्वरज्ञानविषयत्वं तत्रत्या च ससंस्कारा । एकस्यां सृष्टा-  
 यचिदंशे एकस्मिन्नेव प्रदेशे विषमपरिणामोऽहरन्ते च सम-  
 परिणाम इत्येवं पर्यायो ब्रह्मणः शवाब्दीनियतः । ततो

महाप्रलयानन्तरं पुनः सृष्टिश्चाचितः प्रदेशान्तरे विषम-  
 परिणामोपक्रमा समपरिणामावसाना च प्रागुक्तकालैव ।  
 इत्येवमनादिःसृष्टिप्रवाहोऽनन्तश्च । न चैवं पूर्वसृष्टिसुक्त-  
 जीवस्यानन्तरं सृष्टावाविर्भावः स्यात्, इति वाच्यं तज्जो-  
 चोपाधेरन्तःकरणस्यात्यन्तलयेन निःसंस्कारसाम्यावस्थापस्थितेः  
 अनन्तरं प्रदेशान्तरे परिणामादीक्षणादिक्रमेण पुनः सृष्टौ  
 पूर्वतनान्तःकरणरूपोपाध्यनाविर्भावेण पृथगुपाधिकचित्प्रति-  
 धिम्बस्य भुक्तजीवादन्यत्वात् । ससंस्कारसाम्यावस्थायामन्तः-  
 करणस्य नात्यन्तं लयः, मज्जनोन्मज्जनन्यायेनावरणप्रकाश-  
 वत्त्वात् । यः खलु सृष्ट्यभ्यन्तरे लब्धतत्त्वावबोधस्तस्य मुक्तिः,—  
 तदुपाध्यन्तःकरणस्यात्यन्तं लयेन पुनरुद्भवाभावात् यतः  
 कार्यस्य निःसंस्कारकारणावस्थैवात्यन्तलयत्वेन व्यपदिश्यते ।  
 'इयमन्तःकरणव्यक्तिरपुनरुत्पत्तये कारणभावमापजा' इति,  
 परमेश्वरज्ञानविषयत्वस्य फलतोऽत्र निःसंस्कारकारणावस्थारूप-  
 त्वात् । तस्मात् सादिसृष्टिपक्षेऽपि सापेक्षत्वमुपपद्यते । ननु  
 अनागतावस्थस्य निमित्तत्वं नौपलब्धमित्याशङ्कायामाह 'उप-  
 लभ्यते च' लोकेऽपि उपलभ्यते दृश्यते, सुविज्ञो हि भिषगना-  
 गतावस्थरोगं पूर्वरूपलक्षणं निर्णाय यथा रोगयोत्थतापेक्षो  
 रोगिणं भेषजादिसेवनाय प्रवर्त्तयति तद्वत् । शास्त्रे चो-  
 पलभ्यते—भविष्यत्सूर्यसंक्रमणेन पूर्ववर्त्तिनः कालविशेषस्य  
 पुण्यत्वं भविष्यद्युपरागे कालविशेषस्य भोजनानर्हत्वञ्च, यथा  
 हि तत्र पूर्वमस्त्यापि निमित्ते स्नानादिकार्यं प्रति कर्त्तु-

स्तदपेक्षित्वं तथा चातुर्वर्ण्यादिसृष्ट्यावपि भविष्यद्धर्माधर्मापे-  
क्षित्वं परमेश्वरस्य । तत्रैव कर्माविभागेऽपि न वैषम्यनै-  
र्घृण्ययोः प्रसङ्गः । न चैवं कारुणिकत्वव्याघातः; उत्कृष्ट-  
तरोपाधिकानां जीवानां शुद्धज्ञानमुत्कृष्टोपाधिकानां च तरतम-  
भावेन सुखातिरेकं निकृष्टोपाधिकानां तरतमभावेन दुःखमोहौ  
च वस्तुस्वभावादेवाकलयतः परमेश्वरस्य दुःखमोहनिराकर-  
णोपायश्रुतिप्रवर्त्तनेन कारुणिकत्वसिद्धेः । २।१।३६।

इदानीमिष्टापत्त्या प्रयोजनवत्त्ववैषम्यनैर्घृण्यानामदोष-  
त्वगुपपादयति—

( सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम्—१५ । )

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । २।१।३७।।

सर्वेषां धर्माणां विरुद्धानामविरुद्धानां च चिदचिदात्म-  
कब्रह्मणि 'उपपत्तेः' युक्तत्वाच्च नायं दोषः, किं तर्हि लिङ्गमेव ।  
अत एव 'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते' इति 'कर्त्तारमीशम्'  
इति 'एकोऽवर्णो बहुधा शक्तियोगाद् वर्णाननेकान् निहितार्थो  
दधाति' इति 'साक्षो चेताः फेवलो निर्गुणश्च' इति 'गुणो  
सर्वविद् यः' इति चैवमादिप्रकाराः अकर्तृत्वकर्तृत्ववर्णाभाव-  
वर्णगुणाभावगुणलक्षणविरुद्धधर्मप्रतिपादनपरा श्रुतयः, 'न  
मे पार्थास्ति कर्त्तव्यं त्रिषु लोकेषु किञ्चन । नानवाप्तमवा-  
प्तव्यं वर्त्त एव च कर्म्मणि ।' 'समोऽहं सर्वभूतेषु न मे द्वेष्यो-  
ऽस्ति न प्रियः', इति 'तानह' द्विषतः क्रूरान् संसारेषु नरा-  
धमान् । क्षिपाम्यजस्रमगुमानासुरीष्वेव योनिषु' इति 'चित्ते

कृपा समरनिष्ठुरता च दृष्टा त्वय्येव' इत्येवमाद्याः स्मृतयो विरुद्धवत् प्रतीयमानानपि सर्वधर्मान् ब्रह्मण्युपपादयन्ति चिदचिदुभयात्मकत्वादंशशेषे एकविधोस्तद्विरुद्धाश्चापराशे, न तु उभयत्वावच्छेदेनेत्यसकृदवोचाम । प्रयोजनं वैषम्यं च गुणधर्मं, निष्प्रयोजनकत्वं साम्यं च चितः; निष्कण्ठत्वं चिदचिदुभयत्वावच्छेदेन, चिन्मात्रावच्छेदेन च, गुणसामान्याभावात्, अचिदंशे रजस्तमोऽवच्छेदेन वा; सकण्ठत्वं च, तमोऽभिभूतरजोऽनुविद्धसत्त्वावच्छेदेनेति ब्रह्मण्यदूषणमेतत्त्रयम् । अत एवोक्तं गीतायाम् 'ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्' इति । इत्येव' निरस्ताः प्रत्युपरिधिताः परेशमाक्षेपाः प्रसाधितश्च सादिसृष्टिपक्षः ।

अथ वैषम्यनैर्घृण्ये इत्यादिसूत्रचतुष्टयवर्णकान्तरम् ।— वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति । सुखिनो दुःखिनश्च सृजतः, परमेश्वरस्य वैषम्यं दुःखातिरेकं कस्मैचिदर्पयत्तश्च नैर्घृण्यं नैष्ठुर्यञ्च प्रसज्येते, इत्ययं जगत्तश्चेतनकर्तृकत्वापवादः; तं निरस्यति 'न' इति । नास्ति वैषम्यनैर्घृण्ययोः प्रसङ्गः, कृतः सापेक्षत्वात्, वैषम्यं नैष्ठुर्यं च किञ्चिदपेक्षं भवति तस्मादन्यस्य चेतनस्याभावे, कमपेक्ष्यं कं प्रति वैषम्यं कं प्रति च नैष्ठुर्यं सम्भवेत्, तथाहि दर्शयति—'अग्निर्यथैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव ।' 'सूर्यो यथा सर्वलोकस्य चक्षुर्न लिप्यते चाक्षुर्बाह्यदोषैः । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न



लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' इति (का० २ अ० ३) तत् त्वमसि' इत्यादिरूपेण चात्मन एकत्वं दर्शयति, श्रुतिः प्रकाशयति । अत्राशङ्क्य समाधत्ते,—न कर्माविभागादितिचेन्नानादित्वात् । 'अविभागात्' विभागो भेदः, तदभावात् आत्मन एकत्वात् 'न कर्म' 'साधु कर्म कारयति तम्, यमुन्निनीषते' इत्यादिश्रुत्युपदर्शितं कर्म नोपपद्यते, प्रयोग्यप्रयोजककर्तृ-भेदाश्रितः कर्मभेदो न युज्यते इत्यर्थः । 'इति चेत्,' यद्येवमुच्येत, तत् 'न' न युक्तम्, अनादित्वात्, अनिर्णीतप्रथमव्यवहृत्कलोकपरम्परासिद्धत्वात् । अविभागस्य वास्तवत्वेऽपि गगनस्य नीलिमादिवद् विभागस्य लोकव्यवहारसिद्धवया तद्वचनात् 'अद्भ्य एव सूर्ये उदेति' इत्यादिवत् ।

यथोक्तमुपपादयति—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । अत्र पद्ये नेदमधिकरणान्तरम् ।

लोकदृष्टया वैषम्यनैर्घृण्ययोः सतोरपि वास्तवस्तदभावः 'उपपद्यते' लोकस्य भ्रमप्रवणत्वात्; परमेश्वरस्य च भ्रमविरहेण स्वरूपदर्शित्वात्,—प्रतिदिम्बभूता हि जीवाः, सुखदुःखभोगस्तु यत्र कल्पितः, दर्पणप्रतिबिम्बिते मुखे दर्पणमलिनिमादिवत्, प्रतिदिम्बानां वास्तवस्वरूपे बिम्बभूतपरमेश्वरे तदभावात्, वैषम्यनैर्घृण्ययोः प्रसक्तिर्मिथ्यैवेत्युपपद्यते । कुदकिनां क्रीडाविशेषेषु उपलभ्यते च' । यथा क्रीडाभूमिन्मगागतैः प्रेष्यते—निहन्यते कुदकिना कश्चित् करवालाघातेनेति तस्य सैवं दन्त्यं मन्यमाननैर्घृण्यं कल्प्यते मन्दमतिभिः; न तु वास्तवं

तत्र हन्तृत्वं तद्बन्तु । अन्यत्राप्युपलभ्यते, यन्त्रपुत्तलिकान्तर्त-  
कस्य सूत्रधारिणः, कथाचिद् दारुपुत्रिकया भूलुण्ठनादिप्रकारं  
दुःखाभिनयं कथाचिच्च पतिलाभसुखाभिनयञ्च दर्शयतो,  
यथा न वैषम्यं न वा नैर्घृण्यम्, तथा परमेश्वरे वैषम्यनैर्घृ-  
ण्यसम्बन्धो नास्तीति । चकारद्वयं क्रिययोः प्राधान्यद्योतनाय ।  
अपिकारश्चावधारणार्थः, उपपद्यत इत्यनेनान्वितः ।

चिदचिद्ब्रह्मवादे विशेषमुपदर्शयन् इष्टापत्त्या परेषामाक्षेपं  
परिहरति—सर्वधर्मोपपत्तेश्च ।

‘सर्वेषाम्’ = वैषम्यनैर्घृण्यसमदर्शनकारुणिकत्वादीनां  
विरुद्धाविरुद्धसकलधर्माणाम्, उपपत्तेः, ब्रह्मणि अबाधितवृत्तेः,  
चिदचिदात्मकब्रह्मणि सगुणत्वनिर्गुणत्वादिविरुद्धधर्माणामव-  
च्छेदकभेदेन वृत्ते कपिसंयोगतदभाववत् अबाधितवृत्तेः; प्रागु-  
क्तयुक्त्यैव तत्र वैषम्यतदभावादीनामपि वृत्तेरबाधितत्वात् ।  
श्रूयते हि ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ ‘सर्वकर्म’ ( ३।१४।१,२ )  
इति च । स्मर्यते च गीतायाम् ‘ये चैव सात्त्विका भावा  
राजसाश्चामसाश्च ये । मत्त एवेति तान् विद्धि न त्वहं तेषु,  
ते मयि ।’ ( ७ अध० १२ । ) वैषम्यं राजसो भावः, नैर्घृण्यं  
वाममः, समदर्शनं साधुषु करुणा च सात्त्विकः । अत्र भाव-  
भेदे विशेषस्तु श्रुतिस्मृतिभ्यामुपदर्शितः । ‘असन्नेव स भवति  
असद् ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद् वेद सन्तमेनं ततो  
विदुः ।’ इति श्रुतिः, स्मर्यते च ‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तास्त-  
द्यैव भजाम्यहम्’ इति एव सप्रयोजनत्वनिष्प्रयोजनत्वादीनि

धर्मान्तराप्युन्नेयानि । अत एवोक्तं सप्तशत्यां 'या श्रीः स्वयं  
सुकृतिनां भवनेष्वलदमीः पापात्मनाम्' इति । 'सैव काले महा-  
मारी सैव सृष्टिर्भवत्यजा' इति च । प्रथमवर्णकेन समानार्थमपि  
भङ्गोविशेषादरेण वर्णकान्तरमध्ये निवेशितमिदमितिविवेकः ।

अनादिसृष्ट्यभ्युपगमपक्षे 'न कर्माविभागात्' इत्या-  
दिसूत्रत्रयस्य प्राचेन्नसम्मतं व्याख्यानन्तु,—

प्राक्सृष्टेः 'अविभागात्' जीवानां पृथग्भावेनासत्त्वात्,  
अन्तःकरणस्य तद्वद्वितलिङ्गशरीरस्य वा उपाधिभूतस्यानुत्पत्त्या  
प्रतिबिम्बासम्भवादिति भावः, 'न कर्म' न धर्माधर्मा, आश्र-  
याभावादिति तात्पर्यम्, तदानीं योग्यत्वप्रयोजकधर्माधर्मा-  
भावे किमपेक्ष्येश्वरस्य सृष्टौ वैषम्यादिकं स्यादिति पूर्वपक्षे 'इति  
चेत्' ब्रूयते—'न' नैवद्युक्तमित्यादिनोत्तरमाह 'अनादित्वात्'  
प्रवाहरूपायाः सृष्टेः सृष्ट्यन्तरावृत्तिप्रागभावशून्यत्वात् ।  
वर्तमानसृष्ट्यारम्भदशायामपि तन् पूर्वसृष्टिसम्भूतधर्मा-  
धर्मयोः सत्त्वेन तदपेक्षस्य परमेश्वरस्य सृष्टिवैषम्यम् । पशु-  
पपादनायाह उपपद्यते चाप्युपलभ्यते चेति । उपपद्यते च सृष्टे-  
रनादित्वम् । आदिमत्त्वे हि सृष्टेराकस्मिन्काले धर्माधर्मा  
विनापि सृष्ट्यभ्युपगमे मुक्तस्यापि जीवस्य ससारित्वापत्तिः,  
तदोद्यान्त करणतद्भोग्यानामाकस्मिन्कालसृष्टौ बाधकाभावात् ।  
न चानादित्वपक्षेऽप्ययं दोषो दुष्परिहरः, मुक्तजीवस्याप्युपाधेः  
कारणात्मनावस्थानात् इति वाच्यं तत्त्वज्ञानावच्छेदकोपा-  
धेर्धर्माधर्माभावेनात्यन्तनिरुद्धतया पुनरुद्भवभावात् । तथा

च चकारोऽवधारणार्थः । उपपद्यत एवेति । अनादित्वपक्षेऽमु-  
 पपत्तेराशङ्क्यैव नास्त्येति भावः सृष्टेरनादित्वं न केवलमुप-  
 पद्यते, अपितु उपलभ्यते च, श्रुतिस्मृत्योरवगम्यते च । तथा  
 च 'यथा पूर्वमकल्पयत्' इति ( ऋ० १० मं० ) मन्त्रवर्णः, इति  
 'न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा'  
 (गो०) इति 'चतुर्युगसहस्रं कल्पः स च पितामहस्याहः तावती  
 चास्य रात्रिः, एवंविधेनाहोरात्रेण मासवर्षगणनया सर्वस्यैव  
 ब्रह्मणो वर्षशतमायुः ब्रह्मायुषा च परिच्छिन्नः पौरुषो दिवसः  
 तावत्येव निशा । तस्यान्ते महाकल्पः । पौरुषाणामहोरात्राणा-  
 मतोत्तानो सख्यैव नास्ति न च भविष्याणाम्' इति विष्णु-  
 संहिता च । एवंजातीयाः स्मृतयश्च सृष्टेरनादित्वे प्रमाणम् ।  
 अत्रापिकारः पूर्वरेमादुत्तरस्योत्कर्षद्योतकः । तस्मात् सृष्टे-  
 रनादित्वेऽपि बोजाङ्कुरवत् प्रामाणिकीयमनवस्था न दोषायेति  
 भावः । उपसंहरति—सर्वधर्मोपपत्तेश्चेति यस्य यस्य धर्मस्य  
 ज्ञानादेः सद्भावे सर्वकारणत्वं युज्यते ते सर्वे धर्माः ब्रह्मण्यु-  
 पपद्यन्ते, न तु प्रधानपरमाण्वाद्वा, तस्माद् ब्रह्मैव जगतः कारण-  
 मिति सत्तेषः । २।१।३७।

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये विरोधपरिहाराख्ये द्वितीयाध्याये  
 भूत्यादिविरोधनिरासो नाम प्रथमः पादः ।

### द्वितीयेऽध्याये—द्वितीयः पादः ।

प्रस्तुतवेदान्तसिद्धान्तस्य संस्थापनाय तर्कमात्रावष्टम्भेन स्वमताच्चेपिपरमतजातनिरासार्थोऽयं द्वितीयः पादः । ननु तर्काप्रतिष्ठानादिविदवां सूत्रकृतां परमतनिरासाय कथं तर्कमात्रावष्टम्भो युज्यत इति चेन्नैष दोषः, तर्काप्रतिष्ठानोपपादनार्थत्वादस्य पादस्य । श्लोपस्थापितेन तर्केण परकीय-निर्मूल-तर्कप्रतिष्ठानाया निराक्रियमाणत्वात् । तत्र बहुस्मृतिपरिगृहीततया मतान्तरादभ्यर्हितं सांख्यमतमादो निरस्यते—तनु निरस्तपूर्वस्यास्य मतस्य किं पुनर्निरासेनेति चेत् न श्रुत्यनुगमप्रकारनिरासेन तन्मतस्यानुपादेयतोपपादनं पूर्वग्रन्थार्थः । इदं तु तर्केण तन्मतस्यायुक्तत्वोपपादनमिति विशेषेण पौनरुफ्त्याशङ्काया असम्भवात्, केवलतर्केण मतान्तरनिरासे सांख्यमतस्य चानिरासे तस्य तत्रायोग्यत्वमिति मन्दधियां भ्रमनिरासार्थत्वाच्च, तस्यैतदादिभः सूत्रम् ।

( रचनानुपपत्त्यधिकरणम्—१ । )

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ।२।२।१॥

‘अनुमानम्’ अनुमानविशेषः, सांख्यस्मृतिरित्यर्थः स्मृतेः श्रुत्यनुमापकत्वादनुमानसंज्ञेत्युक्तमप्यस्तात् । एतेन ‘आगमो वेदशास्त्राणि तर्कशास्त्राणि चागमः’ इति शान्तिपूर्वोक्त्यन्वयो परेषामभिमानोऽपि निराकृतः । ‘न’ न युक्तम् । तत्र

हेतुः, रचनानुपपत्तेरिति । तथाहि चिदात्मकाः पुरुषा  
 असंख्याः, एका च त्रिगुणा सुखदुःखमोहस्वभावा प्रकृति-  
 रचेतनां पुरुषभोगार्थं बुद्ध्यपरपर्यायमहदादिक्रमेण जगदा-  
 कारतया स्वयमेव परिणामते न पुनरपेक्षते चेतनं कर्त्तारम्, एवं  
 च जगद्रचनेयमचेतनमात्रजन्या, जगच्च सुखदुःखमोहात्मकं  
 तद्यथैकैव मत्तकाशिनी पत्यु प्रेयसी सुखरूपा, सपत्नीनां दुःख-  
 रूपा, कामुकपुरुषान्तरस्य मोहरूपा चेति तथा सर्वमेव वस्तु-  
 जातं सुखदुःखमोहात्मकत्वं नातिवर्त्तते । नच वस्तूनां सुख-  
 दुःखमोहानां हेतुत्वमनुभूयते नतु तदात्मकत्वं सुखादयः  
 खल्वन्तःकरणधर्माः मत्तकाशिन्यादोनि च वस्तूनि बाह्या-  
 नीति स्वरूपभेदादिति वाच्यम्—तद्धेतुत्वयैव तदात्मकत्वानु-  
 मानात्, यद्यदनात्मकम्, तत्, न खलु तद्धेतुर्भवति, यथा  
 मृदनात्मकं हेम न मृन्मयघटादिहेतुर्भवति । अतएव सूक्ष्मसुखं  
 चन्दनसुखमिति वैजात्यं प्रतीयते, इति सांख्यसिद्धान्तः ।  
 तस्यायुक्तत्वे रचनानुपपत्तेरिति हेतुरुक्तः, तदर्थरच—रचनायाः  
 सृष्टेरुपपत्त्यभावात् । कनीयस्यपि लौकिकी रचना घटपटा-  
 दिगोचरा चेतनकर्त्तृका दृश्यते, कथमसौ लोकबुद्ध्यग्न्या  
 महोयसी जगत्सृष्टिरचेतनं कर्त्तारमन्तरेणोपपद्येत । न चेदमे-  
 वान्तरं चेतनाचेतनस्वरूपजनकभेदमुपपादयति, प्रत्यक्षगम्यत्वे  
 चेतनकर्त्तृकत्वं तदभावे चाचेतनमात्रगम्यत्वमितिवाच्यं—  
 प्रत्यक्षदृष्टान्तेन कार्यत्वेन हेतुना चेतनकर्त्तृकत्वस्य कार्य-  
 सामान्ये सिद्धेः प्रत्यक्षगम्यत्वाभासस्य प्रमाणत्वाभावेन हेता-

चेतनमात्रजन्यत्वस्य सिद्धयसम्भवात् मूलप्रकृतिपुरुषयोरचेतन-  
जन्यत्वापत्तेश्च । नच दृष्टं कण्टकतैदृष्यमचेतनस्वभावजन्य-  
मिति लपितुं शक्यम्, अचेतनस्वभावजन्यत्वस्य दृश्यत्वाभावात्,  
कण्टकतैदृष्यं तु दृश्यत् एव, तच्च यथा चित्तकर्तृकं सामान्यत-  
स्तदुपपादितमधस्तात् । अकारोऽनुक्तं हेत्वन्तरं सूचयति, तत्र,  
महदादिकं जगत् सुखदुःखमोहात्मकप्रकृतिकारणकं सुखदुःख-  
मोहात्मकत्वादित्यनुमाने हेतोः पक्षाद्युचित्वम् । सुखदुःख-  
मोहानामन्तःकरणधर्माणां पक्षान्तर्गतवाह्यवस्तुष्ववृत्तेः, ननु-  
पपादितमेव बाह्यवस्तूनामपि तदात्मकत्वम्, इति चेन्न घटादि-  
हेतोर्दण्डादेर्घटाद्यात्मकत्वविरहेण प्रदर्शितहेतोर्व्यभिचारात्  
तदात्मकत्वासिद्धेः ।२।२।१।

ननु रचना द्वि जनकत्वानिरूपिता जन्यता, चेतनाधिष्ठान-  
मृते अचेतननिष्ठजनकवायाः प्रसिद्धी जन्यताया तन्निरूपितत्वा-  
नुपपत्तिरूपा जन्यतानुपपत्तिः प्रसिध्येत जनकत्वाप्रसिद्धौ च रच-  
नानुपपत्तिरूपहेतोरप्रसिद्धिरिति स्वमतमनुसृत्य हेत्वन्तरमाह—

प्रवृत्तेश्च ।२।२।२।।

माभूत् तथाविधजन्यत्वानुपपत्तिप्रसिद्धिः सांख्यसिद्धान्त-  
भूता मूलप्रकृतेर्जनकता यद्यसिद्धा स एव दोषो दुष्परिहरो  
जागर्त्ति, तानुपपादयति प्रवृत्तेश्चेति । यद्वा जन्यतानिरूपकज-  
नकरतानुपपत्तेरित्यस्य रचनानुपपत्तेरित्यनेन विवक्ष्यमभिप्रेत्य  
तानुपपत्तिं घटयति प्रवृत्तेश्चेति । प्रवृत्तेरनुपपत्तेरित्यर्थः ।

चकारो रचनानुपपत्तेरिति समासोत्तरपदस्थानुपपत्तेरित्यस्यानु-  
कर्षार्थः । 'प्रवृत्तिः' साम्यावस्थापन्नगुणत्रयात्मिकायाः प्रकृतेः  
साम्यप्रच्युतिहेतुराद्यक्रिया—यदधीना तस्याः कार्यजनकता;  
चेतनाधिष्ठानमन्तरेण सैव,—नोत्पत्तुमर्हति, क्रियायाः कार्य-  
त्वेन कार्यसामान्यं प्रति चेतनस्य च कर्तृत्वेन, विना तदधि-  
ष्ठानमचेतनायाः प्रकृतेर्निरुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुमानं न युज्यते  
इति पूर्वोक्तान्वीयते अर्थस्तूक्त एव ।२।२।२।

अत्राक्षेपमुपन्यस्य समाधत्ते—

पयोऽम्बुवच्चेत् तत्रापि ।२।२।३॥

चेतनाधिष्ठानमन्तरेणापि अचेतनं 'पयः' चीरं यथा वत्स-  
विष्टृद्ध्यर्थं प्रवर्तते, यथा वा अचेतनम् 'अम्बु' उदकं लोकोप-  
काराय प्रवर्तते, बाष्पभावमपहाय मेघाकारेण परिणमते ततश्च  
वर्षरूपेण भूतले पतति, नदी च स्यन्दते, तथा अचेतना प्रकृतिः  
पुरुषभोगार्थं चेतनाधिष्ठानं विना साम्यप्रच्युतिहेतुप्रवृत्ति-  
युता भवतीति 'क्षेत्' यद्युच्यते 'तत्रापि' पयोऽम्बुनोः प्रवृत्तावपि  
चेतनाधिष्ठानमस्तीति शेषः । कार्यत्वेन तत्र चेतनकर्तृकत्वानु-  
मात्तात् । नन्वनुमानमिदमसमञ्जसम्, प्रत्यक्षबाधाद् बहि-  
रनुष्णः कृतकस्यादित्यादिवदिति चेन्न, चेतनकर्तृकत्वस्य तत्रा-  
प्रत्यक्षत्वेऽपि बहिरनुष्ण इत्यादाविव प्रत्यक्षतो बाधाग्रहेणानुमि-  
तेरप्रतिबन्धात् 'य. कारणाणि निखिलानि तानि फालात्मयुक्ता-  
न्यधितिष्ठन्त्यकः' इति श्रुतेरस्मदनुमाने प्रतिष्ठारूपत्वाच्च ।२।२।३।



ननु यथा 'शरदि पुष्पन्ति सप्तच्छदा.' ननु ऋत्वन्तरे, तथैव सर्गकालोना प्रकृतिप्रवृत्तिः साम्यप्रच्युतिहेतुः क्रिया न कालान्तरीयेत्याशङ्कयामाह—

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ।२।२।४॥

साम्यावस्थायामित्यादिः 'व्यतिरेकानवस्थितेः' व्यतिरेकेण = प्रकृतिपुरुषव्यतिरेकेण प्रकृतिपुरुषभिन्नतया, अनवस्थितेः = अवस्थानाभावात्—कस्यापि वस्तुनः अस्तित्वाभावात्, प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति शेषः । एतेनैतदुक्तं भवति, शरदादिविधिवत्पुष्पकालान्तरस्य सप्तया कालविशेषप्रयुक्ता सप्तच्छदपुष्पप्रवृत्तिरुपपद्यते, साम्यावस्थायां तादृशकालादेरसत्त्वात् किं प्रयुक्ता साम्यप्रच्युतिः प्रकृतेर्भविष्यति ? तस्मात् तदनुपपत्तिरिति । ननु प्रकृतेर्गुणत्रयरूपत्वाद् गुणविशेषप्रयुक्ता पुरुषप्रयुक्ता वा प्रवृत्तिर्भविष्यतीति शङ्कयामाह 'चानपेक्षत्वात्' अनपेक्षत्वाच्चेत्यन्वयः, अनपेक्षत्वं कादाचित्कप्रवृत्तिजनकसहकारिकारणसमवधानम्—अपेक्षा, तद्वत्त्वाभावः अनपेक्षत्वम्, तस्मात् । गुणानां स्वरूपानतिरेकेण सहकारित्वासम्भवात्, साम्यप्रच्युतिरूपप्रवृत्तेः सात्त्विकप्रसङ्गाच्च गुणानां सदातनत्वात्, नापि पुरुषापेक्षित्वम्, पुरुषस्यैदासीन्येन प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा प्रत्यङ्गेतुत्वात्, पुरुषाणां सदातनत्वेन पूर्वदोषानुद्धाराच्च । तस्मात् कादाचित्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेर्जनकत्वानुपपत्त्या रचनानुपपत्तिर्वा भवति ।२।२।४॥

ननु चेतनानधिष्ठिताया अपि प्रकृतेः प्रवृत्तिः स्वाभाविक्येव  
 तृणादिवत्, यथा चेतनानधिष्ठितं तृणादिकं धेन्वा भुक्तं क्षीरी-  
 भवति न वशया नानहुहा वा, किञ्च, यदैव धेन्वा भुज्यते न  
 तदैव क्षीरोभवति किन्तु कालान्वरे, इति चेतनानधिष्ठिततृण-  
 पत्रादेः क्षीरोभावस्वाभाव्यं न सार्वत्रिकं नवा सार्वदिकमपि-  
 तु क्वाचित्कं कादाचित्कञ्च, एवं प्रकृतेः प्रवृत्तिस्वाभाव्य-  
 मपि क्वाचित्कं कादाचित्कञ्च तेन साम्यावस्थायां न तदुत्-  
 पत्तिरित्यत्राह—

अन्यत्राभावान्न तृणादिवत् ।२।२।५।

‘अन्यत्र’ चेतनाधिष्ठानादन्यत्र ‘अभावात्’ क्षीरोभाव-  
 स्याभावात्, ‘तृणादिवत्’ तृणादेरिव ‘न’ चेतनानधिष्ठितस्वे  
 प्रकृतेः प्रवृत्तिरिति शेषः । एतदुक्तं भवति, तृणादिकं चेतना-  
 नधिष्ठितं न क्षीरोभावमापद्यते, किंतु धेन्वादिना चेतन-  
 विशेषेण भोजनादिनाधिष्ठितं, यदि चेतनानधिष्ठितस्य, तृणा-  
 दिकस्य क्षीरोभावस्वाभाव्यम्, क्षेत्रे वा स्तम्बादौ वा तत् क्षीरी-  
 भावमापद्यते, न चापद्यते, तेन दृष्टान्तेन प्रकृतेश्चेतना-  
 धिष्ठानमन्तरेण प्रवृत्तिर्न संस्थापयितुं शक्यते, प्रस्युत शक्यते  
 चेतनाधिष्ठानेनैवेति ।२।२।५।

ननु कार्यजनके जडे चेतनाधिष्ठानं नाम ‘कार्यमदः  
 सम्पादयेयमित्यभिसन्धिमतः सम्बन्धः’ सच तृणादौ नास्ति  
 नहि धेतु क्षीरमर्हं सम्पादयेयमित्यभिसदधाना तृणादिकगाम्भ्य-

वहरति । तस्मात् चेतनानधिष्ठितस्यैव तृणादेः क्वाचित्कः  
कादाचित्कश्च क्षीरोभावः स्वाभाविकः, तथा प्रकृतेरपि  
चेतनानधिष्ठितायाः क्वाचित्कः कादाचित्कश्च साम्याव-  
स्थाप्रच्युतिप्रवृत्तिलक्षणः परिणामः स्वाभाविकः इत्याक्षेपमभ्युप-  
गम्योत्तरयति —

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ।२।२।६॥

‘अभ्युपगमेऽपि’—क्वाचित्कस्य कादाचित्कस्य च साम्या-  
वस्थाप्रच्युतिप्रवृत्तिलक्षणस्य परिणामस्य प्रकृतौ स्वाकारेऽपि,  
‘अर्थाभावात्’ अर्थस्य प्रयोजनस्याभावप्रसङ्गात्; अर्थो भोगः  
कैवल्यम्, तदुभयं वा, सच पौरुषश्चेत् आयो नोपपद्यते, पुरुषस्य  
असङ्गत्वात् निर्गुणत्वाच्च, न द्वितीयः, तस्य स्वाभाविकत्वेनार्थ-  
त्वाभावात्, अत एव न तृतीयः । यदि प्रकृतेः; अचेतनत्वादेव न  
भोगः, गुणत्रयात्मकतया न कैवल्यम् । पुरुषरूपवस्तुमत्त्वाच्च  
पारिभाषिककैवल्यं तु न तराम्, अत एव नोभयम् । अर्थत्वमपि  
नोपपद्यते पुरुषस्य निर्गुणत्वेनेच्छाविषयत्वरूपस्य तस्य पुरुष-  
सम्बन्धित्वाभावात् अचेतनायाः प्रकृतेर्ज्ञानासम्भवेन तदपेक्षाया  
इच्छाया असम्भवात् नार्थत्वं कुत्रापि सम्भवति । न चे-  
च्छाया रजःपरिणामतया प्रकृतिवृत्तित्वं तस्य सुषट्मिति-  
वाच्यं चिदुज्ज्वलितनिश्चयात्मकसात्त्विकवृत्तिविशेषसम्बन्धं  
विना तदनुदयेन चित्सम्बन्धरहिताया जडायाः प्रकृतेरर्थत्व-  
निर्वाहकेच्छाया असम्भवात् । नापि स्वाभाविकधर्मोऽर्थ-

मुदिश्य घटते—जलस्य स्वाभाविकी निम्नाभिमुखता न सल्लु कश्चिदर्थमभिसन्धाय भवति । ननु माभूदभिसन्धिरचेतनस्य, स्वाभाविकनिम्नाभिमुख्येन जल्लेन निम्नक्षेत्रसेचनात् शस्योत्पत्तिलक्षणोऽर्थो यथा सिध्यति, प्रकृतिस्वभावभूतपरिणामेन तथैव तदनभिसंहितोऽप्यर्थः सेत्स्यते । तस्यार्थत्वं च इच्छाविषयतावच्छेदकरूपवत्त्वेन, इच्छा तु बुद्धिनिष्ठा ग्राह्या, भोगोऽपि तत्रैव वास्तवः, पुरुषे स्वाभिमानिकः, कैवल्यं च पुरुषस्य वास्तवमप्यविवेकधियानादिभूतया कण्ठचामीकरन्यायेन तिरोहितं विवेकसाक्षात्कारेण प्रकारयते, तत्प्रकाशमानकैवल्यं तावदर्थः, दुःखाभावत्वेन इच्छाविषयतावच्छेदकतद्धर्मवत्त्वात् स्वरूपयोग्यत्वेनेति चेन्न प्रकृतेरेकत्वेन तत्परिणामस्य सर्वान् प्रत्यविशेषाद् भोगवैचिभ्यानुपपत्ति, बुद्धिभेदादितिचेत् स एव कृतः, अनागतावस्थपुरुषार्थनामकादृष्टभेदात्, इतिचेत्, सोऽपि कथम् ? कर्मभेदाच्च ते, आद्यसृष्टेः पूर्वं कर्मासत्त्वादयुक्तं परम्परंति न वक्तव्यम् सृष्टेरनादित्वात् । अथ प्रकृतेः साम्यदशायां बुद्ध्युत्पत्तिसत्त्वेनादृष्टस्याप्यसत्त्वात् कथं बुद्धिभेदः, न चादृष्टं पुरुषस्य प्रकृतेर्वा धर्मैः; पुरुषस्य निर्गुणत्वात् प्रकृतेः प्रचैक्येन सर्वान् प्रत्यविशेषात्तेन बुद्धिभेदजननासम्भवात् इति चेन्न यस्य पुरुषस्य या बुद्धिः पूर्वसृष्ट्यावासीत् तत्रैव तदानीन्तनादृष्टमवस्थितं प्रकृतेः तददृष्टवत्त्वेन तद्बुद्धिर्विलीना वृत्तरसृष्टौ प्रकृतेराविर्भवन्ती तमेव पुरुषमाश्रयति यथा 'धेनुसदृशेषु वत्सो विन्दति मातरम्' इति न्यायात् । ननु

भवत्थेवम्, बुद्धिभेदस्याविर्भावस्तु कथम् ? इति चेत्, प्रकृति-  
 स्वभावादित्युक्तम्, इत्येवं प्राप्तेऽपि तदेवोत्तरम्, अर्थाभावादिति,  
 'अर्थस्य' पुरुषार्थस्य मोक्षस्य 'अभावात्' अभावप्रसङ्गात्,  
 मुक्तस्यापि प्रलीनबुद्धेः पुनराविर्भावेण बन्धप्रसङ्गात्। यावन्मु-  
 क्तिर्नासीत् तावद्बुद्धेरप्याविर्भावे प्रकृतिस्वभावस्य हेतुत्वे स्वभा-  
 वस्य यावद् द्रव्यभावितया मुक्तदशायामपि तद्बुद्ध्याविर्भावस्य  
 वारयितुमशक्यत्वात्, न च तादृशबुद्ध्याविर्भावेऽपि प्रकृत्या  
 येन संयोगेन पुरुषो बध्यते तदभावादेव मुक्तस्य न बन्धः  
 सम्भवतीति वाच्यम् । बन्धहेतुप्रकृतिपुरुषसंयोगायाविवे-  
 कज्ञानेन, तस्य च बुद्ध्या जननेन बुद्ध्याविर्भावे तज्ज्ञान-  
 स्याप्रत्याख्येयतया बन्धहेतुसंयोगस्य दुर्वारत्वात् न च  
 मुक्तपुरुषबुद्धौ विवेकसाक्षात्कारोत्पत्त्या सत्राविवेकज्ञानस्य  
 बीजनाशात् न तद्घृत्तिकबुद्ध्याविर्भाव इति वाच्यम्, पूर्वकल्प-  
 मुक्तस्य भाविमुक्तिकस्य च पुरुषस्य साम्यावस्थापक्षप्रकृतिजीन-  
 बुद्ध्याः कारणरूपैकतया तत्र च मुक्तबुद्ध्यन्तर्भावेण  
 विवेकसाक्षात्कारस्य, भाविमुक्तिरुपबुद्ध्यन्तर्भावेणाविवेक-  
 ज्ञानस्य च कारणात्मनि सामानाधिकरण्याभ्युपेतन्यत्वात्,  
 अन्यथा भाविमुक्तिकस्य तदानीमेव मुक्तत्वप्रसङ्गात् । न च  
 मुक्तस्य बुद्धिविलयो भाविमुक्तिकस्य च तद्विलयो न तुल्यः,  
 प्रथमं खलु बीजनाशादनागतावस्थारहितो द्वितीयश्च सर्वा-  
 जतया तत्सहितः । तेन प्रथमान्तर्भावेण कारणात्मनि  
 विवेकेनासाक्षात्कारसामानाधिकरण्यमविवेकज्ञाने न सम्भवति,

न वा निर्बीजस्य पुनराविर्भाव इति वाच्यं सत्कार्यवादे-  
निरन्वयध्वंसानुपगमेन अतीतावस्थस्यापि कारणात्मना स्थितेर-  
भ्युपगन्तव्यतया विवेकाविवेकज्ञानयोः सामानाधिकरण्य-  
सम्भवात् । सङ्करेण निर्बीजस्यापि कदाचित् सवीजतया तदा-  
विर्भावस्वाभाव्यस्य प्रकृतावनपार्थाध । चिदचिदात्मरूपह्यका-  
रणतावादिनामम्भाकन्तु 'अपुनराविर्भावाय कारणावस्थामिय'  
प्राप्ता' इति परमेश्वरज्ञानविषयतया बुद्धेरत्यन्तविलयात् मुक्तस्य  
प्राक्तनबुद्धिसंयोगात्सम्भव इत्यवधेयम् ।२।२।६।

अथ बुद्ध्यादिसर्गरूपं परिणामं प्रधानम्य न स्वाभाविक-  
माचक्षते किंतु तत्तत्पुरुषमन्निकर्षविशेषकृतम् । मुक्त-  
पुरुषेण तादृशसन्निकर्षाभावात् तदीयबुद्ध्याद्याविर्भावेण  
बन्धो घटते, न चैव जगतोऽचेतनमात्रजन्यत्वप्रतिज्ञाहानि-  
रिति शङ्कनीयम्, पुरुषस्य प्रवृत्त्यभावात् प्रधानप्रवृत्त्यान्यथा-  
सिद्धत्वाच्च जनकत्वविरहात् । इतिचेत्, न; यतः, पुरुषस्य  
प्रवृत्त्यभावे तदसन्निकर्षप्रयुक्ता प्रधानम्य प्रवृत्तिरिति शङ्का  
सृष्टान्धमुत्पेन परिहृत्य तदीयसिद्धान्तदूषयति—

पुरुषाश्मवत्तथापि ।२।२।७।

यथाहि पञ्च 'पुरुष' स्वयमप्रवर्त्तमानोऽपि स्कन्धारोहणा-  
त्मकसन्निकर्षबानन्धं प्रवर्त्तयति, प्रवृत्तिरत्र गतिरूपा अन्ध-  
स्यैव न पङ्गो । यथा वा 'अशमा' अयस्कान्त-मणिः, स्वयमप्र-  
वर्त्तमानोऽपि सन्निकर्षविशेषेण अयः प्रवर्त्तयति, तद्वत् स्वयम-

प्रवर्तमानोऽपि पुरुषः प्रकृत्या सन्निकृष्टः तर्हि प्रवर्त्तयति, अत्र सन्निरूपः संयोगविशेषः 'इति चेत्', इति यद्युच्यते—तत्रोत्तरं 'तद्यापि'—दोषो नापनेतुं शक्यत इति शेषः । पुरुषस्य प्रवर्त्तकत्वे स्वतन्त्रस्याचेतनस्य प्रवृत्तिरित्यभ्युपगमः कथं न हीयेत ? कथं वा सर्वथा निःसङ्गो निर्व्यापारः पुरुषः प्रधानं प्रवर्त्तयेत् ? पङ्गुः रस्वन्धं वागादिव्यापारेण प्रवर्त्तयति नैवमस्ति पुरुषस्य कश्चिद्व्यापारो येन प्रधानं प्रवर्त्तयेत् । अथायस्कान्तमणिरिव निर्व्यापारोऽपि पुरुषः सन्निधिमात्रेणायस इव प्रधानस्य प्रवर्त्तरुः स्यात्, न स्यात्; व्यापिनो नित्यस्य पुरुषस्य सन्निधिः व्यापिनि नित्ये प्रधाने नित्य एवेति प्रलयस्य मोक्षस्य चानुपपत्तेः, बुद्ध्यादिसर्गहेतुसातत्यात्, संयोगवैलक्षण्यमत्र सन्निधिरिति चेत्, तस्योपपादयितुमशक्यत्वात् । इतीदं दोषजातं न निवारयितुं शक्यते । २।२।७।

ननु पङ्गुः पुरुषो यथा दृक्छक्तिर्हीनसम्मिलितः तदोयगत्या स्वयं गमनवानिव भवति यथा वा अयस्कान्तमणिर्विनैव क्रियामदूरस्थमचेतनमयः समाकर्षन् क्रियावानिव भवति, तथैव गुणक्रियाहीनोऽपि पुरुषो दृक्छक्तिरहितस्याचेतनस्य प्रधानस्य गुणक्रियाभ्यां सगुण इव सक्रिय इव च भवति, इत्यंश एवायं दृष्टान्तो, नतु सम्बन्धाशे । दृष्टान्तद्वार्ष्टान्तिकयोः कथञ्चित् साधर्म्यमपेक्ष्यते, नतु तयोः सर्वतः साधर्म्यम् । तथा च पङ्गोरन्धररन्धरोद्गम्य पङ्गुबन्धयोः सम्बन्धः, समीपस्थितिरयस्कान्तायसोः सम्बन्धः, अत्र तु प्रधानतत्कार्येषु पुरुषस्यात्मत्वबुद्धि-

रेव सम्बन्धः, एतेनैव सम्बन्धेन पुरुषः निर्गुणो निष्क्रियोऽपि सगुण इव सक्रिय इव च भवति । इदं चाभेदज्ञानं तमसा सर्वतः प्रतिरुद्धवृत्तिकं प्रलयाय कल्पते, पुनरुद्बुद्धे चाभेदज्ञाने सृष्टिः, भेदसाक्षात्कारेण समूलमपास्ते च तस्मिन् मोक्षः, मुक्तस्याभेदज्ञानासम्भवेन न बन्धापत्तिः, न च कारणावस्थायां प्रकृती प्रलयदशायां मुक्तभाविसुक्तिकपुरुषबुद्धयोः सङ्करेण भेदसाक्षात्काराभेदज्ञानयोरपि तद्रूपापन्नयोः सङ्करात् मुक्तपुरुषबुद्धेरपि—भाविमुक्तिकपुरुषबुद्धिवत् पुनः सृष्टावुद्भवसम्भवेन मुक्तस्य बन्धापत्तिरुक्तैवेति वाच्यम् कारणरूपेण सङ्करेण कार्यरूपेण मुक्तपुरुषबुद्धेरुद्भवाभावात् । न चैतेन निरन्वयध्वंसेो भवति भवतामत्यन्तविलयवत् कारणात्मना तस्यावस्थानात् । इत्यतो दूषणान्तरमाह—

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ।२।२।८॥

गुणवैषम्याज्जगत्सृष्टिर्भवति, वैषम्ये च गुणानां, कस्यचिद्गुणस्य अङ्गित्वं प्रधानत्वमभ्युपगन्तव्यं तस्यानुपपत्तेः, सांभ्यावस्थापन्नैर्गुण्यस्यैव प्रकृतित्वात् न सल्लु सादृश्या प्रकृत्या जगत् स्रष्टुं शक्यते,—गुणवैषम्याभ्युपगमे च स्वरूपनाशः प्रकृतेः प्रसज्येत । स्वरूपनाशे च सृष्ट्यनुपपत्तिः ।२।२।८॥

ननु महदादिकं सुखदुःखमोहात्मकद्रव्योपादानरुम् जन्यत्वे सति सुखदुःखमोहात्मकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथापुरुषः, इत्यनुमितेः प्रधानविषयकत्वे, सर्गारम्भकाले गुणवैषम्येऽपि न



प्रधानस्य स्वरूपनाशः, सुखदुःखमोहात्मकत्वेन तत्स्वरूपा-  
वधारणात्, तस्य च तदानीमपि नाशाभावात् । इत्याशङ्कां  
कोडीकृत्य तत्परिहारेण सांख्यमतं दूषयति—

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ।२।२।९॥

‘अन्यथा’ साम्याशरीरे साम्यावशेत्यनुपादाय ‘अनुमितौ’  
सुखदुःखमोहात्मकद्रव्योपादानकत्वानुमितौ, चकारः प्रागुक्त-  
दोषपरिहारसूचनार्थः, ‘ज्ञशक्तिवियोगात्’=ज्ञा चिद्रूपा या  
शक्तिः तस्या वियोगात्, अनुमितिविधेयकोटोवसम्बन्धात्  
‘रचनानुपपत्तेः अनुमाने न युक्तमितिपूर्वेण सम्बन्धः ।  
नित्यसबद्धचिदचिदुभयपदर्याप्तसत्तावदुपादानकमित्यनुमितिरेव  
श्रुत्यनुगता साधीयसी सुखदुःखमोहात्मकद्रव्यत्वेनापादानत्व-  
स्यासिद्धत्वादित्यर्थः ।२।२।९॥

उपसंहरति—

विप्रतिषेधाच्चामञ्जसम् ।२।२।१०॥

‘विप्रतिषेधः’—विरुद्धः प्रतिषेधो विशिष्टः प्रतिषेधश्च,  
तत्रायः स्वाभ्युपगमविरोधः, द्वितीय ईश्वरप्रतिषेधः, विप्रतिषेध-  
शब्दप्रतिपाद्यत्वमाश्रित्यैकत्रयप्रयोगः । अचिन्मात्रजन्यः सर्गः  
इति स्वाभ्युपगमः, ‘पुरुषस्य दर्शनार्थम् कैवल्यार्थम् तथा प्रधानस्य  
पदबन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः’ इति चेतनस्यापि जन-  
कत्वं वदद्भिराचार्यैर्व्याहृतः । न चानेन चेतनस्य यथा न जन-

कत्वं तथोपपादितमेवेति वाच्यम् । 'उभयोः संयोगस्तत्कृतः सर्गः'  
 इत्याचार्य्यवाक्यादुभयोरविशेषेण गृहीतयोः सम्बन्धस्य सृष्टि-  
 जनकत्वे निश्चिन्ति तत्सम्बन्धाश्रयस्यान्यतरस्य प्रधानस्य  
 यदि कारकत्वं स्यात्, कथं नाम तादृशस्यैव पुरुषस्य तत्रान्य-  
 थासिद्धत्वं स्थापयितुं युज्येत । दृश्यते च लोके दण्डचक्रयोः  
 सम्बन्धविशेषकृतायां घटोत्पत्तौ दण्डं चक्रञ्चेति द्वयमेव  
 कारणम् । न च अनभिसम्बन्धानस्य चेतनस्य सम्बन्धविशेषद्वारा  
 यदि जनकत्वं स्याद् अस्तु, तत्र नान्ति सांख्यानां विप्रतिपत्तिः,  
 अचेतनमात्रकारणकत्वं सृष्ट्या तावदबुद्धिपूर्वकत्वम् इत्यस्य  
 हि सांख्यसिद्धान्तस्य नास्त्येव तेन व्याघातः इतिवाच्यम्,  
 पञ्चबन्धवदिति दृष्टान्तेन पुरुषकर्तृकप्रधानदर्शनस्य च फलतया  
 कीर्त्तनेन तत्र बुद्धिपूर्वकत्वस्य प्राप्तेरभ्युपगमप्रतिषेधस्य दुर्वा-  
 रत्वात्, किञ्च महाभारते शान्तिपर्वणि दशाधिकत्रिंशत्तमा-  
 ध्याये "योगानां परमं ज्ञानं सांख्यानां तु विशेषतः" इत्युपक्रम्य  
 चाज्ञवल्क्यवचनं "शब्दः स्पर्शश्च रूपञ्च रसो गन्धस्तथैव च ।  
 श्रोत्रं त्वक् चैव चक्षुरश्च जिह्वा घ्राणं च पञ्चमम् । वाक् च हस्तौ  
 च पादौ च पायुर्मेढूँ तथैव च । एते विशेषा राजेन्द्र" इत्यादि-  
 कमस्ति । अस्य व्याख्यानं कृतपूर्वं तत्र प्रतिपादितं च ये षोडश-  
 विकारास्त एव विशेषाः, यदि वा नीलकण्ठव्याख्यानं प्रमाणो-  
 क्रियते शब्दादयः पञ्च विषयाः वागादीनि पञ्चकर्मभेन्द्रियाणि  
 चेति दश विशेषाः, एतेषां विशेषत्वं सांख्यसम्मततथाभ्युपे-  
 तव्यम् । तस्य प्रतिषेधः, पञ्चशिखाचार्यपरम्परायां या पठ्यते

'तन्मात्राण्यविशेषास्तेभ्यो भूतानि पञ्च पञ्चभ्यः । एते स्मृता विशेषाः' इति कारिका, तथा पञ्चस्थूलभृतन्यतिरिक्तेषु 'विशेष'-संज्ञाया व्यावर्त्तनात् । एवं पञ्चतन्मात्राणां ग्रहणाग्रहणादिकं प्रागुक्तं चास्मिन्नुदाहरणं स्मर्त्तव्यम् । विरुद्धः प्रतिषेधश्च 'ईश्वर प्रतिषेधः' तस्य विरुद्धत्वम् प्रतियोगिसिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याहृतत्वात् । समानतन्त्रपातञ्जलविरुद्धत्वाद् वा । तस्मात् अनवधार्यसिद्धान्तकतया असमञ्जसम् असङ्गतं सांख्यदर्शनमितिशेषः । नन्वेवमौपनिषद्दर्शनमप्यसमञ्जसं स्यात् शैव-वैष्णवादिभेदेन मिथो विरुद्धार्थकतया अनवधार्यसिद्धान्तकत्वादितिषेत्तत्र, चिरन्तनाधिकारिभेदप्रतिष्ठितार्थकश्रुतिमूलकत्वेन तत्तत्परम्परामु सिद्धान्तावधारणात् । न चैवं सांख्यसिद्धान्तस्थापि तथात्वं कल्पनीयम्, साङ्ख्यानानीश्वरानपेक्षित्वादवैदिकत्वाच्च । २।२।१०।

अचेतनकारणतावादिष्वभ्यर्हितः प्रधानकारणतावादेो निराकृत इदानीं परमाख्यकारणतावादेो निराकरणोपः, यतोऽसावसत्कार्योत्पादप्रतिपादकोऽचेतनमात्रकारणतां न प्रतिपादयति, अपि त्वीश्वरकृतृकतामपीति न प्रधानकारणतावादनिराकरणप्रकारेण तन्निराकरणं घटते ।

तद्वादिना हि वैशेषिकाः जगतो ब्रह्मोपादानकत्वपञ्चमाक्षिपन्ति, तथा ह्युपादानकारणं नाम समवायिकारणं, ब्रह्मणि जगत्समवायिकारणत्वं न युज्यते अवयवद्रव्यस्यैव द्रव्यसमवायिकारणत्वान्न च ब्रह्म जगतोऽवयवः, तथात्वे जगतो ब्रह्मपरि-

माणजातीयोत्कृष्टपरिमाणकत्वं प्रसज्येत, अवयवपरिमाणजाती-  
योत्कृष्टपरिमाणस्यावयविनि नियमात्, नहि तत्प्रसिद्धिः,  
जगतश्चेदन्त्रापत्तिश्च अवयवगुणानामवयविनि सजातीयगु-  
णारम्भकत्वनियमात् तन्तुशुक्लरूपस्य पटशुक्लरूपारम्भकत्वात्,  
अन्यथा रक्ततन्तुभ्योऽपि शुक्लपटः स्यात् । इत्येतदाक्षेप-  
द्वयमेकोक्त्या प्रथमं निराक्षेपे—

( महद्दीर्घाधिकरणम्—२ । )

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ।२।२।११॥

यथा ह्रस्वाद् द्व्यणुकात्, महद् दीर्घं च त्र्यणुकादिकं  
जायते, परिमण्डलात् परमाणोः ह्रस्वमणु च द्व्यणुकं जायते,  
अत्र ह्रस्वमणु चेत्यनुक्तस्य वारारेण समुच्चयात् । इत्युत्तरार्थः ।  
एतेनैतदुक्तं भवति द्व्यणुकोऽवयवस्त्र्यणुकादिकमव-  
यवि, किंतु द्व्यणुकपरिमाणसजातीयोत्कृष्टपरिमाणवन्न तद्  
भवति, द्व्यणुकेऽणुपरिमाणं तज्जातीयोत्कृष्टपरिमाणं च परि-  
माण्डल्यं तत् परमाणौ वर्त्तते न तु महत्त्ववति त्र्यणुकादौ,  
द्व्यणुकस्यावयवः परमाणुः, परमाणुपरिमाणजातीयोत्कृष्ट-  
परिमाणाप्रसिद्धिश्चेति—भवतामवयविन्यवयवपरिमाणसजाती-  
योत्कृष्टपरिमाणकत्वमित्येवं नियमव्याघातः । तथा च  
ब्रह्मणो जगदवयवत्वेऽपि तदवयविना जगतेऽपकृष्टपरिमाणकत्वं  
न व्याहन्यते । इति प्रथमाक्षेपोद्धारः । एतेन समवायि-  
कारणसमवेतगुणानां कार्ये स्वसजातीयगुणान्तरजनकत्व-

नियमाद् ब्रह्मोपादानकृत्वे जगतोऽभ्युपगम्यमाने जगदपि चेतनं  
 स्यादित्याक्षेपोऽपि परिहृतः । इत्यणुकादौ द्व्यणुकपरिमाणरूप-  
 गुणस्य स्वसजातीयगुणानारम्भकत्वाद् द्व्यणुके परमाणुपरि-  
 माणलक्षणपारिमाण्डल्यस्य स्वसजातीयोत्कृष्टगुणा प्रसिद्ध्या  
 च नियमस्य व्यभिचारात् । पारिमाण्डल्यं परमाणुपरिमाणम्  
 द्व्यणुरुस्याणुत्वेऽपि न तत्र पारिमाण्डल्यमिति वाचस्पति-  
 मित्राः । यदि तु पारिमाण्डल्यशब्दस्य द्व्यणुरुपरिमाणसाधा-  
 रणार्थकत्वमत्रेप्यते, तदा सूत्रार्थस्तु ह्रस्वाद् द्व्यणुकाद् दीर्घस्य  
 इत्यणुकादेः, परिमण्डलात् = अणोः—परमाणोः द्व्यणुकाच्च,  
 महत्तत्र्यणुकादेरिव अपरिच्छिन्नाद्ये तनाच्च ब्रह्माणः परिच्छिन्न-  
 मचेननश्च अगदुत्पद्यते इति । अत्र पक्षे वाकारः शङ्कितान्तेप-  
 पक्षव्यवच्छेदार्थः । एतेन कारणगुणस्य कार्य्ये स्वसजाती-  
 यगुणारम्भकत्वमिति नियमेऽपि व्यभिचारप्रदर्शनेन द्वितीया-  
 क्षेपोद्धारश्च । इदं च पट् परमाण्वो वा शीघ्रि द्व्यणुकानि  
 वा द्व्यणुरुद्वयसहितपरमाणुद्वयं वा इत्यणुकभारभन्वे इति मत-  
 भेदाभिप्रायेण । सूत्रे महदीर्घवद् वेति ह्रस्वान्तद्वयप्रदर्शनञ्च  
 आक्षेपद्वयोद्धारसूचनाय । परिमण्डलं च ह्रस्वं चेति द्वन्द्व-  
 विग्रहेऽल्पाक्षरतया ह्रस्वशब्दस्य पूर्वनिवातेऽपि महदण्वोः ह्रस्व-  
 दीर्घयोश्च वैपरीत्यस्य प्रसिद्धेर्विग्रहवाक्यस्थपदक्रममादाय  
 व्याख्येयम् । यद्यप्येकेन ह्रस्वान्तेन आक्षेपद्वयोद्धारः सम्भवति  
 तथापि आक्षेपस्य सूत्रकृद्भिः स्पष्टमनभिधानात् आक्षेपद्वयमेको  
 वाक्षेपः इति सशये आक्षेपद्वयस्यैव शङ्काया निर्णायकमिहितं-

दृष्टान्तद्वयोपन्यासः, जिज्ञासूनां प्रतिपत्तिसौकर्याय । यद्यपि चिदचिद्ब्रह्मवादे, जगतश्चिदचिद्रूपत्वमिष्यते तथापि, आक्षेप्त-  
मतानुप्रवेशेनैव दूषणमिदमुपन्यस्तमिति ध्येयम् ।

अथ परमाणुकारणतावादः पूर्वोत्तरप्रन्यासवैशयाय तन्नि-  
राकरणप्रकारमुपबोधार्थं सङ्क्षिप्त्योपन्यस्यते, तथाहि पृथि-  
व्यपूतेजोवायवो नित्या अनित्याश्च, नित्याः परमाणुस्वरूपा-  
स्तेभ्यो द्व्यणुकादिक्रमेणोत्पद्यमानाः पृथिव्यादयोऽनित्याः ।  
हरयते हि सूक्ष्मात् स्थूलस्यात्पत्तिः, यथा तन्त्वादिभ्यः पटादी-  
नामंशुभ्यस्त्वन्तूनामेवं सूक्ष्मपर्याये चरमः परमाणुः यतः सूक्ष्मं  
नारित, निरवयवोऽयम् । भोगाहृष्टवञ्जीवात्मसयोगात् परमाणो  
कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण संयुज्य द्व्यणुकमारभते, द्व्यणुक-  
मप्यणुपरिमाणम् । बहुभिर्द्व्यणुकैर्मिलितैश्च्यणुकादिकं महद्-  
द्रव्यमारभ्यते । च्यणुकादिभिस्तु स्थूलद्रव्यक्रमेण कपाला-  
दिकं जन्यते,—ततश्च घटोत्पत्तिः । न तु परमाणुपुञ्जादेव,  
तथास्त्वे सुदृगरादिघातेन घटनाशानन्तरं किमपि चूर्णं प्रत्यक्त  
न स्यादवयवभूतानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । च्यणुकनाशा-  
नन्तरं तदवयवानां द्व्यणुकानामप्यतीन्द्रियत्वेनाप्रत्यक्षत्वात्  
त्रिभिर्द्व्यणुकैरिव पद्भिः परमाणुभिरपि तदारम्भ केचित् प्राञ्चो  
मन्यन्ते, च्यणुकावयवाः सावयवा इत्यनुमानन्तु च्यणुकविशेष-  
घटितसाध्यकम् । तन्मतमनङ्गीकुर्वता वाचस्पतिमिश्रपादादीना  
मते द्व्यणुका एव च्यणुकावयवा नतु परमाणवः, परमाणवः  
साक्षात् न स्थूलारम्भकाः परमाण्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृ-

हीतपरमाणुबदिति च तेषामनुमानम् । एतेन जगदुत्पत्ति-  
 र्व्याख्याता । आकाशादीनां तन्मते नित्यत्वादानुत्पत्तावपि  
 सयोगविशेषेण जगतो घटकत्वमेवं रीत्या परमाणुपादानकं  
 जगत्, ईश्वरं कर्त्तारमन्तरेण न भवितुमर्हति उपादानगोचरा  
 परोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमञ्जन्यत्वाद् भावकार्यसामान्यस्येति ।  
 यद्यपि समवायिकारणसमवेता विशेषगुणाः कार्ये स्वसजा-  
 तीयविशेषगुणानारभन्ते इतिनियमाभ्युपगमे व्यभिचारविरहाद्  
 द्वितीयाक्षेपानुद्धारः तथापि तदीयनियमव्यभिचारेण तदाक्षेपा-  
 निरासेऽपि न विलक्षणत्वादिति सूत्रोक्तदिशा तन्निरासो निर्वा-  
 धमुपपद्यते । प्रथमाक्षेपनिरासतात्पर्येण च सूत्रमिदमर्थवद्  
 भवति । दृष्टान्तद्वयोपादानं तु, नियमस्य यथाश्रुतत्वानुसारे-  
 शेति सुधोभिरालोचनीयम् । २।२।११।

आक्षेपं निरस्य परमाणुकारणतावादं निराकरोति—

( परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम्—३ । )

उभयापि न कर्मातिस्तदभावः । २।२।१२॥

प्रलयकाले परस्परं विश्लिष्टा. परमाणुवा निस्पन्दा वा  
 परमाण्वन्तरसयोगहेतुकियारहिता वा तिष्ठन्ति, प्रलया-  
 वसाने वायवीयपरमाण्वा तत्कर्म भवति येन परमाण्वन्तरेण  
 संयुज्य द्रव्यणुमारभते इतिप्रमेष मत्वाद्यारुरुत्पद्यते, एव-  
 मग्निरेवमाप एवं पृथिवीत्याचार्याः, वायुजसयोगजनितेन  
 कर्मणा चान्यादिद्रव्यणुकादिक्रमेण स्थूलमहाभूतत्रयो-

त्पत्तिरित्यन्ये । ततस्तत्तच्छरीरं सेन्द्रियमित्येवं सर्वमिदं जगत् परमाणुभ्यो भवति । परमाणुवृत्तिरूपेभ्यो द्रव्यणुकाव-  
वयविक्रमेणान्त्यावयविपर्यन्तं रूपादीन्युत्पद्यन्ते इति वैशेषिक-  
समयः । अत्रोच्यते—

‘इभयथा’ कारणासत्त्वसत्त्वाभ्याम् ‘कर्म’ द्रव्यणुका-  
रम्भकसंयोगहेतुमूतमिति शेषः, ‘न’ सर्गाधिकाले परमाणौ न  
सम्भवतीत्यर्थः । ‘अतः’ अस्मात् तादृशकर्मासम्भवाद्  
हेतोः, ‘तस्य’ परमाणौ जगदुपादानत्वस्य ‘अभावः’ असम्भवः ।  
अस्यायमाशयः परमाण्वोः संयोगमन्तरेण द्रव्यणुकोत्पत्तिर्न  
भवति; द्रव्यारम्भे संयोगस्य कारणत्वात्, संयोगस्यापि  
कारणेन केनचित् कर्मणा भवितव्यम्, तस्यापि यदि कारणं  
किमपि न स्यात् तत्रोत्पद्येत, जन्यमात्रस्य कारणाधो-  
नत्वात् । अथ कारणं स्यात् किं तद् वक्तव्यम्, प्रयत्नो-  
ऽभिघातो नोदनादिकं वा किञ्चित् दृष्टानुसारि कारणं तु  
नोपलभ्यते, शरीराभावात् प्रयत्नः कस्यचिज्जीवस्य सम्भवति,  
अभिघातादिकं च न भवितुमर्हति स्पर्शवतः शृङ्खलद्रव्यस्य तदा-  
नीमनुत्पादात् । तस्मादुक्तं वैशेषिकसूत्रकृद्भिः, ‘अग्नेरुद्भवे-  
ज्वलनं वायोऽस्तिर्यग्गमनमणुमनसोश्चाशं कर्मेत्यदृष्टकारि-  
त्वानि’ इति ( ५।२।१२ ) अदृष्टकारितमपि कर्म न परमाणो  
युज्यते, अदृष्टं हि जीवनिष्ठं स्वयमचेतनम्, शरीराद्यनु-  
त्पत्तेर्जात्रोऽप्यचेतनं, एवमचेतनवृत्तेः स्वयमचेतनस्यादृष्टस्य  
प्रलयदशायामपि स्थितवतः तदानीं न परमाणुकर्मजननं



सर्गाद्यकाले च तद्वजनमिति विशेषस्य कस्यचिदभावाच्च तत्,  
सर्गाद्यकाले परमार्णो कर्मण्य. कारणं, कारणाभावाच्च न  
कर्मम् । अथ सृष्टिप्रवृत्तस्वप्नेश्वरस्य सर्वज्ञस्य जीवादृष्टानां  
भोगजननोन्मुखतां बुध्यमानस्य प्रेरणया तत्कर्मानुकूलेच्छया  
सर्गाद्यकालेऽदृष्टं कर्म हेतुर्भवति इति चेत्, तत्राप्यदृष्टस्य  
जावदृत्तेरोश्वरप्रेरणयापि व्यधिकरण्ये कर्मणि हेतुता कथं  
स्यात् ? अथ स्वसमवायिसयोगसम्बन्धेनादृष्टपरमाणु-  
कर्मणोरस्ति सामानाधिकरण्यमिति चेत् एतादृशपरम्प-  
रायाः ससर्गत्वे मानाभावेन सामानाधिकरण्यानुपपत्तित्वाद्-  
वस्थ्यात् । २।२।१२।

एतादृशपरम्परायाः ससर्गत्वाभ्युपगमेऽपि दोषमुपदर्श-  
यति—

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः । २।२।१३॥

समवायमभ्युपगम्य अदृष्टपरमाणुकर्मणोः सामानाधि-  
करण्यमुपपाद्यते भवता, तस्मात् समवायाभ्युपगमात् 'च'  
'तदभावः' इति पूर्वसूत्रादनुकुर्यते चकारोऽनुकर्षद्योतकः, पर-  
मार्णो जगदुपादानत्वाभावः, 'साम्यात्' प्रलयकालसर्गाद्यकाल-  
यो. यद्योक्तसम्बन्धेन परमार्णो अदृष्टस्त्वे तुल्यत्वात्, 'अनव-  
स्थिते.' अव्यवस्थिते; सृष्टिकालप्रलयकालयोरव्यवस्थितत्व-  
प्रसङ्गात् । अदृष्टस्य प्रलयकालेऽपि स्वसमवायिसयोग-  
सम्बन्धेन परमार्णो मन्वान् उदापि परमाण्वान्तरसंयोग-

हेतोः कर्मण उत्वत्त्या द्व्यणुकादिक्रमेण सृष्टिप्रसङ्गात्,  
इत्यर्थः । २।२।१३।

ननु कथं प्रलये स्वसमवायिसंयोगसम्बन्धे नपरमाणावदृष्टस्य  
सत्त्वं येन कर्मोत्पत्तिराक्षिप्यते, कथं वेश्वरकर्तृकसृष्टि-  
वादे तस्य सिद्धत्वाया अपि सृष्टिहेतुत्वात् सर्गप्रलयकालयोः  
साम्यमिति शङ्काद्वयं निरस्यति—

नित्यमेव च भावात् । २।२।१४।

समवायस्येति प्रकरणात्, ईश्वरेच्छायाश्च षकारेण  
प्रहणात्—समवायस्य ईश्वरेच्छायाश्च 'नित्यमेव' सर्वदैव  
एवकारेण प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितव्यापकत्वनिरासे व्याप्य-  
वृत्तित्वबोधनाय, 'भावात्' सत्त्वात् । साम्यादिति पूर्व-  
सूत्रस्थितेनान्वयः । समवायस्य नित्यत्वेन सृष्टिप्रलय-  
कालयोः, स्वसमवायिसंयोगस्याविशेषेण वर्त्तमानत्वात् ।  
समवायस्यानित्यत्वे तु प्रलयकाले तदसत्त्वाभ्युपगमेन स्वसम-  
वायिसंयोगसम्बन्धेनादृष्टस्य सृष्टिप्राकृत्तयै परमाणाववृत्तितया  
कर्मोत्पत्त्यसम्भवेन द्व्यणुकारम्भाभावादित्याशयः । ईश्वरे-  
च्छाया नित्यत्वेन प्रलयकालेऽपि तत्सत्त्वस्याभ्युपगम्यतया  
कर्मोत्पत्त्या द्व्यणुकाद्युत्पत्तौ बाधकाभावादिति द्वितीयाशङ्का-  
निरासपक्षत्यर्थः । २।२।१४।

नन्वीश्वरेच्छाया नित्यत्वेऽपि सृष्ट्याद्युपाधेरनित्यतया  
तत्तुपाध्यवच्छिन्नच्छाया अनित्यत्वमेव, अवशेन्द्रियादिवत्,

घटाकाशादिवद् वा, इत्येवं वैशेषिकाणां स्थापना तदेव स्याद् यदि समवायोऽभ्युपगम्येत, वस्तुतः स एवाभ्युपगन्तुं न शक्यत इत्याह—

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ।२।२।१५॥

‘इहेदमिति यतः कार्यकारणयोः स समवायः’ इति भवतीं सूत्रकृदाह, पदार्थसप्रहे प्रशस्तपादश्चायुतसिद्धानामाधार्याधार-  
मूतानामिहेति प्रत्ययहेतुः सम्बन्धः समवाय इत्याह, तत्र युज्यते, शुक्लः पटः मधुरं जलं सुरभि चन्दनम् उष्णोऽग्निरिति प्रत्ययविषयाणां पटादीनां रूपादिमत्त्वात्, रूपरसगन्धस्पर्श-  
सम्बन्धसत्त्वात् तस्मिन् सन्वन्धे ‘विपर्ययः’ इदमिहेतिप्रत्यय-  
हेतुत्वाभावः, ‘दर्शनात्’ शुक्लः पट इत्यादिप्रयोगस्यैव लोके दृष्टत्वात् प्रसिद्धत्वात्,—पटे शुक्लः, जले मधुरः, चन्दने सुरभिः,  
अग्नौ उष्ण इति प्रयोगस्यादर्शनादिति भावः, ‘विपर्ययोदर्शनात्’  
इति ‘विपर्ययः अदर्शनात्’ इति पदद्वयस्य संद्वितरूपं वा । पटे  
शुक्ल इत्यादिप्रयोगस्यादर्शनादिति प्रागुक्त एवार्थः । एतेनैतदुक्तं  
भवति, शुक्लः पट इत्यादौ तादात्म्यसम्बन्धेन पटादौ शुक्लादेः  
प्रतीतिर्भवताप्यङ्गीकार्या तथा च सर्वत्रैवायुतसिद्धस्थले तादा-  
त्म्यमेव सम्बन्धोऽस्तु किमतिरिक्तेन समवायेन, न च गुणगु-  
णिनोऽतादात्म्याभ्युपगमे, रूपं घट इत्यपि प्रयोगः स्यादिति  
वक्तव्यम्, यथा न्यायमते कृधातेर्यतधातेर्यचैकार्थकत्वेऽपि घटं  
करोतीति प्रयोगवत् घटं यतवे इत्यप्रयोगेण व्युत्पत्तिवै-

चिञ्चाभ्युपगमस्तथास्माभिरप्यभ्युपगमात् । न चैवं घटे रूपं रूपवान् घट इति प्रयोगो न स्यात्, तादात्म्यसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकरवादन्वया घटे घटः घटवान् घट इत्यपि स्यादिति वाच्यम् । भेदाभेदरूपत्वेनाभेदरूपत्वेन च तादात्म्यस्य द्वैविध्ये वृत्तिनियामकत्ववदभावयोरुपपत्तेः, यत्र भेदाभेदरूपं तादात्म्यं—यथा रूपस्य घटे, घटातिरिक्तवृत्तिपुरुषेषु घटस्य भेदाद् रूपस्य च घटे भेदाभावसत्त्वात् भेदाभेदात्मकं तादात्म्यं तत्र वृत्तिनियामकम्, यत्र भेदस्तस्याधेयत्वं यत्राभेदस्तस्याधिकरणत्वं च । स्वस्मिन् स्वस्य च कथमपि भेदाभावादभेद एव तादात्म्यं यथा घटस्य घटे, तत्र वृत्त्यनियामकम् । नन्वेवं शुक्लः पट इतिवद् घटो घट इति प्रयोगः स्यात्, न स्यात्, प्रयोगः खलु शाब्दबोधहेतुशब्दव्यवहारः, उद्देश्यविधेययोरैक्ये अभेदसम्बन्धेन शाब्दबोधानुपपत्त्या साहचर्यप्रयोगस्याभावात् । घटरूपाद् घटस्याभेदस्तु तत्तद्गुणानां तत्तदाश्रयाव्यतिरेकात् । तथा च समवायनामकपदार्थान्तराभ्युपगमो व्यर्थः । २।२।१५।

ननु गुणगुणिनोरभेद इति व्याहृतम्, प्रकृतिप्रत्ययेनैवैवाभयोर्भेदप्रतीतेः ; शुक्लः पट इत्यादौ शुक्लादिगुणविशिष्टे शुक्लादिपदनिरूढलक्षणया सामानाधिकरण्येन प्रयोगः, शुक्लादिशब्दस्य शक्त्या गुणपरत्वे तु साधुरेव पटस्य शुक्ल इत्यादि प्रयोगः, अत एव गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गारच वद्वतीति कोषकृतः । तत्र तादात्म्यस्य सम्बन्धत्वेऽपि, रूपवान् घट

इत्यादौ समवाय एव सम्बन्धः, घटे रूपमित्यादाविवात्रापि तुल्यवित्तिवेद्यतयेद्देदमिति प्रत्ययस्य सत्त्वात् इहेदमिति प्रत्ययस्य वा इदन्त्वावच्छिन्नस्वनिष्ठसासर्गिकावच्छेदकतानिरूपकाधेयत्वमम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धानवच्छिन्नत्वेदन्त्वावच्छिन्नस्वातिरिक्तसम्बन्धानवच्छिन्नविषयतानिरूपितत्वैतदुभयसम्बन्धेन किञ्चित्सम्बन्धविशिष्टविषयताशान्तिप्रत्ययत्वेन प्रवेशात् घटे रूपं रूपवान् घट इति द्विविधस्य प्रत्ययस्य तद्रूपत्वात् तत्र सम्बन्धत्वेन विशेषणतया तद्धेतुत्वस्य समवायेऽक्षतत्वात्प्राप्तिरिति विपर्यय इत्यभ्युपगमेऽपि दोषान्तरमाह—

उभयथा च दोषात् ।२।२।१६॥

'उभयथा' इहेदमिति प्रत्ययत्वेन, प्रदर्शितेन रूपवान् घटः घटे रूपमिति प्रत्ययद्वयसाधारणैकरूपेण वा, प्रत्ययग्रहणे 'दोषात्' अनवस्थाप्रसङ्गादिदोषात् 'दोषात्' इत्यनेन पूर्वसूत्रोक्तस्य 'विपर्ययः' इत्यस्यान्वयः । तस्य च पूर्वोक्त एवार्थः, चकारस्तरयानुकर्षार्थः । समवायस्याप्रसिद्धेरिति भावः । एतेनैतदुक्तं भवति गुणक्रियादिविशिष्टप्रत्ययहेतुः सम्बन्धः समवाय इति लक्षणाधीनः । विशिष्टप्रत्ययश्च द्विविधः, गुणवद् द्रव्यम् इति गुणो द्रव्ये इति च, अनयोः प्रत्यययोः प्रकारद्वयेन समवाये भवितुमर्हति इहेदमिति प्रत्ययत्वेन, प्रागुक्तविषयताशान्तिप्रत्ययत्वेन च, रूपवान् घट इति प्रत्ययेऽपि इहेदमिति प्रत्ययस्वमङ्गीकुर्वता प्रथमः कल्पः, तदनङ्गीकारे द्वितीयः कल्पः,

कल्पद्वयेऽपि तद्धेतुत्वं यत्र वास्तव' स न समवायः अनवरथा-  
दिदोषेण तस्यासिद्धेः तस्मात् समवायतया भवद्भिः फलिपते  
पदार्थे तद्धेतुत्वाभावः । ननु फघमनवस्थादिदोषः, इति चेत्,  
गुणादिर्यथा पदार्थान्तरं भवन्मते समवायेऽपि तथा, इहंदमिति  
प्रत्ययो यथा द्रव्ये गुण इत्यादिरूपः, तथा द्रव्यादिषु समवाय  
इत्याकारकोऽपि भवति, तस्य हेतुः सम्बन्धान्तरं तस्यापि  
प्रत्ययहेतुत्वादन्वय इत्यनवस्थाभयात् समवायस्य यदि स्वा-  
त्मक एव सम्बन्धः स्वीक्रियते किमपराद्धं गुणादिभिः येषां  
स्वात्मकः सम्बन्धो नाङ्गीक्रियते, स्वात्मकसम्बन्धश्च तेषां  
तादात्म्यं वा स्वरूपं वा भविष्यति । न च गुणादिरूपेण परिभा-  
षितानां न सम्बन्धत्वम्, गुणविशेषाय संयोगस्य सम्बन्धत्वं  
श्रुवतामेतद्वचनस्यायुक्तत्वात् । इत्येवं समवायखण्डनेन परमा-  
णोर्जगदुपादानत्ववादं समवायमभ्युपगम्य स्थापयतां वैशेषि-  
काणां मतं निरस्तम् । २।२।१६।

प्रकारान्तरेण च तन् निरस्यति ।

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा । २।२।१७।

'अपरिग्रहात्' जगतः परमाणुपादानकत्ववादस्य मनु-  
व्यासादिरग्रहणात् 'अत्यन्तम्' प्रधानकारणत्ववादादधिकम्,  
'अनपेक्षा' अनादरः । प्रधानस्य जगदुपादानत्ववादः कासु-  
चित् स्मृतिषु परिगृहीतः सत्कार्यवादश्चास्माकमपि सम्मतः ।  
परमाणुपादानकत्ववादस्तु न केनचिदन्वयेन परिगृहीतः, तस्मात्  
सांख्यमतापेक्षया निकृष्टत्वमेतद् वादस्यास एवात्यन्तं हेयत्व-

मिति सुषुप्तकर्मत्यन्तमनपेक्षेति । नन्विदमयुक्तं 'कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम्' इति श्वेताश्वतरश्रुतौ—“एतेन शिष्टापरिमहा अपि व्याख्याताः (२।१।१२)” इति सूत्रभाष्योद्धृते 'येभ्यः सृजति भूतानि काले भावप्रचोदितः महाभूतानि पञ्चेति तान्याहुर्भूतचिन्तकाः' इत्यादि व्यासस्मृति ( महाभा० शान्ति० २७३ ) वचने च परमाणुपादानकत्वस्योक्तत्वेन कथमपरिमृहीतत्वं परमाणुपादानकत्ववादस्येति चेन्न भूतत्वेन नित्यभूतत्वेन वा जगत्कारणत्वस्योक्तावपि परमाणुत्वरूपेणोपादानताया वैशेषिकोक्ततत्प्रक्रियायाश्चानुक्त्या तद्वादस्यापरिमहत्वाभ्युपगमात्, न चैवं वैशेषिकस्य शिष्टापरिमहत्त्वं प्रसक्तमिति वाच्यं द्रव्यणुकादिक्रमेण परमाणुभ्य उत्पत्तिप्रकारस्यान्यत्राकीर्त्तनेन—परमाणुपादानकत्वस्य गौतमकाणादादिस्मप्रदायेतरत्रानुक्त्या तद्वादविशेषस्यापरिमहत्वेऽपि वैशेषिकमतवादसामान्ये शिष्टापरिमहत्वाभावात्। पञ्चानां भूतानां नित्यतावादे नित्येषु तेषु कारणतावादे च शिष्टपरिमृहीतत्वस्य सत्त्वात्, आत्मनित्यत्वयोगधर्माधर्मादीनां च वैशेषिकोक्तानामपि सर्वसम्मतत्वात् । न चैवं बौद्धादिदर्शनानामपि शिष्टापरिमहत्वानुपपत्तिस्तदीयवादविशेषस्य शिष्टपरिमृहीतत्वादिति वाच्यं तदीयवादस्य शिष्टपरिमहत्वाभावात् चिरन्तनवादस्य तु—श्रुतिस्मृत्युक्तत्वेनैव ग्रहणम् । तदशो शिष्टपरिमहोऽपि श्रुतिभृत्युक्तत्वेनेति विशेषो बोध्यः । यद्यपि वैशेषिकस्यापि देहबहिरिन्द्रियमनस्वनात्मत्वात्मत्वज्ञाननिवर्त्तक-

मननद्वारा योगोपयोगितया वज्जनितात्मसाक्षात्कारेण मोक्ष-  
 प्रयोजकत्वादस्त्यपेक्षा, तथापि श्रवणशुद्धिविना योगप्रवृत्तस्य  
 विषयात्मत्वेन प्रायेण भवेत्, अहङ्कारे महत्त्वत्वेऽचिदंशमात्रे  
 चात्मत्वभ्रमसम्भवादित्येतदर्थं श्रवणशुद्धिमुपपादयद्भिर्भगवद्-  
 वादरायणैः तस्यात्यन्तमनपेक्षेत्युक्तमिति दिक् । वस्तुतः, परि-  
 ग्रहत्वेऽनेनेतिपरिग्रहः स्वमतसंस्थापकस्तर्कः तदभावादिति अप-  
 रिग्रहादित्यस्यार्थः । 'अत्यन्तमनपेक्षा' एकान्तं निरवलम्बत्वम्,  
 तेषामिति शेषः । ये हि श्रुतिजन्यमपि बोधं लौकिकं मन्यमानाः  
 तर्काधीनमाचक्षते, तर्कशरण्यानां तेषां मतस्य तर्कशून्यत्वे आकाशे  
 प्रासादनिर्माणस्यैव अलीककल्पनारूपत्वं न तु वास्तवाश्रया-  
 श्रितत्वमेवैव सिकतासु प्रासादनिर्माणस्यैव वा सद्यो निपातः ।  
 यद्वा, परिग्रहः मूलं 'परिग्रहः परिजने युक्त्यां स्वीकारमूलयोः ।'  
 इतिमेदिनीकोपात् मूलम् आगमो वा तर्को वा, तर्कशास्त्रस्य  
 तर्कमूलकत्वात् । अपरिग्रहात्—आगमाभावात् तर्काभावाच्च  
 अत्यन्तमनपेक्षा अत्यन्तमनुपादेयता, अस्य परमाणुपादान-  
 कजगद्वादिदर्शनस्येति शेषः । यतः 'धर्मविशेषप्रसूताद्  
 गुणकर्मसाभान्यविशेषममवाचानां साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्व-  
 ज्ञानाग्निःश्रेयसम्' इति वैशेषिकसूत्रम् नास्त्यत्र मूलम् आगमो  
 हि 'तमेव विदिस्वात्सृष्ट्युमेति' इत्याह । नापि तर्कः तथाहि—  
 कथं तावदस्य साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयसोप-  
 योगः, साक्षात् वा परम्परया वा ? नाहः, आत्मसाक्षात्कार-  
 स्यैव तत्रोपयोगात्, अन्येषां तत्रानुपयोगात्, आत्मसाक्षा-



त्कारस्य साधर्म्यवैधर्म्यप्रकारकद्रव्यादिषट्पदार्थात्तत्त्वज्ञानाना-  
त्मकत्वाच्च । नापि द्वितीयः, विनापि तादृशतत्त्वज्ञानमात्म-  
साक्षात्कारे बाधाभावात् । अथात्मा आत्मेतरभिन्नः इत्या-  
कारकानुमितौ षट्पदार्थाज्ञानस्य साध्यविशेषणज्ञानकारण-  
त्वादानुमितेश्च निदिध्यासनद्वारा साक्षात्कारप्रयोजकत्वेना-  
स्त्येव परस्परयोपयोग इतिचेन्न, द्रव्यत्वादिरूपेण तज्ज्ञानेनापि  
विशेषणज्ञानसम्भवेन साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तज्ज्ञानस्य निष्प्र-  
योजनकत्वात्, अभावस्य षट्पदार्थ्यनन्तर्गततया आत्मेतरत्वेन  
तज्ज्ञानायोगाच्च । उत्त्त्वेपणमवच्छेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गम-  
नमिति कर्माणीति सूत्रेणाशक्त्यादिपक्षाशानां शाखास्थितानां  
चलनस्यात्ताभाद् विभागव्याघातः, चलनगमनयोरेकत्वे पदं  
चलतीति स्थाने पदं गच्छतीति प्रयोगः प्रसज्येत । किञ्च,  
स्पन्दमात्रस्य गमनत्वे उद्देश्यतावच्छेदकोनाभेदः स्याद् उत्त्त्वेप-  
णादिभिर्विभागश्च व्याकुप्येत, उत्त्त्वेपणत्वादीनां स्पन्दत्वव्या-  
प्यत्वात् । शाब्दज्ञानस्यानुमितित्वमभ्युपगच्छतो मित्योऽममा-  
नाधिकरणजातिद्वयावच्छिन्नज्ञानयोर्युगपदनुत्पत्तिं मानयतश्च  
वैशेषिकस्य शाब्दलिङ्गकतदन्यलिङ्गकसमूहालम्बनपरामर्शादुत्तरं  
शाब्दस्य साध्यान्वरविषयकत्वापत्तिः । अनुमितित्वसामान्यवतः  
शाब्दस्य शब्दान्यलिङ्गकपरामर्शजन्धानुमितौ सद्योत्पत्त्या प्रति-  
बन्धकत्वकल्पने च गौरवम् । अपि च पदार्थमण्येऽभावमगणयतः  
'आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यातः' इति सूत्रयनो वैशेषिककत्तुर्नये  
मोक्षस्य जन्यभावत्वमापद्यते, तेन च मोक्षस्यानित्यत्वापत्तिः,

न चाभावस्याधिकरणरूपत्वाभ्युपगमेन मोक्षस्यात्मस्वरूपतया  
नानित्यत्वमिति वाच्यमात्मकर्मण्ये आत्मनोऽप्रवेशेनात्म-  
कर्मस्वित्युक्तव्याघातप्रसङ्गात् । मुक्तस्य जडत्वापत्तेश्च ।  
तस्मान्न सर्वथा निर्मूलमिदं दर्शनं न तरामपेक्षितव्यम् । एतेन  
वैद्वार्हतवादयोरपि मनुव्यासादिभिरपरिगृहीतस्वरूपदोषसर्वे-  
नात्यन्तमनपेक्षायामपि पुनर्दूषणयोत्तरग्रन्थोपन्यासोऽयुक्त  
इति निरस्तम्, तेषां तर्करूपमूलस्य सत्त्वादिति केषाञ्चिद्  
भ्रमं निरसितुं तर्कदोषप्रदर्शनपरत्वेनोत्तरग्रन्थोपन्यासस्य युक्त-  
त्वादिति संक्षेपः । २।२।१७।

एतत्परमाणुजगत्कारणतावादनिरासप्रसङ्गेन, तद्वादिबौ-  
द्धमतं दृढतर्कमूलत्वेन प्रसिद्धमनन्तरमेव निरस्यति ।

( समुदायाधिकरणम्—४ । )

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । २।२।१८॥

चत्वारः खलु वैद्वर्भेदाः, वैभाषिकः सौत्रान्तिको यो-  
गाचारो माध्यमिकश्चेति, तत्राद्यद्वितीययोः सर्वास्तित्ववादे  
तुल्येऽप्याद्यानां बाह्यार्थप्रत्यक्षं द्वितीयानां तदप्रत्यक्षेणानुमे-  
यत्वमिति विशेषः, तृतीयस्य विज्ञानमात्रास्तित्ववादः चतुर्थस्य  
सर्वशून्यत्ववादः पदार्थानां सावृत्तिकत्वात् । चक्षिकत्वं तु  
सर्वैरभ्युपगम्यते, शून्यवादे चक्षिकत्वं च सावृत्तिकार्थ-  
नामिति विशेषः । वैभाषिका द्वि योग्यमर्थप्रत्यक्षमेव मन्यन्ते,  
चक्षिकोऽप्यर्थः स्वसजातीयचक्षिकार्थं सप्रत्यक्षं जनयतीति ।

सृष्टिकृत्वादेवाप्रत्यक्षत्वमर्थानामिति सौत्रान्तिकाः, प्रत्यक्षं प्रति विषयस्य हेतुत्वात्, हेतोश्च पूर्वभावित्वनियमात्, चक्षिकस्य तस्य प्रत्यक्षदशायामसत्त्वेन च तत्कार्य्यभूततज्जातीयार्थ-विज्ञानप्रत्यक्षेणातीतवदर्थानुमानम्,—इत्यनुमेयत्वं बाह्यार्थानामिति तेषामाशयः । योगाचाराश्च, विज्ञानमेव ज्ञेयाकारं मन्यन्ते, स्वप्नप्रत्ययवत् जागरेऽपि न बाह्यार्थः कश्चन वर्त्तत इति । माध्यमिकाश्च सर्वगून्यत्ववादिनः । आकाशे गन्धर्व्व-नगरमिव शून्य एव सांभृतिकं जगज्जननमभ्युपगच्छन्ति । अनादिश्च संभृतिः । भगवतो बुद्धस्यैकमेवापदेशमित्येवं प्रकारभेदेन गृह्णन्तश्चातुर्विध्यममजम् । तत्र प्रथमद्वितीययोर्मतमादौ निराकुरुते—समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिरिति ।

‘उभयहेतुके’ उभयम् = एकत्र मते प्रत्यक्षप्रमाणम् अन्यस्मिन् मते अनुमानञ्च तत्, हेतुः = ज्ञापकं ज्ञापकत्वेनाभिमतं यस्य, तस्मिन् ‘समुदाये’ बाह्यसमुदाये इत्यर्थः । वैभाषिकमते तस्य प्रत्यक्षप्रमाणकृत्वात् सौत्रान्तिकमतेऽनुमानप्रमाणकृत्वाच्चेति व्यवस्थितोभयहेतुकत्वं बोध्यम् । एवं तयोर्मतयार्प्रहणम् । अपि कारेण सद्भिन्नस्य भ्रान्तरस्य समुदायस्य लाभः । मतद्वयेऽपि उभयप्रकारे ‘समुदाये’ सहाते ‘तदप्राप्तिः’ ‘तयोः’ प्रत्यक्षप्रमाणा-नुमानयोः, ‘अप्राप्तिः’ प्राप्तिः = फलेनाभिसम्बन्धः, अप्राप्तिः तदभावः, असिद्धिरित्यर्थः । तथा हि, भूतं भौतिकं चेत्यणुहेतुको बाह्यः समुदायः, पथस्कन्धी च स्कन्धहेतुकरचान्तरः समुदायः, अयमाप्यात्मिकतयापि व्यपदिश्यते । स्कन्धाश्च पथ,

रूप-विज्ञान-वेदना-संज्ञा-संस्कार-नामानः, तत्र सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः, अहमित्याकारो रूपादिविषयो वा निर्विकल्पकप्रत्ययप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः, चित्तस्य सुखं दुःखं तदुभयशून्यावस्था च वेदनास्कन्धः, देवदत्तः-दण्डी-पुरुषः-इत्याकारकसविकल्पकप्रत्ययः संज्ञास्कन्धः, रागद्वेषादयः क्लेशाः मदमानादय उपक्लेशाः धर्माधर्मौ चेति संस्कारस्कन्धः । अस्य वैभाषिकसौत्रान्तिरूपाभिमतस्य समुदायद्वयस्यासिद्धिः । स्थिरस्य चेतनस्य संहन्तुरनभ्युपगमात्, प्रथमसमुदायहेतुभूतत्वेनोक्तानां समुदायितया प्रसिद्धानां तदवयवानामणुपर्यन्तानां द्वितीयसमुदायहेतुभूतानां समुदायिनां चेन्द्रियादीनां प्रत्येकमचेतनत्वाच्च । नहि चेतनानधिष्ठितैः समुदायिभिरणुपुञ्जलक्षणास्तन्तुभिस्तादृशतन्तुसमुदायत्वेनाभिमतः पटः सम्पद्यते । नच चित्तमेव चेतनं तदधिष्ठानाद् द्वितीयसमुदायनिष्पत्तिः, द्वितीयसमुदायस्य चित्ताधिष्ठानेन चेतनतया तदधिष्ठानविशेषेण च प्रथमसमुदायनिष्पत्तिरिति वाच्यम् चित्तस्य चेतनस्वाभाव्यविरहेण समुदायसिद्धयधीनचेतनत्वाभ्युपगमे परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । चेतनस्वाभाव्याभ्युपगमे सुपुत्तिप्रबोधयोरविशेषस्वापत्तेः स्कन्धभेदाभ्युपगमस्य वैयर्थ्याच्च । तस्मादेतन्मतयोः समुदायासिद्धिरिति पर्यवसन्नम् ।२।२।१८।

तेषां समुदायसाधनाशङ्कां काण्डोक्त्य तन्निरासकं सूत्रमाह—

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्नोत्पत्तिमात्र-  
निमित्तत्वात् ।२।२।१९॥

यौ द्वौ समुदायाबुक्तौ तयोः कार्यत्वम् इत्यादिः, 'उप-  
पन्नम्' युक्तम्, कार्यत्वोपपत्तौ तयोरप्राप्त्यापत्तिः परिहृता  
वेदितव्या । तत्र हेतुः, 'इतरेतरप्रत्ययत्वात्' अविद्यादीनां  
समुदायद्वयान्तर्गतानां परस्परकारणकत्वात्, परस्परापेक्षत्वाद्  
वा । अविद्या हि क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिः दुःखे सुप्तबुद्धिः  
बाह्यसमुदाये देहादौ आत्मत्वबुद्ध्यादिरूपा, इयं विज्ञानस्वरूपा-  
न्तर्गता सतः संस्कारः रागद्वेषधर्माधर्मादिरूपः, तदादि-  
क्रमाद्गर्भस्थकललबुद्बुदादिरूपेण देहेन्द्रियादिनिष्पत्तिरित्या-  
दिप्रकारेण सम्मिलितपञ्चस्कन्धीलक्षण आन्तरः समुदायो  
यथाऽविद्यादिकारणकस्तथा धर्माधर्मात्मकसंस्कारहेतुकारणक्रि-  
याजनितस्यूतभूतभौतिकरूप बाह्यसमुदायोऽपि । अनादिश्चायं  
समुदायद्वयप्रवाहः । इति चेतनानपेक्षमपि समुदायद्वयं पुष्प-  
फलादिन्यायेन सिध्यति, नहि पुष्पमुद्गच्छद्जानीते अहमुत्पद्य  
इति वामुकरमादिति वा फलं निर्वर्त्तयिष्यामीति वा तद्याप्यचे-  
तनादेश पुष्पात् फलमचेतनमेव भवति तद्वत् । इत्येवं समुदा-  
यद्वयं नाप्रसिद्धम् इति पूर्वपक्षे ममाधानमाह 'न' इत्यादिना  
अविद्यादेरुत्तरोत्तरं प्रति कागणत्वेऽपि समुदायं प्रत्यर्घसमाजप्र-  
स्ततया कारणत्वाभावात् समुदायतया कार्यत्वविरहेण न समु-  
दायद्वयस्य, सिद्धिरित्याह उत्पत्तिमात्रेत्यादिना । 'उत्पत्तिमा-

त्रनिमित्तत्वात्—संस्काराद्युत्पत्तिमात्रेऽविद्यादेर्हेतुत्वात्, मात्र-  
शब्देन समुदायभावव्यवच्छेदः, अयमर्थः यथा हि घटं प्रति  
कपालयोः पटादीन् प्रति तन्त्वादीनां प्रत्येकं कारणत्वे सत्यपि  
न घटपटादिसमुदायत्वावच्छिन्नं प्रति कपालतन्त्वादीनां कार-  
णत्वं ब्रूतुं, बाह्यसमुदायत्वावच्छिन्नं प्रत्यान्तरसमुदायत्वा-  
वच्छिन्नं प्रति च न कस्यापि कारणत्वमिति ।२।२।१६।

उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वमभ्युपगमवादेनोक्तं तदपि वस्तुतो  
न सम्भवतीत्याह—

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ।२।२।२०॥

एष चणभङ्गवादिना वैद्वानामभ्युपगमः,—यत्, सर्वाण्येव  
भावजातानि क्षणिकानि, सन्तान एवाविच्छेदेनानुवर्तमानः  
स्थिरत्वबुद्धिमुत्पादयति दीर्घशिखावत्; पूर्वव्यक्तिः स्वस-  
जातीयामुत्तरव्यक्तिमुत्पादयत्येव' धारा सन्तानपदेनोच्यते;  
विशिष्टहेतुना सन्तानम्ब'से पुनस्तज्जातीयव्यक्तिर्निरपथत  
इति । न चासौ सम्भवति, 'उत्तरोत्पादे—' 'उत्तरस्य'  
उत्तरवर्तिनः 'उत्पादे' उत्पादक्षणे—उत्पादक्षणेनाभिमत इति  
यावत् ।' पूर्वनिरोधात् = 'पूर्वस्य' अव्यवहितपूर्वक्षणवर्तिनः,  
'निरोधात्' नाशात्,—नाशाभ्युपगमात्, पूर्वस्योत्तरं प्रति  
कारणत्वं न सम्भवति, सन्तानघटकस्यायस्य सन्तानिनो  
यत् कारणं तस्यापि क्षणिकतया कार्योत्पादक्षणे तत्राशात्,—  
द्वितीयादिसन्तानिकारणभूतानां प्रथमादिसन्तानिनां च तथै-

वोत्तरसन्तानोत्पत्तिज्ञे नाशादुत्पत्तिनिमित्तत्वं कस्यापि भावस्य न सम्भवति, घटादिकं प्रति सृदादेरिव कार्यसहभावेन तादृक्कारणतास्वीकारस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा सृदादिनाशानन्तरमपि घटादिकं स्यादित्याशयः ।२।२।२० ।

ननु चक्रभ्रमणेन घटहेतुताभासाद्य विध्वस्तेऽपि दण्डे घटोत्पत्तिर्भवतीति कार्यसहभावस्य कारणनैयत्यविरहेद्य अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावमात्रस्य कारणरूपतया कार्योत्पादक्षणे असत्यपि कारणे कार्योत्पत्तौ बाधाभाव इत्याशङ्का निरस्यति--

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ।२।२।२१॥

‘असति’ अविद्यमाने, कारणे यदि कार्योत्पत्तिः स्वोक्रियते ‘प्रतिज्ञोपरोधः’ ‘धर्माणां धर्मस्थितिता’ इति या सौगप्यप्रतिज्ञा सा ववरुयेत, होयेत, कारणानतिक्रमस्य धर्मस्थितिवा पदार्थत्वात् ।

कारणज्ञानस्य कार्योत्पत्तिज्ञानं यावत् स्थितिमङ्गीकृत्य कारणातिक्रमनिराकरणेन तत्प्रतिज्ञोपरोधदोषपरिहारे स्वाह यौगपद्यमित्यादि । ‘अन्यथा’ सत्येव कारणे कार्योत्पत्तिस्वोकारे स्थैर्यपन्ननिरासक हेतुकलयोर्यौगपद्यं सौगतमतेऽप्यापयेत्, तथाहि योऽसौ कारणज्ञः कार्योत्पत्तिज्ञपर्यन्तमस्तीत्यभ्युपगम्यते तस्य युगपत् सकलकार्यकरणसमर्थः स्वभावस्तत्तत्पर्यन्तमवश्याभ्युपेयः स्वभावस्यानपाधि-

त्वात्, सत्येवं तदीयकार्यद्वितीयक्षणे तदीयकार्यस्य तदीय-  
कार्यकार्यस्य च यौगपद्यप्रसङ्गः । एतेन क्षणिकत्वप्रतिज्ञा-  
हानिरप्युपपादिता । पूर्वं धर्मस्थितिताप्रतिज्ञाहानिरत्र तु  
क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति भेदसत्त्वात् सत्यसति च प्रतिज्ञा-  
हानिरिति प्रतिज्ञाहानिरुभयवेति वा लघुलक्षणं नोपन्यस्त-  
मिति श्येयम् २।२।२१।

‘बुद्धिबोध्य’ त्रयादन्यत् संस्कृतं क्षणिकञ्च’ इति सौगत-  
करुपना, ‘संस्कृतम्’ उत्पाद्यम्, ‘बुद्धिबोध्यम्’, प्रमेयमात्रम्—  
‘त्रयात्’ तुच्छत्वात् त्रयात्, अन्यत् क्षणिकं चेति तदर्थः, तद्य त्रयं  
प्रतिसंख्यानिरोधश्चाप्रतिसंख्यानिरोधश्चाकाशश्चेति एतत्त्रया-  
दन्येषां क्षणिकत्वं निराकृत्य त्रिषु तृतीयं पश्चान्निराकरिष्यन्  
द्वौ निरस्यति—

प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधापाप्तिरविच्छेदात् । २।२।२२॥

मां वप्रतीपा ‘संख्या’ बुद्धिः ‘प्रतिसंख्या’ तथा ‘निरोधः’  
विनाशः, प्रतिसंख्यानिरोधः सन्तमिममसन्तं करोमीति  
बुद्धेर्भावंप्रतीपत्वम् । ‘अप्रतिसंख्यानिरोधः’ अबुद्धिपूर्वो निरोधः  
कालकृतो वा जीर्णस्य ध्वंसः प्रमथनवेगादिकृतः शाखादि-  
भङ्गो वा तयोरप्राप्तिः असम्भवः । क्षणमङ्गवादे सन्तानसन्ता-  
नित्यतिरिक्तसद्वस्त्वभावेन तयोरेकतरप्रापि प्रोक्तयोर्निरोध-  
योरसम्भवात्; तथाहि नैतो निरोधो सन्तानप्रतियोगिकौ  
यत्माद्दुत्पत्तिविलयधर्मकाः सन्तानिन एव भवन्ति, ध्वंस-



स्वरूपस्य निरोधस्य तत्तत्सन्तानिव्यक्तिप्रतियोगिकत्वस्यावश्या-  
 भ्युपेयतया सन्तानसामान्यप्रतियोगिकध्वंसस्यासिद्धेः । तादृ-  
 शध्वंसान्भ्युपगमे घटपटादिसमुदायस्यैकतराभावे समुदायाभा-  
 वप्रतीतिवत् एकस्य सन्तानिनो ध्वसे सन्तानध्वंसप्रतीति-  
 प्रसङ्गान् । न च दृष्टान्तासिद्धिः, घटमात्रसत्त्वे घटपटो-  
 भयं नास्तीति प्रतीतिवत् घटपटयोः केवलयोः सत्त्वेऽपि  
 आदिपदप्राह्यमठादेरसत्त्वेन घटपटादिमसुदायो नास्तीतिप्रतीतिः  
 सर्वसिद्धत्वात् । ननु ध्वंसमात्रं न निरोधः, किन्तु निर-  
 न्वयध्वंसविशेषः स च तत्तत्सन्तानिव्यक्तिप्रतियोगिको न  
 भवति, भवति तु सन्तानप्रतियोगिकः; इति चेत् सिद्धं सन्ता-  
 निभ्यो भेदः सन्तानस्य, तदेवं सन्तानिनां क्षणिकत्वेऽपि  
 सन्तानस्य स्वैर्ये कथं व्याहृन्धेत, सत्, सन्तानस्य स्वैर्ये च  
 यत् सत् तत् क्षणिकमिति व्याप्यसिद्ध्यः सन्तानिनामपि क्षणि-  
 कत्वासिद्धिः । अथाभेदः सन्तानिभ्यः सन्तानस्य, सन्तानिनां  
 निरन्वयतथाविधध्वंससत्त्वे कथं सन्तानस्यासौ घटेत् ।  
 ननु तत्सन्तानान्तर्गतसन्तान्यसमानकालीनसन्तानिध्वंस एव  
 सन्ताननिरोध इति चेत्,—को नामायं सन्तानी, यस्य ध्वंसः  
 सन्ताननिरोधः ? अनर्थ इति चेत् तस्मिन्नर्थकियारुणित्वज्ञान-  
 क्षणसत्त्वस्याभावादसत्त्वेन ध्वंसप्रतियोगित्वासम्भवः, नहि भवति  
 कदाचिद् गगनारविन्दस्य ध्वंसः । न च तदतिरिक्ताः सर्वे  
 सन्तानिनो निरुक्तध्वंसप्रतियोगिनो भवेयुः, वेवामपि ध्वंसा-  
 नामुत्तरत्र तत्सन्तानान्तर्गतसन्तान्यसमकालीनत्वात् इति चेन्न

तत्तद्भ्रंसप्रतियोगित्वस्य प्रथमादिसन्तानिषु सत्त्वात् द्वितीयादिसन्तानिसत्त्वेऽपि निरुध्यते घटः निरुद्धो घटः इत्यादि व्यवहारापत्तिः, न चेष्टापत्तिः, 'अविच्छेदात्' यथा स्थिरपक्षे तदा घटो ध्वस्त इति व्यवहारो न भवति तथा क्षणिकरूपक्षेऽपि, घटधाराया अविच्छेदेऽपि घटो ध्वस्त इति व्यवहारस्य सर्वमतविरुद्धत्वात् सन्तानिप्रतियोगिकत्वमपि निरोधस्य न सम्भवतीति तात्पर्यम् ।२।२।२२।

ननु सजातीयसन्तानिसत्त्वदशाया सन्तान्यसमानकालीनत्वविशिष्टध्वसत्त्वावच्छिन्नसम्बन्धस्य तेषु सन्तानिष्वसत्त्वात् घटो निरुध्यत इत्यादि व्यवहाराभावः, तादृशसम्बन्धस्यैव तद्व्यवहारहेतुत्वोपगमात् । 'यद्वा विशिष्टस्यातिरिक्तत्वाभ्युपगमे सन्तानिकाालीनतदसमानकालीनध्वंसयोर्भेदात् न प्रथमादिसन्तानिना द्वितीयादिसन्तानिदशाया सन्तान्यसमानकालीनध्वंसप्रतियोगित्वमिति तदस्यकृतसौगतपक्षसमर्धनप्रतिषेधाया दोषान्तरमाह—

उभयथा च दोषात् ।२।२।२३॥

यदि विशिष्टध्वसस्य सम्बन्धस्तदानीं नाभ्युपगम्यते, यदि वा विशिष्टध्वसस्यातिरिक्तत्वमभ्युपगम्यते, उभयस्यैव निरोधस्य तुच्छत्वसिद्धान्तो व्याकुप्यते, नहि तुच्छस्य सम्बन्ध सम्भवति, नापि तुच्छस्य विशेषणकृता भेदः, न खलु गगनारविन्दस्य गगने वा सरसि वा सम्बन्धः, सौरभनीलिमादिना तद्भेदे

वा केनाप्यभ्युपेयते । 'उभयथा' इत्यस्य, चकारेणार्थान्तरं समुच्चोयते—प्रतिसंख्यया अप्रतिसंख्यया च 'दोषात्' निरोधस्वरूपस्य सौगताभिमतस्य व्याधातात् । यदि निरोधो निरुपाख्यो निर्हेतुकश्चेत्यभ्युपगमः कथं तस्य प्रतिसंख्याजन्यत्वम् ? तदभावे चतुष्टयभावनाजन्याविद्यानिवृत्तेस्तदन्तर्भावाभ्युपगमो व्याहन्येत, अथ प्रतिसंख्यानिरोधस्य निरोधमात्रपरत्वम् ? अप्रतिसंख्यानिरोधतयोक्तिर्व्यर्था स्यात्; निरोधत्वेन तस्यापि प्राप्तेः । अविद्यानिवृत्तेः सहेतुकत्वे निर्हेतुकत्वे वा दोषाच्च, सहेतुकत्वे निरोधस्य निर्हेतुकत्वाभ्युपगमहानिः निर्हेतुकत्वे मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । इत्यस्मादयुक्तं बौद्धमतम् । २।२।२३।

निरोधद्वयाय तुच्छत्वं निरस्तमिदानीम् आकाशस्य तथात्वं निराचष्टे—

आकाशे चाविशेषात् । २।२।२४॥

'आकाशे' आकाशपदार्थे इति चकारेण उपसर्जनस्याप्यप्राप्तिरित्यस्य योम्यत्वेनानुकार्यः तुच्छत्वस्येतिशेषः । आकाशपदार्थे तुच्छत्वस्यासम्भव इत्यर्थः अत्र हेतुः 'अविशेषात्' प्रत्ययोपनिबन्धनिष्पादकतया पृथिव्यादिभ्यो विशेषाभावात्, आकाशं मत्—बीजप्रत्ययोपनिबन्धनिष्पादकत्वात्, पृथिव्यादिवत्—तद्यथा 'पृथिवीधातुर्बीजस्य संमहकृत्यं करोति, अन्वातुर्बीजं स्नेहयति, तेजो धातुर्बीजं परिपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजान्निर्गच्छति, आकाशधातु-

रावरणकृत्यं करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणां करोतीति, प्रत्ययोपनिबन्धः, हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणि, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः हेतूनां समवायः, तस्योपनिबन्धः कार्यविशेषं प्रति नैयत्यम् । तन्निष्पादकत्वं प्रत्येकमेव वर्तते, एकस्याप्यभावे समवायाभादेन कार्यविशेषनैयत्यस्य तत्रासिद्धेः । अतः पृथिव्यादिवदाकाशोऽपि हेतुसिद्ध्या साध्यसिद्धिः । २।२।२४।

आकाशे सत्त्वानुमानं द्रढयितुं हेत्वन्तरमाह—

अनुस्मृतेश्च । २।२।२५॥

‘च’ किञ्च ‘अनु’ आकाशपदार्थमनु अभिलक्ष्य ‘स्मृतेः’ धातुशब्दार्थस्योपनिबन्धेः, आकाशे तुच्छत्वमयुक्तमिति पूर्ववदर्थः । सोऽगतदर्शने पृथिवीधातुरन्धातुराकाशधातुरित्यादिप्रयोगात् दुष्कारणपोषणयोरिति पाणिनीयस्मृत्युक्त्या धा-धातुप्रकृतिकधातुशब्दोपस्थापितार्थस्याकाशशब्दोपस्थाप्यार्थेनाभेदान्वयात् आकाशस्य तुच्छत्वं नोपपद्यते; धारणपोषणविरहवतोऽसतो घातुशब्देनोपस्थितेरयुक्तत्वात् । यद्वा ‘नानुपसृद्य प्रादुर्भावात्’ इत्यभावस्य हेतुसमवायमध्ये प्रवेशसम्भवाद् वा हेतुसाध्ययोः कार्यकारणभाषाद्यभावाद्वा न दर्शितो हेतुर्मकः, अपि तु आकाशमसत् आवरणाभावाद् यन्नैव सन्नैव यथा घट इति स्वभावहेतुकानुमानेनासत्त्वसिद्धिरित्याशङ्का निराचष्टे अनुस्मृतेश्चेति । अनुमानं व्याप्तिस्मृतिसापेक्षं स्मृतिरपि पूर्वानुभव-

सापेक्षा, सर्वस्य सतः क्षणिकत्वं ब्रुवतां भवतां मतेऽनुमातुरपि क्षणिकतया अनुमानस्यानुपपत्तिः, व्याप्यनुभवव्याप्तिसृष्टिपरामर्शानां क्रमिकाणामेकस्मिन्नसम्भवात्, न ह्यन्यस्यानुभवेन तदितरस्य सृष्टिरुपजायते । अनुमानासिद्ध्या च नाकाशस्यासत्त्वं भवद्भिः साधयितुं शक्यते । स्थिरात्मवादिनामस्माकमेकस्मिन्ननुभवितरि व्याप्तिसृष्ट्यादिसम्भवेनानुमानादेवाकाशे सत्त्वसिद्धिः, यदुक्तं कार्यकारणभावाद्यभावेन प्रत्ययोपनिबन्धनिष्पादकत्वं न गमको हेतुरिति तन्मन्दं यत् सत् तत् क्षणिकमिति भवतां द्वेतेरपि गमकत्वानुपपत्तेः, न च सत्क्षणिकयोर्वृत्तशिशययोरिव नियामकत्वभावादेव हेतुत्वम् 'कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् । अविनाभावनियमोऽदर्शानाम् न, न दर्शनात्' इति सिद्धान्तादिति वाच्यम्, सतः क्षणिकत्वभावताया अद्याप्यसिद्धेः । २।२।२५।

यच्च 'नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्' इत्यनेनाभावस्य हेतुत्वमुक्तं बीजविनाशेनैवाङ्कुरोत्पत्तिदर्शनादिति तदपि निरस्यति—

नासतोऽदृष्टत्वात् । २।२।२६॥

'असतः' अभावस्य 'न' हेतुत्वम् इति शेषः हेतुत्वं जनकत्वम् । कृतः 'अदृष्टत्वात्' अदर्शनात् । भावादेव भावोत्पत्तिर्दृश्यते नत्त्वभावात् । बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधि, तन्तुभ्यरच पटः, न च—बीजध्वंसादेवाङ्कुरो न बीजात्, बीजमुपमृद्यैवाङ्कुर उत्पद्यते, क्षीरावस्थां विनाशयैव दधुत्पत्तिः,

तन्त्ववस्थां विनाशयैव पटोत्पत्तिरित्येष' दृश्यत एव सर्वत्राभा-  
वाद् भावोत्पत्तिरिति वाच्यम्—श्रीजावयवानां क्षीरावयवानां  
च भावानाम् अद्भुरदध्याद्यनुगतानामेव तत्र तत्र जनकत्वा-  
भ्युपगमात्, अन्यथा मृदो पटोत्पत्तौ हिरण्यात् कटककुण्डला-  
द्युत्पत्तौ च मृद्धिरण्यश्च'सोऽभ्युपगतः स्यात् । अभ्युपगम्यमाने  
च तस्मिन् घटस्य मृन्मयत्व' कटककुण्डलादेर्हिरण्यत्वञ्च  
स्रप्येत । २।२।२६।

ननु तत्रापि घटाद्यवयवध्वंसः कटककुण्डलादिप्राग-  
बध्वंसश्च कारणं ननु मृदादिध्वंसः, यथा भावत्वाविशेषेऽपि  
मृदेव घटस्य कारणं न तन्त्वादिकम् हिरण्यमेव कटककुण्डला-  
दिकारणं न जलादिकम् उह्यते । इत्याशङ्कयामाह—

उदासीनानामपि चैव सिद्धिः । २।२।२७।

'उदासीनानाम्' निरपेक्षाणाम्—निःसम्बन्धानाम्, अपि  
अपिकारोऽसम्भवद्योतनार्थः एवं सिद्धिः 'ससम्बन्धसदृशी  
सिद्धिः स्यादिति शेषः । ततस्तत्तदद्भुरादीनां क्षीरादिभ्योऽपि  
तत्तद्बीजादिभ्य इव प्रादुर्भावः स्यात् । सौगतमते अभावस्य  
निःश्वभावत्वं तुच्छतया विशेषविरहात्, सर्वत्र सर्वकार्योत्पादः  
प्रसज्येत इतिभावः । चः समुच्चये । २।२।२७।

वैभाषिकसौत्रान्तिकमतं निरस्य ~~वैभाषिकसौत्रान्तिकमतं~~  
योगाचाराणां मतं निराकुरुते—

( अभावाधिकरणम्—५ )

नाभाव उपलब्धेः ।२।२।२८॥

बाह्यार्थापलापिनां विज्ञानस्कन्धमात्रमङ्गीकुर्वतां योगा-  
चाराणां मते बाह्यार्थास्तित्वाभ्युपगमप्रयुक्तदोषाणामभावात्  
प्रकारान्तरेण तद्दूषणाय पृथगिदमधिकरणम्—

'अभावः' बाह्यार्थानामभावः 'न' न युक्तः । 'उपलब्धेः'  
प्रवाधितप्रत्ययविषयत्वात् । तथा चायं प्रयोगः घटपटादिकम्  
शरीरानवच्छिन्नवृत्तिकं तद्दूषणं अवाधितप्रत्ययविषयत्वात्  
यन्नैवं तन्नैवं यथाविज्ञानमिति सूत्रांशयः ।२।२।२८॥

मन्ववाधितेप्रत्ययविषयत्वमनैकान्तो हेतुः स्वप्नदृष्टसाधा-  
रणात्वात्, न च स्वाप्नप्रत्ययो बाधितः, स्वप्नावस्थायामवा-  
धितस्वप्नप्रतिपत्तेः अयं जागरे बाध इति चेत् जागरेदृष्टेः स्वाप्ने  
बाध इति तुल्यम् । तस्मात् स्वप्नदशायामवाधितप्रत्ययविषय-  
स्यापि यथा विज्ञानव्यतिरिक्तत्वं नास्ति, यथा वा जागरेऽपि  
माययाभिभूतस्य तदवस्थायामवाधितप्रत्ययविषयोऽप्यर्थो न  
विज्ञानमात्रव्यतिरिक्तः कश्चित्, तथा जागरेऽपि माययानभि-  
भूतस्य बाधितप्रत्ययविषयस्यापि न विज्ञानव्यतिरिक्तत्वगित्या-  
द्येपमपाकुर्वते—

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ।२।२।२९॥

जागरेऽवाधितप्रत्ययः 'न स्वप्नादिवत्' स्वप्नादिप्रत्ययतुल्यो  
भवेत्तुं नाहति, आदिपदान्मायादिपरिग्रहः मायाभिभूतस्य

जागरप्रत्ययतया स्वप्नाद् विशेषादादिपदम् । जागरप्रत्ययस्य स्वप्नादितुल्यत्वाभावे हेतुमाह 'वैधर्म्यात्' जागरे मायानभिभवे विशेषणवता विशेष्येण समं बहिरिन्द्रियसन्निरुपजन्यः प्रात्यक्षिकाबाधितप्रत्ययः स्वप्नमायादौ तु दोषसदृशोपनयसन्निरुपजन्यश्च बाधितश्च; अनुमित्योरपि प्रमाध्नमरूपयोः सामप्रोवैलक्षण्यमितिप्रत्ययानां मिथो वैधर्म्यम्; तस्मात् प्रमितिविषयत्वमेवाबाधितप्रत्ययविषयत्वमिति भावः । तच्च नानैकान्तिकम् स्वप्नादिप्रत्ययस्य स्वरूपसदभाववति तत्प्रकारकत्वेन अगृहीतासंस्कारासंसृष्टानैरुज्ञानत्वेन वा प्रमितित्वाभावात्, स्वप्नादिदृष्टस्य<sup>१</sup> विज्ञानाव्यतिरिक्तत्वेऽपि प्रमितिविषयत्वात्सिद्धेः । १२।२।२६।

ननु वैधर्म्यात् स्वप्नादिप्रत्ययतुल्यत्वाभावो न युज्यते तुल्यत्वस्य भेदगर्भतया वैधर्म्यस्य तत्रैव हेतुत्वात्, सर्वथा वैधर्म्ये तु भवति तुल्यत्वाभावः, नह्यत्र तथा; विनाप्यर्थं वासनावैचिध्यमूलरुज्ञानवैचिध्यस्य स्वप्नजागरयोः साधर्म्यस्याभ्युपगमात्, इत्याक्षेपं परिहरति—

न भावोऽनुपलब्धेः । १२।२।३०॥

इदमपि साधर्म्यं नारतीत्युच्यते । 'न भावः' वासनानां भावः अस्तित्वं नोपपद्यते भवताम् । 'अनुपलब्धेः' भवत्सिद्धान्ते द्वाह्यार्थानां 'अनुपलब्धेः' उपलम्भाभावात् । वासना नाम भावनाख्यः संस्कारो योगैर्व्यपदिष्टः, यतः स्मृतिप्रत्यभिज्ञा-



दिक जायते तत् कारणं चानुभवविशेषः, यस्य यद्विषयकोऽनु-  
भवस्तस्य वासना तद्विषयैव भवति, स्मृतिश्च तद्विषया ।  
विषयाभावे हि नानुभवः, अनुभवाभावे कथं नाम वासना  
जायेत, वासनाभावे च ज्ञानवैचित्र्यं नोपपद्यते । कथं तेन  
रूपेण स्वप्नजागरयोः साधर्म्यं भवत्पक्षे घटेतेति सर्वथा  
साधर्म्याभावः स्वप्नजागरयोः । मायाभिभूतस्य जागरेऽप्ये-  
वम् । अप्रयोजकं साधर्म्यान्तरं तु असाधर्म्यकोटादेव प्रक्षेप्य-  
मितितरवम् । २।२।३०।

ननु अनादिरयं वासनाज्ञानवैचित्र्यप्रवाहः, वासना-  
वैचित्र्याद् विषयरूपतया विविधाकारेणावभासमानमनुभव-  
विशेषात्मकं ज्ञानमुत्तरवासनानो जनकं भवति, ततः पुनर्ज्ञाना-  
न्तरं ततो वासनेतिक्रमेण बीजाङ्कुरवदधीभावेऽपि श्लेषाकारकज्ञा-  
नवैचित्र्यं स्वप्नजागरयोर्युज्यत इत्यत आह—

क्षणिकत्वाच्च । २।२।३१॥

‘क्षणिकत्वात्’ विज्ञानानां द्वितीयक्षणवृत्तिष्वंसप्रतियोगि-  
त्वाभ्युपगमात् । चकारेण ‘न भावः’ इति पूर्वसूत्रप्रतीकस्यानु-  
कर्षः । बीजाङ्कुरन्यायेन यदि वासनाजन्यं ज्ञानं ज्ञानजन्या  
च वासनाभ्युपगम्यते, तथापि आत्मस्थानापन्नरथालयविज्ञानस्य  
क्षणिकतया वासनाज्ञानयोः सामानाधिकरण्यविरहेण तयोः  
कार्याकारणभावाभावाद् वासनानामभाव इत्यर्थः । २।२।३१।

योगाचारमतं निराकृत्य माध्यमिकानां मतं निरस्यति—

( सर्वधानुपपत्त्यधिकरणम्—६ )

सर्वधानुपपत्तोश्च ।२।२।३।२।।

योगाचारमते यानि दूषणानि दर्शितानि सर्वशून्यतावादे तानि वर्त्तन्त एवेति सूचयितुं सौत्रशकारः ।

विशेषहेतुस्तु 'सर्वधानुपपत्तेः' 'सर्वधा' प्रमाणं प्रमेयं प्रमाता प्रमा चेति तत्त्वसमाहृताः सर्वे प्रकारास्तेरनुपपत्तेः अयौक्तिकत्वादेतन्मतस्येत्यर्थः प्रमाणादीनां सर्वेषां शून्यतया तुच्छत्वप्रतिपादनात् । यदि हि प्रमाणे तुच्छत्वं तुच्छताप्रतिपत्तिः कथं स्यात् ? यदि प्रमेये तुच्छत्वं तस्यापि तुच्छत्वे तुच्छत्व-विलोपात् सर्वसत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गः । प्रमातुस्तुच्छत्वे कस्य तुच्छत्वप्रतिपत्तये सौगतमतचर्चा । प्रमायास्तुच्छत्वे च तुच्छ-त्वसिद्धिस्तुच्छा स्यात् । अनवधेयवचनश्च सुंगत इति सर्वैरेव प्रकारैरयौक्तिकत्वात् माध्यमिकमत्वं हेयमिति शेषः अथ नायं शून्यवादः, किन्तु जगतो मिथ्यात्ववादः, आकाशे गन्धर्वनगर-स्येव, आकाशस्तु न मिथ्या, तथा जगदाश्रयस्य शून्यत्वेऽपि न मिथ्यात्वं किन्तु परमार्थसत्त्वमित्यर्थः शून्यवाद इति चेत् शून्यत्वस्य बाह्यान्नतया पर्यवसानं स्यात्, परमार्थसत्ताशून्यत-योर्विरोधात् । अथ वाचा व्यपदेश्यत्वाभावात् प्रत्यक्षादिविप-यत्वाभावाच्च शून्यत्वेन परिभाषितत्वमेव शून्यत्वमित्युच्यते, तद् विरुद्धमिदं वचनं भवति, परमार्थसत्त्वेन व्यपदिष्टस्याव्यपदे-श्यत्वव्यपदेशात् । अथ प्रमाणाभावेन तस्याव्यपदेश्यत्वं चेत्,

आयातं तुच्छत्वेन, प्रमाणासिद्धस्यैव तुच्छत्वात् । इत्येवं शून्य-  
वादः सर्वथा नोपपद्यते, तस्मादनादेयः सोगतसमयः । २।२।३२।

वैद्धमतं निरस्य ईश्वरानङ्गीकर्तृत्वसामान्येनोपस्थित-  
मण्टुकारणतावादान्यतमार्हतमत्वं निरस्यति—

( एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम्—७ । )

नैकस्मिन्नसम्भवात् २।२।३३।

अथान्नार्हतमतसमाप्तः—जीवाजीवी द्वौ पदार्थौ, जीव-  
श्चेतनोऽजीवश्चाचेतनः, जीवस्त्रिधा ब्रह्म-योगसिद्ध-मुक्त-भेदात् ।  
स च देहपरिमाणकः । एतदात्मकं निरीश्वरं जगत्, तच्चाजी-  
वान्तर्गतपरमाणुकारणकम् । आर्हतमन्मतमोक्षोपायमाश्रयतो  
लब्धसिद्धिकस्य बन्धक्षयात् सततोद्भ्रवगमनं मोक्षः । केचित्तु  
विगलितसवासनङ्केशस्यानावरख्यानस्य सुखैकतान्तस्यात्मन उप-  
रिदेशोऽवस्थानं मोक्षः । अजीवानां च बहुधा भेदा इति । विस्त-  
रत्वाकरादवगन्तव्यः । अत्राभिधीयते, 'न' नैकस्मिन्नसम्भवात्  
इदं मतं न युक्तम्, 'एकस्मिन्'—कृतकायव्यूहे योगसिद्धजीवे  
'असम्भवात्' देहपरिमाणकत्वासम्भवात्,—जीवस्य तद्देहपरि-  
माणकत्वे योगसृष्टेषु देहान्तरेषु तत्सम्बन्धो न स्यादिति  
भावः । आर्हताः खलु सर्वेषु पदार्थेषु सत्त्वभङ्गीनयं योजयन्ति  
स च नयो यथा—स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति  
च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्त-  
व्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेत्यस्तित्वसत्त्वभङ्गीनयः,

एवं स्यादेकः स्यादनेकः स्यादेकश्चानेकरश्च स्यादवक्तव्यश्चे-  
 त्यादिकश्चैकत्वादिविषयकः, एतेन नयेन वस्तुमात्रस्यास्तित्वाद्य-  
 नैकान्तिकत्वम्, अनैकान्तिकत्वाभावे घटोऽस्तीति अस्तित्वैका-  
 न्तिकत्वे क्वचिदपि कदापि कथमपि नास्तीति न स्यात् वैपरी-  
 त्येऽस्तीति न स्यात्, क्रमेणास्तित्वं नास्तित्वं काङ्क्षयेत् चेत्,  
 वृतीयो भङ्गः, युगपत् काङ्क्षयेत् चेत्, अस्तित्वास्ति शब्दयोर्यु-  
 गपदुच्चारणासम्भवादवक्तव्यश्चेति चतुर्थो भङ्गः । युगपदाद्य-  
 चतुर्थयोः काङ्क्षा चेत् पञ्चमो भङ्गः, द्वितीयचतुर्थयोः काङ्क्षा  
 चेत् षष्ठो भङ्गः, वृतीयचतुर्थयोः सप्तमः । स्यादित्यव्ययं कथ-  
 श्चिदर्थकम् । इत्येवं वादः नैकस्मिन्नसम्भवादिति सूत्रेण प्रत्या-  
 ख्यायते, एकस्मिन् घर्म्मिणि विरुद्धधर्म्मयोरसम्भवादित्यर्थाभि-  
 प्रायेणेति पूर्वाचार्यैर्यदि चोच्यते, तथापि सर्वथानुपपत्त्यधि-  
 करणेन प्रमाणाप्रमेयप्रभातुप्रमागोचरानुपपत्त्या शून्यवाददूषण-  
 स्येव प्रमाणादिष्वस्तित्वानैकान्तिकत्वेनासत्कल्पयानुपपत्त्या  
 स्याद्वाददूषणस्यापि दिक्प्रदर्शनेन तत्पञ्चमपहाय प्रधानीभूतजी-  
 वस्वरूपदूषणपरत्वाश्रयणं युक्तमुत्प्रेक्ष्य व्याख्यातमेतदस्माभिः ।  
 वस्तुतस्तु नैकस्मिन्नसम्भवादिति सूत्रम्—आर्हतांतां निरीश्वर-  
 वादखण्डनपरम्, उत्तरसूत्रस्य एव पदेन पुनरस्य सूत्रात्म-  
 कवाक्यस्य परामर्शात्तस्य च प्रदर्शितार्थपरत्वमित्युपपादयि-  
 ष्यते । अत्र पक्षे सूत्रार्थस्तु—निरीश्वरं जगदित्युपपादयितुम्  
 ईश्वरसाधने ये ये दोषा दर्शिताः 'एकस्मिन्' एकमात्रे सर्वज्ञे  
 कर्त्तरि नित्यसम्बद्धचिदचिदुभयपट्याप्तैकसत्तावति, 'असम्भ-

वात्' तेषामसम्भवात्, तथा हि क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वा-  
दितोश्वरानुमानं कार्यत्वासिद्ध्या यत् तैर्दूषितं तत् न  
सम्यक्, यतः कार्यत्वं खलु जन्वत्वम्, तस्य पक्षभूतसङ्घातरू-  
पवृथिव्या तैरपि स्वीकारेण स्वरूपासिद्धयसम्भवात् । ननु एके-  
श्वरसाधकेऽनुमानेऽस्मिन् प्रासादादौ व्यभिचारः स्वपत्यादीनां  
बहूनां पुरुषाणां कर्तृत्वोपलम्भेन हेतोर्व्यभिचारात् । बहूनां  
विश्वनिर्मातृत्वसाधने एककर्तृके घटादौ व्यभिचारः, तेषु  
भिद्यो वैमत्यसम्भावनाया अनिवाय्यत्वादेकैकस्य वस्तुनेऽन्या-  
न्यरूपतया निर्माणे सर्वमसमञ्जस स्यात् । सर्वेषां सामर्थ्यसा-  
म्येनैकेनैव सकलजगदुत्पत्तिसिद्धावितरवैयर्थ्यं च । एवं प्राप्ते-  
ऽभिधीयते, नैकस्मिन्नसम्भवादिति । एकस्मिन् जगत्कर्तृरि-  
बहुकर्तृके प्रासादादौ यो व्यभिचारो दर्शितः स न सम्भवति,  
व्याप्तिशरीरे साध्यांशे एकत्वस्यानिवेशेन साध्यतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववद्दृष्टित्वरूपव्यभिचारस्य तत्रास-  
त्वात्, सकर्तृकत्वकार्यत्वयोः समनैयत्याश्च । अनुमिता-  
वेकत्वस्य विधेयशरीरे प्रवेशस्तु लाघवज्ञानादेव, इतरलाघवज्ञाने  
लाघवज्ञाने वा मति व्यापकतानवच्छेदकरूपेणाप्यनुमिते सिद्धा-  
न्तसम्भवत्वात्, अत एव बहुकर्तृकत्वे धे दोषान्तेषामत्रानव-  
काशादेकेश्वरसिद्धेर्निराश्वरं जगदित्याहृतसमयो न युक्तः ।

एतेनार्हतसमये ईश्वरनिराकरणयुक्तिजालप्रसारेऽपि ब्रह्म-  
सूत्रे तदनिरासात् महती न्यूनतेत्याक्षेपो निरस्तः । इति  
सर्वमनवद्यम् ।

एवञ्च वैशेषिकमतनिरासप्रकरणोक्तदिशा निराकरणीयस्य  
अणुकारणतापक्षस्य किञ्चिद् विशेषसहितस्याप्येतत्प्रकरणे  
पृथगनिराकरणमिव शून्यवादनिरासतुल्यम्यायेन निराकरणी-  
यस्य स्याद्वादस्यात्र पृथगनिराकरणं सूत्रपत्रमितिसुधीभिर-  
वधेयम् । २।२।३३।

पूर्वसूत्रस्याद्यवर्णकपक्षे, ननु योगबलेनैव चेतनकायव्यूह-  
सृष्टिरुपेयते मूलजीवतु मूलभूतदेहावच्छिन्न एव नातो दोष  
इत्याशङ्क्यामाह—

एवं चात्माऽकार्त्स्न्यम् । २।२।३४।।

‘च’ किञ्च, ‘एवम्’ आत्मनो देहसमपरिमाणत्वे ‘आत्मा-  
ऽकार्त्स्न्यम्’ आत्मनः कृत्स्नदेहसम्बन्धो नोपपद्यते, मनुष्यो  
मरणोत्तरं कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्य कृत्स्नं हस्तिशरीरं  
न व्याप्नुयात्, पुत्तिकाशरीरप्राप्तो चात्मनः कृत्स्नं परिमाण  
त्र न मीयेत् । द्वितीयवर्णके तु ईश्वरखण्डनयुक्तिं निरस्य  
आत्मनो देहपरिमाणात्तामसमपाकरोति ‘एवं चात्माऽकार्त्स्न्यम्’  
एवम् आत्माऽकार्त्स्न्यं चेति योजनो ।

‘एवम्’ इत्थम्—एतत्प्रकारेण = अव्यवहितपूर्वसूत्रस्यैक-  
स्मिन्नसम्भवादिति शब्दोपस्थाप्यार्थविधया, आत्मनो देहपरि-  
माणकत्वं न युक्तमित्यर्थः ; ‘न’ इत्यस्य पूर्वसूत्रादनुकर्षात् ।  
एकस्मिन्नसम्भवादिति शब्दस्याव्यवहितपूर्वतया एतच्छब्द-  
समानार्थकेन एवमित्यव्ययार्थैकदेशेन ग्रहणम्, अव्ययार्थैक-

देशान्तरेण प्रकारस्वरूपेण तदुपस्थाप्यार्थस्य लाभात् ईश्वरप्रति-  
पादकस्य वस्तुतः कल्पोद्यप्रागुक्तार्थस्थानुपादानेऽपि न क्षतिः,  
तेन शब्देनार्थान्तरस्याप्युपस्थितेः । तच्चार्थान्तरं तत्सूत्रभाष्ये  
प्रथमवर्णकेनावेदितम् । चकारो हेतौ समुच्चये च । यतः  
आत्माऽकास्त्वर्यं च । तेन एकस्मिन्नसम्भवात्, आत्माऽ-  
कास्त्वर्याश्च आत्मनो देहपरिमाणत्वं न युक्तमिति पर्यवसितम् ।  
आत्माऽकास्त्वर्यं व्याख्यातम् । अन्यथाऽस्मिन् सूत्रे एवमिति  
व्यर्थं स्यात् । एवमित्यस्य पूर्वसूत्रप्रथमवर्णकवर्णितार्थानुपादा-  
नेन प्रकारान्तरेण वैयर्थ्यनिरासप्रयासे तु आत्मनो देहपरिमाणत्वे  
शक्य आत्माऽकास्त्वर्यदोषाऽनेन प्रदर्शित इति ज्ञेयम् । २।२।३४।

अत्र परेषां प्रतिबचनमाशङ्क्य परिहरति—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । २।२।३५।।

‘पर्यायात्’ क्रमात्—मनुष्यजन्मानन्तरं हस्तजन्मनि  
पुत्तिकाजन्मनि चः क्रमः पूर्वापरभावस्तस्मात्, अपिकारोऽक्रम-  
लाभार्थः, अक्रमो यौगपत्तम् योगिनीं कायव्यूहे युगपच्चेत्यर्थः,  
अवयवोपचयापचयाभ्यां क्रमसंघले, सात्मकायव्यूहोत्पत्त्या च  
योगपदसंघले ‘अविरोधः’ पूर्वोपदर्शितो यो ‘विरोधः’ एकस्मिन्  
आत्मनि विभिन्नप्रकारपरिणामस्य अवृत्तिरिवम् । तस्याभावः इति  
परेषां प्रतिबचनमाशङ्क्य निषेधति ‘न च’ इति । तत्र  
हेतुः ‘विकारादिभ्यः’ इति विकारः अवयवनाशस्तदुत्पत्तिरच ।  
तेनानित्यत्वप्रसक्तिः, ननु नित्यसम्बद्धचिदचिद्प्रसङ्गादेऽचिदंशे

परिणामित्वेऽपि यथा नित्यत्वमभ्युपगम्यते तद्गदात्मनः किं न स्यात् इति चेन्न, योगबलेन सचेतनकायव्यूहनिर्माणाभ्युपगमे कायस्येव चैतन्यप्रयोजकात्मनो जन्माख्यविकारस्य ध्रुव्येणापगमेऽनित्यत्वस्य तुर्वारत्वात् । आदिपदात् मुक्तस्यापि बन्धापत्तिरित्यादिदोषसंप्रहः । अवयवोपचयापचयाप्तेः स्वाभाविकत्वे स्वभावस्य यावद्द्रव्यभावित्वात्, मुक्तस्यापि अवयवोपचयापचयाभ्या बन्धापत्तिः, मुक्तस्यानियतपरिमाणानभ्युपगमात् यदि न स्वाभाविकः; आगन्तुको वाच्यः, उच्यतां कुतोऽवयवा नवोना उत्पद्यन्ते ? कुत्र वा लीयन्ते । अजीवव्यतिरिक्तस्य तस्य भूताद्युपादानकावयवकत्वाभावात् तत्र शक्यते वक्तुम्; इत्येवमादिदोषेभ्य उपचितापचितावयवकत्वं जीवस्य न सम्भवतीत्यर्थः । २।२।३५।

नन्वाहृतमते धर्माधिर्मयोर्द्रव्यत्वाच्चदुपादानकावयवैः सयोगविशेषेण जीवावयवोपचयः तद्विभागविशेषेण चापचयो भविष्यति, न्यायदर्शनमते पार्थिवदेहे जलादेरुपष्टम्भकसयोगवत् जीवावयवेष्वजीवावयवसयोगविशेषे बाधाभावादित्याशङ्क्य दोषान्तरमाह—

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः । २।२।३६॥

‘अन्त्यावस्थिते’ मुक्ताना जीवाना या अवस्थितिः धर्माधिर्मबन्धनरहितस्यावस्थाने ततो द्वेतोः ‘उभयनित्यत्वाच्च’— उभयस्य = मुक्तिमुक्तजीवश्चेति द्वयस्य, नित्यत्वाच्च ! ‘अवि-



शेषः' सर्वावस्थानु जीवस्य अवयवोपचयादिकृतविशेषविरहो युक्तः ।

एतेनैतदुक्तं भवति—आर्हतमतेऽपि मुक्तिर्नित्या जीवश्च नित्यः, धर्माधर्मबन्धनरहितस्य सततमूर्ध्वगमनं वा तथाविधस्यानावृतज्ञानस्य सुखैकतानस्योपरिदेशेऽवस्थानं वा तन्मते मुक्तिरित्येव स्थिते, तदानां केनाचित् परिमाणेन भवितव्ये, मुक्तेर्जीवस्य च नित्यतया धर्माधर्मसम्बन्धरहितत्वेन तदुत्पन्नावयवसम्बन्धासम्भवात्, जीवस्य स्वाभाविकपरिमाणं महद्वा अणु वेति स्वीकार्यम्, तस्य च सदावस्थानात्, कथं देहपरिमाणकत्वं जीवस्य कल्पयितुं शक्यते, एकस्य युगपत् परिमाणद्वयासम्भवात्, नित्यत्वाच्च जीवस्य नावयविव, निरवयवे वस्तुनि आगन्तुकावयवसम्बन्धासम्भवात् मुक्तावस्थायां धर्माधर्मसम्बन्धाभावेनावयवानाम् आगन्तुकतायाः कल्पयितुमशक्यत्वाच्च । तस्मान्मुक्तावस्थायां यत् स्वाभाविकपरिमाणं तस्यैव सर्वदा सत्त्वात् देहपरिमाणत्वं जीवस्येति व्याहृतमतमित्यार्हतमतनिरासः । २।२।३६।

निरीश्वराणां श्याद्वादिनां मतं निराकृत्य स्याद्वादस्य चानिर्वचनीयत्ववादस्य च साम्यात् ईश्वरानङ्गीकारस्य ईश्वरे पारमार्थिकत्वानङ्गीकारस्य च फलत एकत्वाच्च तत्प्रसङ्गेनानिर्वचनीयत्ववादं विवर्त्तवादापराध्यं निराकुरुते—

( पत्यधिकरणम्—८ )

पत्युरसामञ्जस्यात् ।२।२।३७॥

‘पत्युः’ स विश्वकृत् स हि सर्वस्य कर्त्तेति प्रकृत्य ‘सर्वस्याधिपतिः’ इति ‘एष भूताधिपतिरेष भूतपालः’ इति (बृह० ४।४) ‘भूयः सृष्ट्वा यतयस्तघेशः सर्वाधिपत्यं कुरुते महात्मा’ इति (श्वेता० ५।३) ‘पतिपतीनाम्’ (श्वेता० ६।७) इति चैवमादिश्रुतिप्रतिपादितस्य पत्युः = परमात्मनः सूत्रे सम्बन्धिपदानुपादानात् पतिशब्दस्य सर्वपतिपरत्वं बोध्यम् । कारणत्वमिति उपक्रमादिना प्राप्तं पूरणीयम् । ‘न एकस्मिन्’ इति नैकस्मिन्नसम्भवादिति सूत्रादनुकूप्यते । तथाच पत्युः कारणत्वम् ‘एकस्मिन् न युक्तम् असामञ्जस्यात् इति सौपरकारयोजना । पूर्वम् अचिन्मात्रस्यैकस्य कारणत्वनिराकरणात् अत्र पारिशेष्यादेकस्मिन्नित्यस्य चिन्मात्र इति विशेष्यलाभः । श्रुतिप्रमाणकं यत्सर्वाधिपतेर्जगत्कारणत्वम्, तत् एकस्मिन् वास्तवद्वैतरहितत्वेनाभ्युपगम्यमाने चिन्मात्रे न युक्तम्, कुतः असामञ्जस्यान् अनैचित्यात् असिद्धत्वादिति यावत् । पतित्वस्य सापेक्षतया द्वैताभावे तस्यासिद्धत्वादाभ्यासिद्धेः । चिन्मात्रम्—अन्ययम् अकारि, पालमशासनादिलक्षणां पतिकार्याणां तस्मिन् वास्तवसम्बन्ध्याभावेन पतित्वस्यासिद्धेश्च । अपरिणामिनि चिन्मात्रे पक्षे, कारणत्वस्य साध्यस्य परिणामव्याप्यस्य बाधाश्च । न धारकान्तमणैर्दिनापि परेषां प्रवर्त्तन-

मयःसमाकर्षणकारणतया कारणत्वे परिणामव्यभिचार इति वाच्यम्, अयस्कान्तमण्येः परिणामं विना समाकर्षणहेतुत्वेऽपि तस्योत्पत्तिविनाशादिपरिणामस्य सर्वप्रतीतिसिद्धत्वेन कारणताया परिणामव्याप्यरवानपायात् । अत्र च कारणत्वं न अपरिणामिमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नं परिणामव्याप्यत्वात्, यद् यद् धर्मव्याप्यं तन्न तदभाववन्मात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नं घटत्वव्याप्यप्रतियोगित्ववत्, इत्यनुमानमनुसरणीयम् । २।२।३७।

ननु चिन्मात्रमद्वितीयमिति वास्तवं मायिकश्च प्रपञ्चः तदपेक्षा च पत्यादिश्रुतिः कारणतायां परिणामव्याप्यता च विवादप्रत्यूहाशङ्कायामाह—

सम्बन्धानुपपत्तेश्च । २।२।३८॥

मनु यो विश्वकर्तृ स एव पतिरिति श्रुतिराह तत्र प्रपञ्चो मायिकश्चेदनुपपन्नं ब्रह्मणस्तत्कारणत्वं, न च मृत्कुलालयोरेव मायाब्रह्मणोर्द्वयोरेव कारणत्वम्; एवं चेद् गतं चिन्मात्रकारणतया, इति चेन्न मायाया ब्रह्मसत्ताभिन्नसत्ताविरहेण चिन्मात्रकारणतायामेव पर्यवसानादित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—सम्बन्धानुपपत्तेश्चेति । मायाया ब्रह्मसत्ताभिन्नसत्ताकत्वाभावेऽभ्युपगम्यमाने तयोरभेदे वा भेदाभेदे वा सम्बन्धो वाच्यः । तयोः सम्बन्धयोरनुपपत्तेर्मायाया ब्रह्मात्मकत्वासम्भवात्, मायिकप्रपञ्चस्य न ब्रह्मकारणकत्वम् । तस्माद् ब्रह्मण्य विश्वकर्तृत्वाभावात् विश्वकर्तृनिष्ठपतित्वम् अद्वितीये

चिन्मात्रे ब्रह्मणि न युक्तम् । ननु कथं मायाब्रह्मणोः तादृश-  
सम्बन्धानुपपत्तिरिति चेन्न तमःप्रकाशयोरिव बाध्यबाधका-  
त्मनोभ्रं मप्रभारूपयोर्मायाब्रह्मणोः प्रोक्तसम्बन्धद्वयासम्भवात् ।  
अथ मा भूर्ता प्रोक्तसम्बन्धौ मृत्कुलालयोरिव भेदसम्बन्धरूप-  
पद्यते, न चैव' चिदेककारणरूपत्वसिद्धान्तभङ्ग इति वाच्यम्  
मायाया द्वारकारणत्वाभ्युपगमात्, वदन्ति च—अकारणमपि  
द्वारं कार्येऽनुगच्छति मृद इव तद्गतशरत्त्वत्वादेरपि घटेऽनुग-  
मदर्शनादिति । तत्रच न चिदेककारणत्वमिद्धान्तभङ्ग इति चेत्  
प्रपञ्चस्योपादानासिद्धिः, ब्रह्मैवोपादानमिति चेत् तस्य मायिक-  
त्वव्यवहारानुपपत्तिः न हि मृन्मयो घटो दण्डकारणकाऽपि  
दाण्डिक इति वा दण्डमय इति वा व्यवहियते । ननु सत्येव  
माया किन्तु ब्रह्मशक्तिस्वरूपा शक्तिशक्तिभेदात्तदभेदाच्च नाद्वैत-  
सिद्धान्तभङ्ग इति चेदाख्यायतामभेदोऽयं वास्तव औपचारिको  
वा ? आद्ये ब्रह्मेति मायेति च पर्यायशब्दौ चिन्मात्रार्थौ स्या-  
ताम् । यथा घटः कलश इति कस्युमोवावदर्शौ । द्वितीये अद्वैत-  
सिद्धान्तभङ्गस्तदवरोधः, नहि मन्थाः क्रोशन्तीत्यादौ मन्थादि-  
शब्दानां मन्थस्थपुरुषेपूपचारैऽपि बस्तुतः पुनर्न मन्थ्याः पुरुषा  
भवन्ति पुरुषा वा मन्थ्याः । अथ सदसत्त्रिलयत्वा माया, इति  
चेत् तादृशवदार्थासिद्धेः, म्हाद्वादनुत्पत्तयसा प्रतिच्छेप्यत्वाच्च ।  
नन्वेव स्वसिद्धान्ते चिदचिन्ताः सम्बन्धः कथमुपपद्यते ? तयोऽपि  
स्वरूपतः विरोधात्, इति चेन्न प्रदापपट्टेऽपि विभिन्नस्वरू-  
पयोरपि तयोरसङ्गृहित्वरूपविराधाभावान् । स्वरूपतो

विरुद्धे हि वस्तुनी जलानलवत् तमःप्रकाशवच्च न सह भवतः,  
प्रदीपघटौ तु ज्योतिरज्योतिःस्वरूपावपि सह भवतस्त्वस्मान्न  
तौ विरुद्धस्वरूपावेवंविधे हि चिदचित्तौ विज्ञायते । तस्मात्तयोः  
सम्बन्धो नानुपपन्नइति तत्त्वम् ।२।२३८।

ननु मा भूर्ता मायाब्रह्मणोः प्रोक्त सम्बन्धौ, अधिष्ठेयाधि-  
ष्ठातृभावस्तु सम्भवति, राज्ञो राज्याधिष्ठातृत्ववत्, तथा च  
ब्रह्मणाधिष्ठिता माया कुलालाधिष्ठिता मृत्तना घटमिव प्रपञ्च-  
मिमं प्रादुष्करोति, स्मर्यते च घटोत्कचादीनां मायया  
बहुधात्मसृष्टिः सिंहव्याघ्रादिसृष्टिश्च, यदि नामेद्ब्रह्ममायया  
वराकेण राक्षसेनैव कर्तुं शक्यते तदा सर्वातिशायिना  
ब्रह्मणा स्वमायामधिष्ठाय त्रिनैव परिणामं जगन्निर्मितमिति  
किमसम्भाव्यम् ? तत्पतित्वे तत्कारणत्वे च कस्तावदनुयोगा-  
वकाश इत्याशङ्क्य प्रत्याचष्टे—

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ।२।२।३९॥

‘अधिष्ठानं’ = ममेदमित्यभिमानः तत्पूर्वकतद्विनियोगो  
वा; स च तदधिष्ठात्रधिष्ठेयगुणसापेक्षः, अधिष्ठातृगुणः  
ज्ञानेच्छाकृतिलक्ष्यः, अधिष्ठेयगुणः उपादानयोग्यत्वम्, ब्रह्म-  
कर्तृकं तु मायायास्तथाविधमधिष्ठानं नोपपद्यते ब्रह्मणो गुणा-  
भावात्, ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इति श्रुतेरत्य-  
न्त्याशयं मायाया उपादानयोग्यताया वाधितत्वाच्च । अत्र  
पतित्वकारणत्वयोग्युक्तत्वे अधिष्ठानानुपपत्तेश्चैतन्तरत्वबोध-  
कश्चकारः समुच्चयार्थः ।२।२।३९॥

अत्राशङ्क्योत्तरयति—

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ।२।२।४०॥

मा भूत् शुद्धब्रह्मकर्तृकमधिष्ठानम्, मा च जीवकर्तृकम्, जीवस्य मायाधीनत्वात्; मायोपाधिकब्रह्मकर्तृकं तद् भवतु, ननु मायाया अश्रुत्वैनाप्रत्यक्षत्वेन चोपादानयोग्यत्वाभावात् कथमधिष्ठानम् ? अत्राह 'करणवत्' जीवो यथा करणानि इन्द्रियाणि अप्रत्यक्षाण्यपि अनुपादानान्यपि अधितिष्ठति, तथा मायोपाधिकं ब्रह्म ईश्वरपदार्थो मायामधिष्ठितः, ततश्च प्रपञ्चसृष्टिरिति पतित्वं जगत्कारणत्वं च तस्योपपन्नं, न चेश्वरो ब्रह्मणोऽतिरिच्यते इत्याशङ्का चेदिरयन्तप्रतीकार्थः, तत्रोत्तरं नेति, ईश्वरकर्तृकमधिष्ठानं 'न' न घटत इत्यर्थः । भोगादिभ्यः, भोगाभ्युदयादिप्रसङ्गात् । जीवस्य करणाधिष्ठातृतया करणप्रयुक्तसुखदुःखमात्तात्कारलक्षणो भोगः, सुखातिरेकलक्षणोऽभ्युदयो दुःखातिरेकादिश्च स्युः, मायायास्तत्साधकत्वात् ।२।२।४०॥

ननु जीवस्य पारतन्त्र्यादसर्वज्ञत्वान्निकृष्टोपाधिकरत्वाच्च भोगादयो भवन्तु कथं स्वतन्त्रस्य सर्वज्ञस्योत्कृष्टोपाधिकरत्वे-  
श्वरस्येत्याशङ्कायां दोषान्तरमाह—

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ।२।२।४१॥

ननु मायोपाधिकब्रह्मण ईश्वरत्वमुक्तं तदेष न युज्यते, उपाध्युपाधेययोर्वाप्युपाधकत्वात्सम्भवात् अथ ब्रह्मणः प्रकाशैक-  
स्वरूपं तिरोदधत्या विशुद्धसत्त्वप्रधानया माययावच्छिन्नत्वेन

तदुपाधिकत्वं सम्भवतीत्येवं प्राप्ते उच्यते—यदुक्तं स्वरूपतिरो-  
धानं तद्धि विद्यमानस्य प्रकाशस्य विनाशो वा ? मेघेन सूर्यस्यैव  
स्वशक्त्यावरणं वा ? आद्ये अन्तवत्त्वं विनाशित्वं ब्रह्मणः  
प्रसज्यते स्वरूपताशात् । अन्त्ये ईश्वरस्य अमार्बह्यापत्तिः,  
आवृत्तविषयकज्ञानाभावादित्यनुपपन्नो विवर्त्तवादः । २।२।४१।  
वैष्णवमतं निरस्यति—

( उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम्—६ । )

उत्पत्त्यसम्भवात् । २।२।४२॥

पाञ्चरात्रिका वैष्णवा मन्यन्ते—भगवानेवैको वासुदेवो  
निरञ्जनो ज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वम् । स एव वासुदेवव्यूहः  
सङ्कर्षणव्यूहः प्रद्युम्नव्यूहोऽनिरुद्धव्यूहश्चेति चतुर्विधो  
व्यवविष्टते । तत्र वासुदेवः परमात्मा, सङ्कर्षणो जीवः,  
प्रद्युम्नो मन, अनिरुद्धश्चाहङ्कारः । अत्र नास्माकमस्ति वा-  
स्तवो विवादः । अनन्तरन्तूच्यते वासुदेवात् सङ्कर्षण उत्पद्यते,  
सङ्कर्षणाच्च प्रद्युम्नः, प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति, तत्प्रत्याचक्ष्महे—  
न वासुदेवसङ्घकात्परमात्मनः सङ्कर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्ति-  
र्भवति । न जायते म्रियते वा विपश्चिदिति श्रुत्या जीवस्यो-  
त्पत्तिनिषेधात् । २।२।४२।

हेत्वन्तरमाह—

न च कर्तुः करणम् । २।२।४३॥

चो हेतौ कर्तुः करणं नोत्पद्यते यत् इत्यर्थः एतदुक्तं भवति,  
सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धानां क्रमेण जीवगानोऽहङ्काराख्यानामुत्प-

त्तिस्तत्प्रक्रियोक्तान् सम्भवति, यतः जीवः कर्त्ता स सङ्कर्षणश्चेत्, तस्मात् प्रशुम्नाख्यं मनो नोत्पत्तुमर्हति, मनसः करणत्वात्, नहि करणं कर्त्तृरुत्पद्यमानं दृश्यते, व्यापारस्तु कर्त्तृजन्यो भवति । सिधतमेव कुठारादिकं तच्चादिः कर्त्ता व्यापारयति । न च नायं नियमः—यद् यत्करणं न तत् तत्कर्त्तृजन्यमिति, कुठारादावेव व्यभिचारात्, दृष्टं हि कर्मारः कुठारादिकमुत्पाद्य तेनैव चिद्धनतीति, इति वाच्यम्, कुठारत्वेनोत्पद्यमाने कार्ये करणान्तरस्यापेक्षणीयतया दृष्टान्तासिद्धेः एतेनैतदुक्तं भवति, कर्मारो हि कुठारादिरूपे कार्ये करणान्तरमपेक्षते, तेन करणेन कुठारादिकमुत्पाद्य तेन कुठारादिना च्छेदनं सम्पादयति, इह तु मनस उत्पादने सङ्कर्षणस्य किं करणं भविष्यति, यदि स्वयमकरणोऽपि सङ्कर्षणो मनो निर्म्मेयात्, काट्यान्तरमप्यकरण एव निर्म्मास्यति, इति करणस्य मनसः कर्त्तुः सङ्कर्षणादुत्पत्तिरयुक्तेति । अथवा 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति श्रुतेः परमात्मन एव मनस उत्पत्तिर्न तु कर्त्तृजीवस्वरूपात्सङ्कर्षणादित्यर्थः । २।२।४३।

अथ सङ्कर्षणादीनां नोत्पत्तिः, उत्पद्यत इति प्रयोगस्तु तेषामुपाधिसम्बन्धप्रहणबोधनार्थः, वास्तवस्वरूपं तु तेषां वासुदेवः, स एकरच चतुरास्मेति चित्सिद्धान्तात्, इति पूर्वपक्षमाश्रित्य समाधानसूत्रमाह—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । २।२।४४।

विज्ञानस्यादिर्विज्ञानादिः परमात्मा ब्रह्म, यतस्तैत्तिरीयके



ब्रह्म प्रकृत्य सृष्टिप्रक्रियायां 'सद्य त्यशाभवत्, विज्ञानं चाधि-  
 ज्ञानञ्च' इति श्रूयते । 'वा' पञ्चान्तरे जीवमनोऽऽह्वारस्वरूपत्वं  
 वस्तुतः सङ्कर्षणादीनां नास्तीति पञ्चाभ्युपगमे, 'विज्ञानादिभावे'.  
 तेषां परमात्मस्वरूपत्वे 'तदप्रतिषेधः' तस्य उत्पत्त्यसम्भवदोषस्य  
 अप्रतिषेधः, अनुद्धारः, पाञ्चरात्रिकप्रक्रियायां सङ्कर्षणादीनां  
 या उत्पत्तिरुच्यते तस्या असम्भव एव, परमात्मनो नित्यत्वेन  
 उत्पत्तिविनाशरहितत्वात्, ननूक्तमेव उपाधिमन्धमात्रग्रहण-  
 स्योत्पत्तिरूपत्वमिति । मैवम् । उपाधेर्देहादेहत्वविकल्पासह-  
 त्वात्, अयमुपाधिर्देहो वा स्यात्, देहभिन्नः कश्चित्पदार्थो वा  
 स्यात् ? नाद्यः तस्य जीव इति सामान्यसङ्गाया असम्भवात्,  
 न हि जीवात्मनो देवनरपशुतिर्येगादिवहुदेहावस्थितस्य बहुरू-  
 पस्य एकेन सङ्कर्षणदेहेनाधिष्ठानं युज्यते । न चाधिष्ठातृत्वम्  
 अधिपतित्वं राज्ञ इव प्रजानामितिवाच्यम्, तस्य जीवत्वेनाभि-  
 धानासङ्गतेः, न हि राज्ञः प्रजानाश्चाभेदस्तत् प्रयोगो वा दृश्यते ।  
 अथाकाशप्राणादिशब्दानां ब्रह्मण्यभेदप्रयोगवदयमुपपद्यतामिति  
 चेन्न तत्राकाशदिशब्दस्य श्रुतिप्रामाण्येन तत्परत्वम्, पाञ्च-  
 रात्रसिद्धान्ते तु जीवपरमात्मनोरत्यन्तभेदात् तदनुपपत्तेः । 'न  
 द्वितीयस्तव एव, उपाष्यनवच्छिन्नपरमात्मनो जीवस्य च  
 भेदात् । तस्मादयुक्तमस्मिन् प्रकारे पाञ्चरात्रमतम् । न च—  
 'सार्धं योगः पाञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा । आत्मप्रमाणा-  
 न्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः' इति श्रीभाष्यधृतवचनात्पाञ्च-  
 रात्रस्य धेदवत्त्वतःप्रामाण्येन तन्मतनिरासो न युज्यते इति

शङ्क्यम्, पाश्चरात्रिकाणां पाशुपतमतनिरासन्यायस्यात्रापि  
जागरूकत्वात् । स च न्यायो यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति,  
तथा षाधिकारिभेदादुपादेयायां वासुदेवस्य परमात्मरूपेणो-  
पासनायां पञ्चरात्रस्य तात्पर्यात्, पशुपतेरुपासनायां च  
पाशुपतशास्त्रस्य तात्पर्यात् तत्प्रामाण्यस्यात्रानिरासात्, एवमेव  
सांख्ययोगनिरासः समर्थनीयश्चिदचितोर्नित्यत्वे सांख्यस्य  
मननादौ योगशास्त्रस्य च साध्यसाधनतया तात्पर्यस्य सत्त्वेन  
तत्र तस्यानिरासात् । अथमेव प्रकार उत्तरस्मिन्नधिकरणेऽप्य-  
नुसरणीयः । २।२।४४।

पाशुपतादिमतं निरस्यति—

( विप्रतिषेधाधिकरणम्—१० । )

विप्रतिषेधाच्च । २।२।४५॥

विप्रतिषेधः, श्रुत्यादिप्राप्तस्य विरुद्धवचनम् । तस्मात्  
पाशुपतादिमतं निरस्तमिति शेषः । पाशुपतमते निरपेक्षः पशुपति-  
र्जगत्कारणं सच्छास्त्रोपदिष्टेन विधिना तदुपासने दुःखान्तं घट-  
यति । दुःखान्तश्च द्वेषा निरात्मकः सात्मकश्च । तत्र सर्व-  
दुःखानामस्यन्तोच्छेदे निरात्मकः, सात्मकश्च प्रकृष्टहृत्श-  
क्तिक्रियाशक्तिलक्षणैश्वर्यम् । उपासनप्रकारे तदीयदीक्षाप्रवेशः  
प्रथमः, कापालप्रतस्थान्त्यम् । ययोः प्रशस्तिः—‘दीक्षाप्रवेश-  
मात्रेण ब्राह्मणो भवति क्षणात् । कापालं द्रवमास्थाय यतिर्भवति  
मानवः ।’ इति श्रीभाष्यधृतवचनेनोक्ता । विस्तरस्तु शैवा-

गमादेरवगन्तव्यः । निरपेक्षस्य पशुपतेर्जगत्कारणत्वे वैपम्य-  
 नैर्घृण्ये प्रसज्येयाताम्, जीवाहृष्टसापेक्षत्वे तु तद्गशाब्जोच्चानां  
 वैपम्यम्,—ननु व्यधिकरणमहृष्टं कथमोरवरेणापेक्ष्येत इति  
 चेन्न व्यधिकरणयोः कार्यकारणभावासम्भवेन, निरपेक्षस्य  
 पशुपतेर्जगदधिकरणावृत्तितया कारणत्वासम्भवाद् यदि तस्य  
 जगद् व्यधिकरणत्वं सम्बन्धविशेषमादाय निरस्येत तदा  
 स्वज्ञानविषयत्वसंगवायसम्बन्धाभ्यां जीवान्तर्भावेण पशुपत्य-  
 हृष्टयोः सामानाधिकरण्यास्य न्यायवैशेषिकमते सूत्रपादनी-  
 यत्वात् । तस्मान्निरपेक्षजगत्कारणतावादस्तरुविरुद्धवचनम् ।  
 मानवमात्रस्य पाशुपतदोक्षामात्रेण ब्राह्मण्यवचनं कापालप्रतेन  
 यत्याश्रमश्चैतद्द्वयं वेदविरुद्धम्, ईश्वरकर्तृकब्राह्मणसृष्टिश्रुतेः  
 प्रब्रज्यातद्विधिश्रुतेश्च जागरूकत्वात् ताभिर्मानवसामान्यस्य  
 ब्राह्मण्यादिप्राप्तेर्बाधत् । 'वेदानुबचनेन ब्राह्मण्यं विविदिपन्ति  
 यज्ञेन' इत्यादिश्रुतेः, 'तमेव विदित्वातिष्ठत्युमेति' इत्यादिश्रुतेश्च  
 शैवागमसम्मतमोक्षोपायस्यानवगमाच्च । अत एव—

‘यथा काञ्चनता याति कांस्थं’ रसविधानतः ।

तथा दीक्षाविधानेन द्विजत्वं जायते नृणाम् ।’

इत्यत्र दोक्षापदस्य वैष्णवदोक्षापरतया वैष्णवसमूहमन्य-  
 धृतवचनस्यास्य शैवदीक्षाप्रशस्तिवचनानुकारिण कनविदवाधो-  
 नेन कल्पितत्वमनुमीयते परमप्रामाणिकवैष्णवाचार्य्यभगवद्वा-  
 मानुजपादैस्तदनुल्लेखात् । तत्सत्त्वे तु शैवमतनिरासहेतुवद्  
 वैष्णवमतनिरासहेतोः सत्त्वेन तदनुद्धारे तेषां तस्योपादेयतोक्ति-

रसङ्गता स्यात् । सूत्रे चकारश्च अनिराकृतानां वेदवाह्य-  
दर्शनानां निरासद्यातकः, तत्रापि विप्रतिषेधादित्येव हेतुः,  
श्रुतिविरुद्धत्वादित्येव पर्यवसितो हेतुः; प्रक्रान्तविचारविरा-  
मद्योतकश्च । पाशुपतादिमतम् उपादेयं न वा ? इति  
सशये, उपादेयम्—युक्तियुक्तत्वात्तदागमप्रामाण्याच्चेति पूर्व-  
पक्षः । अत्रोत्तरम्, नोपादेयमिति, युक्तीनामाभासत्वात्,  
श्रुतियुक्तिविरुद्धत्वेन तत्तदागमानामप्रामाण्याच्चेति । एव-  
मस्याधिकरणत्वं सम्पादनीयम् । अनया दिशा चानुक्ताकाराणि  
अधिकरणान्तराण्यप्युपपादनीयानि, तर्कपादे श्रुतिवाक्यं प्रायेण  
न विचारार्हमित्यवधेयम् । एवं 'निरस्तं परमतजातमित्यास्तां  
विस्तरः । २।२।४५।

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये विरोधपरिहारारूपे द्वितीयाध्याये  
तर्काश्रयो नाम द्वितीयः पादः ।

द्वितीयेऽध्याये—तृतीयः पादः ।

( वियदधिकरणम्—१ । )

न वियदश्रुतेः ।२।३।१॥

यथा स्वाभ्युपगमविरोधदोषः सांख्यमतोपरि स्वयमुपन्यस्तः,  
तथा परैः स्वमतोपर्यर्था मोपन्यासीत्येतदर्थं तृतीयपादारम्भः ।

परं ब्राह्म—श्रुतिप्रमाणकारणां भवतां ब्रह्मोपादानकं जगदिति  
ब्रुवतामाकाशमुत्पद्यत इत्यभ्युपगमः स च विरुध्यते, कुतः, यतो  
वियन्नोत्पद्यते, 'त्रियत्' आकाश' 'न' उत्पद्यत इति शेषः, तत्र  
हेतुः अश्रुतेः 'सृष्टिक्रमे तस्याश्रवणात्, सृष्टिक्रमरच च्छान्दोग्ये  
'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्याम् प्रजा-  
येयेति तत्तज्जोऽसृजत, तत्तज्ज ऐक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तदपोऽ-  
सृजत' इत्यत्र श्रूयते । ( छा० ६।२।२-३ ) अत्र च सतो ब्रह्मणः  
प्रथम तेजः सृष्टिरुक्ता तत्रश्चापामद्भ्यरचान्नसंज्ञयोक्तायाः पृथि-  
व्या इति, नात्राकाशसृष्टेरस्ति गन्धोऽपि । तस्मादाकाशसृष्ट्य-  
भ्युपगमो दर्शनस्यास्य स्वस्तिद्वान्तमूलमूतश्रुत्या विरुध्यत इति  
पर्यवसन्नम् ।२।३।१।

इमं पक्षं व्यावर्त्तयति—

अस्ति तु ।२।३।२॥

तु शब्दः पक्षव्यावृत्तिद्योतकः। च्छान्दोग्यश्रुतौ आकाशसृष्टे-  
रप्रतिपादनेऽपि श्रुत्यन्तरे तत्प्रतिपादनमस्ति, तथाच सुण्डको-

पनिपदि पुरुषं प्रकृत्य 'एतस्माद्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रिया-  
णि च । खं वायुर्व्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ।' इति एवञ्च,  
छान्दोग्यश्रुतौ तेजःपदमजहत्स्वार्थलक्षणया मुण्डकाम्नातप्राणा-  
दिव्योतिरन्तस्य बोधकम् । तस्मादश्रुतेरित्यसिद्धो हेतुः । २।३।२।  
इत्युक्ते वैशेषिक आह—

गौण्यसम्भवात् । २।३।३।

जायत इत्युत्पत्तिश्रुतिः 'गौणी' लक्ष्यार्थप्रतिपादिका शब्द-  
हेतुकानुमानगम्यत्वेनाभिव्यक्तिपरेति यावत् न तु उच्यते रूप-  
मुख्यार्थपरा । तत्र हेतुः 'असम्भवात्' जायत इत्यत्र जनेरिव  
श्रुत्यन्तरे सम्भूतेरपि मुख्यार्थपरत्वस्योसम्भवात् । असम्भवश्च  
नियमविरोधादागमविरोधाच्च नियमविरोधस्तावद्द्रव्यमनेकद्र-  
व्यञ्चेति द्विविधं खलु द्रव्यं भवति, अद्रव्यं नित्यमनेकद्रव्यं  
जन्यम्, अद्रव्यद्रव्यं निरवयवम् । समवायिकारणमन्तरेण  
भावकार्यानुत्पादनियमात्, परं सावयवम् । समवायिकारणा-  
भावेऽपि द्रव्योत्पत्त्यभ्युपगमे नियमविरोधः । आगमविरोधस्तावत्,  
आम्नायते हि तैत्तिरीयके 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्युपक्रम्य  
तस्माद् वा एतस्मादाकाशः सम्भूतः आकाशाद् वायुर्वायोरग्नि-  
रग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवीति' ( तै० २।१ ) अत्र दर्शित-  
मुण्डकश्रुतिष्यस्य जायतेरिव सम्भवतेमुख्यार्थत्वे छान्दोग्यश्रु-  
तिविरोधो दुर्बारः, अप्र हि तेजसः साक्षाद्वायुसम्भूतत्वम्,  
छान्दोग्यश्रुतौ साक्षाद् ब्रह्मसम्भूतत्वमितिभेदान् । न तावदेवं नाम

मुण्डकच्छान्देोग्ययोरेकवाक्यत्वमपि दर्शितप्रकारमुपपद्यते, तैत्ति-  
रीयकविरोधात् । जायतइति मुण्डकश्रुतौ सम्भूत इति तैत्ति-  
रीयकश्रुतौ च जनेः सम्भवतश्च मुख्यार्थासम्भवेन लाञ्छ-  
णिकार्थस्वीकारे तु नास्ति कश्चिद्विरोधः । ब्रह्मणः शब्दसृष्ट्या  
यथा नित्यस्याप्याकाशस्यानुमानगम्यत्वरूपाभिव्यक्तिस्तथा ब्रह्म  
सम्भवस्यापि तेजसो वायुहेतुरुत्थितिरूपाभिव्यक्तिः प्रसिद्धैव ।  
नहि निर्वाते प्रदेशे वद्विर्दीप्यते । तस्मादश्रुतेराकाशं नो-  
पपत् इति शिष्यतम् । २।३।३।

उत्पत्तिश्रुतिः केवलमसम्भवादेव न गौणो, किं तद्धि—

### शब्दाच्च । २।३।४।

असम्भवादिस्युक्तहेतोरन्यत्वद्योतकोऽयं चकारः 'शब्दात्'  
श्रुतेः । 'वायुरचान्वरिचञ्चैतदमृतम्' इति ( वृ० २।३।३ )  
'आकाशवत् सर्वगतश्च नित्यः' इति च ब्रूयते । आत्मनो  
नित्यत्वैर्यस्योपमानत्वं कस्तमनित्यं ब्रूयात् । यदि प्रागुक्तमुण्डक-  
तैत्तिरीयकश्रुत्योर्जनिस्सम्भूत्योर्मुख्यार्थकत्वं स्यात्, अत्रोपद-  
र्शितश्रुतिद्वयं व्याकुप्येत । २।३।४।

नन्विदमयुक्तं, 'स प्राणमसृजत्' इति ( प्रश्न० ६।४ )  
'तत्तेजोऽसृजत्' इति चैवमादिश्रुतेः, मुण्डकश्रुतौ जायत इत्यस्य  
तैत्तिरीयकश्रुतौ सम्भूत इत्यस्य च मुख्यार्थकत्वमभ्युपगन्त-  
व्यम्, एकस्य शब्दस्य गौणमुख्यार्थकत्वे युगपद् वृत्तिद्वयविरोधा-  
पत्तेरित्वाशङ्कासमाधानायाह—

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् । २।३।५।।

‘स्याच्च’ भवेदपि ‘एकस्य’ जनेः सम्भूतेर्वा गौणमुख्यार्थ-  
परत्वमिति शेषः, ‘ब्रह्मशब्दवत्’ यथा ‘सर्वेऽवेदा यत्पदमामनन्ति’  
इत्युपक्रम्य ‘यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्ये’ चरन्ति तत्ते पदं सप्रहेषं ब्रवी-  
म्योमित्येतत्’ इत्याम्नाय ‘एतद्ध्येवात्तरं ब्रह्म’ इति ‘एतदालम्बनं  
श्रेष्ठम्’ इति च काठकमन्त्रवर्णस्थब्रह्मशब्दो गौण्या मुख्यया च  
वृत्त्या प्रणवतद्वाच्योभयपरस्तद्वत् । अक्षरत्वालम्बनत्वयोः  
प्रणवधर्मत्वात् सर्ववेदाम्नातपदत्वादीनां तदर्थधर्मत्वाच्च द्वयो-  
रेव तत्र प्रत्येतदव्यत्वात् । आचार्य्यचरणास्तु ‘तपसा ब्रह्मवि-  
जिज्ञासश्च तपो ब्रह्म’ ( १।२ ) इत्यस्मिन्नधिकारेऽत्रादिषु गौण-  
आनन्दे च मुख्यः । यथा च तपसि ब्रह्मज्ञानसाधनं ब्रह्मशब्दो  
भक्त्या प्रयुज्यतेऽज्ञसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि तद्वदिति । रामानुजा-  
चार्य्यचरणाश्च यथा ब्रह्मशब्दं तस्मादेतद् ब्रह्मनामरूपमन्नं च  
जायते’ इत्यत्र प्रधाने गौणतया प्रयुक्तस्तस्मिन्नैव प्ररुण्य तपसा  
चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते’ इतिब्रह्मणि मुख्यतया प्रयुज्यते  
तद्वदिति व्याचक्रुः । तदुभयत्रैव यद्यपि श्रूयमाणावृत्तिकब्रह्म-  
शब्दः, अत्र च सकृदुच्चरितमुत्पत्त्यर्थकक्रियापदं तत्र युगपद्-  
वृत्तिद्वयविरोधो नास्ति तथापि तत्र ब्रह्मशब्दस्य श्रूयमाणावृत्ते-  
र्यथार्थद्वयमत्र तद्वदावृत्त्यैव कल्पनीयमर्घद्वयमित्येवं तात्पर्य्यम-  
वधेयम् । २।३।५।।

एवमाकाशस्यानुत्पत्तीं प्राप्तायां सिद्धान्तमाह—



प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । २।३।६॥

जनैः सम्भवतेरच आकाशपक्षेऽभिव्यक्तिरूपगौणार्थकत्व-  
स्वीकारे तस्या अभिव्यक्तेः शब्दहेतुफानुमानगम्यत्वरूपायाः  
फलतः 'शब्देभ्योऽव्यतिरेकात्' = भिन्नत्वाभावाद् वैशेषिकमते  
ब्रह्मनिमित्तकाकाशसमवायिकारणशब्दोत्पत्तौ पर्यवसानात्  
प्रतिज्ञाहानिः स्यादिति शेषः एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा  
हीयेत, आकाशस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभावात्, प्रकृतिज्ञानेन  
यावद्विकारज्ञानस्य मृदादिदृष्टान्तेनोपपादितस्याकाशे बाधा-  
दितिभावः ।

यद्वा, नन्वेवम्, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया हानि-  
प्रसङ्गः, आकाशस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वविरहादित्याशङ्कायां वैशेषिक  
आह—प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ।

अभिव्यक्तेः इत्यादिः, अभिव्यक्तेः शब्देभ्योऽव्यतिरेकात्  
प्रतिज्ञाया अहानिः हानिर्नास्तीत्युत्तरार्थः ।

शब्दहेतुफानुमानगम्यत्वरूपायाः अभिव्यक्तेः फलतः  
शब्देभ्योऽव्यतिरेकात्, प्रभिन्नत्वाभावात्, शब्दसत्ताधोन-  
सत्ताकत्वादितियावत् कार्यमात्रकर्तृब्रह्मज्ञानेन शब्दज्ञानं तेन  
च लिङ्गेनाकाशज्ञानमित्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया  
हानिर्नास्तीति भावः । न चैवं मृदादिदृष्टान्तेन बुबोधयिषितं  
प्रकृतिविज्ञानाद् यावद् विकारविज्ञानं नोपपद्यते, आकाशस्य  
विकारत्वाभावात्, इति वाक्यम्, कार्यकारणयोरन्यतरविज्ञा-

नेन कारणाकार्यान्यतरविज्ञानस्यैव तत्र बुबोधयिषितत्वात् ।  
 अन्यथा यथा 'सोम्यैकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं काष्णायसं विज्ञातं  
 स्यात्' इत्ययं दृष्टान्तो नोपपद्येत, नखनिकृन्तननाम्नो नख-  
 रच्छेदनशस्त्रस्य विकाररूपस्य सर्वकाष्णायसप्रकृतित्वाभावात् ।  
 यद्यपि क्वचित् सामान्यलक्षणासन्निकर्षेण सर्वेषां सामान्यवता-  
 मिव योगजसन्निकर्षेणालौकिकप्रत्यक्षं वस्तुमात्रस्य भवतीत्येक-  
 विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञार्थः, तस्य च हानिर्नास्त्येव, तन् कथं  
 शङ्का वा समाधानं वेत्युच्यते, तथापि शब्दाश्रयतया सिद्धेन  
 आकाशे परमात्मसाधारणद्रव्यत्वेन सामान्येनालौकिकप्रत्यक्ष-  
 माकाशस्यापि घटादौ द्रव्ये चक्षुःसन्निकर्षाद् भवति, योगस्यापि  
 नास्ति तत्रापेक्षेति प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गदोषोद्भावनमविवेकविजृम्भ-  
 तमित्यावेदयितुं शब्दमन्तर्भाव्याकाशस्य विज्ञानविषयत्वप्रति-  
 पादनमिति तदाशयः। वैशेषिकमते एकविज्ञानेन योऽयं सर्वविज्ञा-  
 नोपपादनप्रकारः, सः 'अश्रुतं श्रुतं भवतीत्यत्र श्रुघातोः शब्द-  
 बोधपरत्वेन विज्ञानस्य अपरोक्षज्ञानविशेषरूपतायां च, नोप-  
 पद्यते । इति तु वेदान्तमतरहस्यम् । तथापि तदनुद्घाट्य सुप्रहेय  
 प्रकारान्तरेण—तन्मतमनन्तरमेव निरसिष्यतीत्यवश्यम् ॥२॥३॥

ननु नास्मन्मते प्रतिज्ञाहानिः, ब्रह्मणि योगेन साक्षात्कृते  
 सर्वं विज्ञातं भवति, यथा सामान्यलक्षणासन्निकर्षेण व्यव-  
 द्दिगादीनामपि सामान्यवतां विज्ञानं गृह्यते, दृष्टान्तोऽपि तत्र  
 तथा, ननु प्रकृतिविकारमाश्रयत्वे, तथा सति नखनिकृन्तन-  
 दृष्टान्तो नोपपद्येत, परमादाकाशस्यानुत्पत्तिकत्वे न किञ्चिद्

बाधकम् । प्रथमवर्णकपत्ते इत्याशङ्क्यां वैशेषिकमता-  
प्रवेशेनाह—

यावद् विकारं तु विभागो लोकवत् ।२।३।७॥

आचष्टी वैशेषिक, आकाशेन वाय्वादेर्विभागो वर्तते  
न वा ?—द्वितीयकोट्यभ्युपगमे, आकाशस्य वाय्वादिसमवायि-  
कारणत्वाभ्युपगमेन स्वसिद्धान्तभङ्गः । प्रथमकोट्यभ्युपगमे तूच्यते,  
तुरवधारणे, 'यावद्विकारं तु यावन्तो विकारास्तावत्स्वैव न  
तु तदन्यत्र विकारादन्यत्र अघिकारविकारयोरित्यर्थः विभागः  
स च संयोगप्रतिद्वन्द्वो गुणः, लोकवत् लोके यथा दृश्यते घट-  
पटमठेषु बापीकूपसहागेषु कटककुण्डलहारेषु विकारेषु नियतो  
मिथो विभागः, तद्दृग्भ्युपगम्यते भवताकाशस्य घटपटादेर्विभागः,  
कथं विकारस्व' न साधयेत् । न च विभागवत्सु पार्थिवा-  
दिपरमाणुषु विकारस्ववाधाद् व्यभिचार इति वक्तव्यम्, स्वमते  
विकारस्वस्य तत्रापि सत्त्वेन बाधासम्भवात् अनणुत्वे सतीति-  
हेतुविशेषणाद्वा व्यभिचाराभावात् । नन्वेवमपि चिन्मात्रस्या-  
प्रकृतित्वेन विभागसम्भवादविकारस्वेन च व्यभिचार इति चेन्न  
चिन्मात्रस्य निगुणत्वेन विभागानाश्रयतया व्यभिचारविरहात्  
प्रकृतित्वप्रयोजकसत्तायाश्चित्तसाधारणतया विकाराद् विभागा-  
सम्भवाच्च । विकारः कार्यमित्येकोऽर्थः । इति पूर्वसूत्रस्य  
प्रथमवर्णकानुवर्ति भाष्यमेतत् । द्वितीयवर्णकपत्ते तु—एवमनु-  
त्पत्तावाकाशस्य साधिव्यायां सिद्धान्तसूत्रम्—'यावद् विकारं तु  
विभागो लोकवत् ।' तुशब्दः पूर्वपक्षव्यवच्छेदकः । व्याख्यातं तु

यथाकृतमत्रापि प्राणम् । तथा च मुण्डकश्रुतितैत्तिरीयकश्रुती  
सुख्यार्थरुजनिर्भवतिप्रयोगमावहतः, तस्मात् स्वाभ्युपगता-  
काशोत्पत्तिः श्रुतिप्रमाणसिद्धा, छान्दोग्यश्रुतौ तदनुपादानं च  
रूपवत्सृष्ट्यभिप्रायेण, 'त्रीणि रूपाण्योत्येव सत्यम्' इत्युत्तर-  
ब्रान्नानात् । रूपवद्द्रव्येषु तेजसः प्राथम्यं सर्वसम्मतमिति  
वर्णकद्वयतात्पर्यम् । २।३।७।

अतिदेशेन वायोरुत्पत्तिमत्त्वं प्रतिपादयति—

( मातरिश्वाधिकरणम्—२ । )

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । २।३।८॥

'एतेन' वियदधिकरणेन 'मातरिश्वा' वायुः 'व्याख्यातः'  
विचारितः, छान्दोग्यश्रुतौ तेजपूर्वकसृष्टिक्रमे वायुत्वस्यमभि-  
धानं मुण्डकश्रुतौ तदभिधानं चेति द्वैधे वायोरनुत्पत्त्यविरोधिनी  
शब्दलिङ्गकानुमानगम्यतारूपाभिव्यक्तिस्वरूपा गौण्युत्पत्तिरभ्यु-  
पगम्या, शब्दं प्रति वश्य निमित्तकारणत्वात् । अन्यथा पर-  
भाण्वात्मकवायोरपि वायुत्वसामान्येन प्राप्या तस्य चाद्रव्य-  
त्वेऽप्युत्पत्तिः प्रसज्येत, किं च तेजसः साक्षाद्वायुकारणकत्व-  
मामनन्त्यादछान्दोग्यश्रुतेस्तस्यैव साक्षाद्वायुकारणकत्वमभिद-  
धानया तैत्तिरीयकश्रुत्या विरोधो दुर्यारः स्यात् । इत्येवं विय-  
दधिकरणोक्तविचारक्रमे, 'प्रतिज्ञादानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः'  
इत्ययं वायव्युत्पत्तिपक्षे दोषः पूर्वोपदर्शितप्रथमवर्णकानुसा-  
रेण योजनीयः, यदि च योगजप्रत्यक्षेण प्रतिज्ञाया अहानिरिति

द्वितीयवर्गकमुपादाय वैशेषिकमतमेव समर्थ्यते, तदा 'यावद्वि-  
 कारमित्यादि सूत्रेणैवोत्पत्तिरूपपादनीया । तत एव 'गौण्यसम्भ-  
 वान्' इति सूत्रोक्तयुक्तिनिरासेन श्रुतिप्रमाणरुत्वं वायूत्यन्तावपीति  
 न स्वाभ्युपगमविरोधाच्चेपोऽत्र परेषां युक्त इति भावः । परप-  
 रिक्लिपतशब्दलिङ्गकानुमानगम्यत्वरूपाभिव्यक्तेराकाशवायुसा-  
 धारण्येऽप्याकाशाद्वायुरिति पौर्वापर्यभावे कथन्तानिवृत्तये  
 मातरि = पालनेन मातृतुल्ये आकाशे, श्वयति सञ्चलति वर्द्धते  
 वेति योगज्ञापनाय मातरि श्वेति नामोपादानम् । तथा,  
 सत्यपि वायोर्नानाले कालस्य दिशश्च 'द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना  
 व्याख्याते' ( २।२।७, ११ ) इति नित्यत्वातिदेशे, 'अद्रव्यत्वेन  
 नित्यत्त्रमुक्तम्' ( २।१।१३ ) इत्युपदिष्टनित्यताकतया वायो-  
 वैशेषिकसूत्राभ्यामुपादानेन विशेषतस्तश्रिराकरणाय मातरिशवा-  
 धिकरणमिदमित्यवधेयम् २।३।८।

ननु सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यादिसृष्टिक्रमवर्णनपर-  
 च्छान्दोग्यश्रुतौ नामतोऽनुदिष्टयोरपि विद्यन्मातरिश्वनोमुण्ड-  
 कतैत्तिरीकयश्रुत्याद्यनुरोधेन सम्भवोऽभ्युपगतश्चेदभ्युपगम्यतां  
 नामप्रथमोद्दिष्टस्य सतोऽपि सम्भवः 'ततो वै सद्जायत' इति  
 तैत्तिरीयकश्रुतेः, इत्याशङ्कानिरस्यति—

( असम्भवाधिकरणम्—३ । )

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः । २।३।९।।

पूर्वातुवृत्तसाधर्म्यवच्छेदकस्तुशब्दः । 'सतः' 'सदेव'

इत्यादिश्रुतिघटकसच्छब्दार्थस्य 'असम्भवः' उत्पत्तिर्नास्ति, कुतः 'अनुपपत्तेः' अयुक्तत्वात्,—'ततो वै सदजायत' इति श्रुतिस्थतच्छब्देन 'असदेवेदमग्र आसीत्' इति प्रक्रान्तस्य असत् एव परामर्शघ्नौष्ये 'कथमसत्. सञ्जायेतेति' छान्दोग्य-श्रुत्यैवायुक्तत्वस्याम्नानात् । अनवस्थादोषेणायुक्तत्वाच्च । तथा हि कारणपरम्परायामधिगणनीयायां क्वचिद् विश्रामो वाच्यः, अविश्रामे चानवस्था । विश्रामस्थानं हि मूलकारणम्, स च छान्दोग्यघटकसच्छब्दार्थः । एवकारेण, अग्र इत्यासी-दित्येताभ्यां च तत्पूर्वकालसामान्ये तस्य सत्तः सत्त्वं तदन्यस्य चासत्त्वं प्रतीयते असति च कस्मिंश्चिदन्वयस्मिन्, केन कारणेन भूयेत ? असति च कारणे कथन्नामोत्पत्तिः स्यात् ? श्रूयते च 'महानजः' इति 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति 'न चास्य कश्चिज्जनिता' इति, 'आदिः स संयोगनिमित्तहेतुः' इति चैवमादि । एतच्छ्रुतिजातप्रतिपाद्यो यः एत्वजः स एव सत्पदार्थः । 'असद् वा इदमग्र आसीत् ततो वै सदजायत' इति श्रुतिस्तु सत्ताविशेषगर्भतया व्याख्या-तपूर्वेति न सर्वमूलस्य सत्तः कुतोऽपि सम्भव इति तत्त्वम् । २।३।२।

तेज.सृष्टिश्रुतीनां मूलनिर्देशविरोधादेकतरश्रुतिमनुसृत्य तदुत्पत्त्यभ्युपगमे श्रुत्यन्तरविरोध इति तत्समाधानमाह—

( तेजोऽधिरूपम्—४ । )

तेजोऽस्तस्तथा द्वाह ।२।३।१०॥

यद्यपि तत्तेजोऽसृजतेति च्छान्दोग्यश्रुतिः श्रुत्यन्तरैरुवाचय-  
 तथा न तेजःपूर्वकसृष्टिपरंति प्रतिपादितं तथापि तेजसः  
 सन्मूलकत्वं तथा यदाग्नायते,—यद्य तैत्तिरीयके 'वायोरग्निः'  
 इति वायुमूलकत्व' यद्यपि प्ररनश्रुतौ स प्राणमसृजत प्राणा-  
 च्छ्रद्धां खं वायुर्व्योतिरापः पृथिवीत्यादिना प्राणाख्यहिरण्य-  
 गर्भमूलकत्वमुच्यते—यच्च बृहदारण्यके "नैवेह किंचनाप्र  
 आसीन्मृत्युर्नैवेदमावृतमासीत्", इत्युपक्रम्य 'सोऽर्चञ्चरत्त-  
 स्यार्चेत् आपोऽजायन्त आपो वा अर्कस्तद् यदपां शर आसीत्  
 समहन्यत सा पृथिव्यभवत्—तस्यामश्राभ्यत् तस्य श्रान्तस्य  
 तप्तस्य तेजोरसो निरवर्त्तवाग्निः" इत्यवादिपूर्विकाग्न्यन्तसृष्टि-  
 रुक्ता, तदेषां विरोधे क्रमनिर्देशकतैत्तिरीयकश्रुत्यनुरोधाद् वायो-  
 रिति प्राप्तम्, यद्यपि 'स त्रेधात्मानं व्यकुर्वतादित्यं तृतीयं वायुं  
 तृतीयम्' इति तथापि तत्र वाय्वादित्ययोर्द्वयोरेव तृतीयत्वेनाभि-  
 धानात्, त्रेधाकत्तुरग्नेश्च प्रजापतिरूपत्वाद्दुत्पत्तिक्रमस्वत्रापि  
 नौपलभ्यते, तस्माद् वायोरित्येव युक्तम्, तत्रोच्यते—तेजोऽतः =  
 'अतः' इदं पदेन सन्नहितपरामर्शकेन पूर्वसूत्रस्य सच्छब्दार्थला-  
 भात् सत इत्यर्थः । 'तेजः' उत्पद्यते इति शेषः, 'तथा ह्याह'  
 'तथाहि' सतस्तेज उत्पत्तिमेव 'आह' आगमन्ति श्रुतिरिति शेषः  
 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्व्योति-

रापः' इत्यादिना । 'वायोरग्निः' इति, 'स प्राणमसृजत प्राणान्  
श्रद्धाम्' इति च यत् श्रूयते, तदुभयमपि सत एव तत्तद्भावमा-  
पद्य उपादाननिमित्तरूपेण व्यवतिष्ठमानात् तेज उत्पत्तिं  
बोधयति, सच्च चिदचिदात्मकं ब्रह्मेत्यसकृदुपादितमतः  
श्रुतीनां नास्ति विरोधः । एकवाक्यतापन्नसर्वश्रुतिसम्मतोऽर्थे  
एवास्मत्सिद्धान्तो नात्र स्वाभ्युपगमविरोधादसामञ्जस्यमिति  
ध्येयम् । २।३।१०।

ननु मामूदाकाशादिभिः स्वाभ्युपगमविरोधः, अद्भिस्तु  
भवत्येव, 'वायोरग्निरग्नेरापः' इति तैत्तिरीयकश्रुत्या तेजः प्रभ-  
वत्वमपां गम्यते, 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।  
खं वायुर्ज्योतिरापः' इति मुण्डकश्रुत्या, 'स इमान् लोकानसृजत  
अम्भोमतीचीर्मरमापः' इत्यैतरेयश्रुत्या च परमेश्वरप्रभवत्व-  
मिति द्वैधे एकतरपक्षपरिमर्हे स्वाभ्युपगमविरोधः, किञ्च  
उत्पत्तिक्रमेऽपि विरोधः, तैत्तिरीयश्रुत्या आकाशवायुतेजसाम-  
नन्तरमपासुत्पत्तिः, 'ततो रात्रिरजायत ततः समुद्रोऽर्णवः'  
इतिक्रमे 'यथापूर्वमकल्पयद्दिव' च पृथिवीं च' इति मन्त्रवर्णने  
चाकाशोत्पत्तेः पूर्वमपासुत्पत्तिराग्नायते एकतरपरिमर्हे स्वा-  
भ्युपगमविरोध इत्याशङ्क्यामाह—

( अथधिकरणम्—५ । )

ध्यापः । २।३।११॥

अतस्तथाद्याहेति पूर्णसूत्रादनुवर्तते, 'अतः' सतः, तेजो-



भाषापन्नादिति तु तद्विशेषणं तद्यथाहेत्यनेन लब्धम्,—‘सदेव  
 भाम्येदमम आसीदेकमेवाद्वितीयं’ तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति  
 तत्तेजोऽसृजत, तत्तेज ऐक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तदपोऽसृजत’  
 इति श्रुतिः बहु भवनेच्छयाऽंशतः परित्यज्य तेजोभावमापन्नात्  
 सत एवापामुत्पत्तिमाख्याति । तत्तेज ऐक्षतेति तेजःकर्तृकमां-  
 क्षणं विदचिदात्मकसत्स्वरूपस्य तेजस्त्वभावेदयति । अस्या-  
 मेव श्रुतावुत्तरत्र त्रिवृत्करणोक्त्या तेज इदमत्रिवृत्कृतत्रयान्तर्ग-  
 तम् । त्रिवृत् कृतश्च ‘समुद्रोऽर्गवः’ तदुपक्रान्ते चावापृथिव्यावपि  
 तादृशैः स्तः समभिध्याहाराच्च । त्रिवृत् करणं च पञ्चीकरणप-  
 रमित्याचार्येणैतः । पञ्चीकरणे तु अवादिक्रमस्यादरः श्रुतिप्रामा-  
 ण्यात्, अत एव अनुरप्याह ‘अप एव ससर्गादौ’ इति । २।३।११।

अन्वद्भ्यः पृथिवी-सृष्टिरिति तैत्तिरीयकश्रुतावस्ति ‘अद्भ्यः  
 पृथिवी’ इति । ऐतरेयश्रुतौ च “स इमान् लोकानसृजत अन्मां  
 मरोचोर्भरमापः” इति । अत्र भरशब्देन पृथिव्युच्यते,  
 तदनन्तरञ्च आप इति निर्देशात् पाठक्रमेण पृथिव्यनन्तरमपा  
 सृष्टिरिति गम्यते ।

न च ऐतरेयश्रुतौ अद्भ्यः पृथिवीति निर्देशात् आर्धक्रमेण  
 पाठक्रमस्य बाध इति वाच्यम्, छान्दोग्यश्रुतौ “ता आप ऐक्षन्त  
 बह्व्यः स्यान् प्रजायेमहोति अन्नमसृजन्त” इत्यनेन अद्भ्योऽन्न-  
 सृष्टि-प्रतिपादकनैकवाक्यतया तैत्तिरीये पृथिवीपदस्य अन्न-  
 परत्व-सम्भवेन ऐतरेयपाठक्रमस्य बाधविरहात् । पृथिवीसृष्ट्या-  
 नन्तरमपा सृष्टौ पृथिव्यामन्नसृष्टेयुक्तत्वाद्दन्नस्य प्रोहित्वादे-

रोदनस्य वापसाभ्यत्वात् तेजःसृष्ट्यनन्तरं पृथिवीसृष्टिरित्यस्य युक्ततया छान्दोग्यादौ पूरणीयत्वात् । पृथिवीसृष्टिश्च साक्षात्परमात्मन एव मुण्डकश्रुत्या ऐतरेयश्रुत्या च तथाम्नानात् । इत्येवं प्राप्ते स्वसिद्धान्ते दोषः स्यात्, अतस्तन्निराकरोति—

( पृथिव्यधिकाराधिकरणम्—६ । )

पृथिव्यधिकार-रूप-शब्दान्तरेभ्यः । २।३।१२॥

‘अतस्तथाह्याह’ इति यथापूर्वमनुवर्तते, छान्दोग्ये “सा अन्न-मसृजन्तः” इति यदन्नं सैव पृथिवी, न तु ब्रौह्मादिरूपम् । सा च अन्मावापन्नात् सत उत्पद्यते इति सा श्रुतिरेवाह । ननु कथमेतत् ? अन्नशब्दो हि ब्रौह्मिण्यवादावोदने वा प्रसिद्धः, प्रसिद्धार्थमपहाय कथं पृथिव्यर्थं गमयेत् ? इत्याशङ्क्यायामुत्तरं पठति, ‘अधिकार-रूपशब्दान्तरेभ्यः’ अधिकारात् रूपात् शब्दान्तरात्, अधिकारः यत्तु ‘तत्तेजोऽसृजत् तत् अपोऽसृजत्’ इति च महाभूतविषयः; पृथिवी च अन्तिमं महाभूतम्, क्रमप्राप्तं तन्महाभूतमतिक्रम्य न ब्रौह्मादिपरिमहो युक्तः। रूपमपि वाक्यशेषे तेजसोऽपाञ्च रूपा-द्विलक्षणं रूपं यत् कृष्णं तदन्नस्य इति दर्शितम् । तथे पृथिव्याः, इत्याचार्याः। वस्तुतः सूत्रस्यरूपशब्दस्य अत्रिवृत्कृतस्वरूपमर्थः। त्रिवृत्करणस्य छान्दोग्यश्रुतावनन्तरभवत्वेनोक्तत्वात् । न तावद् ब्रौह्मादिरूपमन्नम् अत्रिवृत्कृतं भवति, पृथिवी तु अत्रिवृत्कृ-तापि भवति । शब्दान्तरं श्रुत्यन्तरं तस्मादपि अद्भ्यः पृथिवी जायत इति गम्यते, तथा हि वृहदारण्यके “तद् यदपां शर

आसीत् समहन्यत, सा पृथिव्यभवत्” इत्यद्भ्यः पृथिव्युत्पत्ति-  
माख्याय पृथिव्यास्तु ग्रीह्यादेरुत्पत्तिमामनति “पृथिव्या ओप-  
घयः ओपधिभ्योऽन्नम्” इति । एवं अधिकारादिभ्यो हेतुभ्यः  
पृथिव्येव, छान्दोग्यस्थस्य अन्नपदस्वार्थः मुख्यार्थपरतायामधि-  
कारादिलक्षणहेतूनां बाधकत्वात् । एवञ्च तैत्तिरीयश्रुती पृथि-  
वीशब्दस्य मुख्यार्थपरतया ऐतरेयश्रुती मरीचोर्मरमिति पाठ-  
क्रमे बाधितः, आर्थकमस्य बलवत्त्वात्, ‘एतस्माद् जायते  
प्राणः’ इत्यादि मुण्डकश्रुत्यादिभि, अद्भ्यः पृथिवीत्यादिश्रु-  
तिविरोधस्तु अन्वावापन्नात् सतः उत्पद्यते इति व्याख्यानेनैव  
परिहृतः । तथा च अस्मत्सिद्धान्ते स्वाभ्युपगमविरोधो  
नास्ति । २।३।१२।

ननु तेज आदीनां सृष्टौ सतः कारणत्वम् श्रूयते तैत्तिरी-  
यके च वायुकारणत्वमिति विरोधः न चोक्तमेव वायुभावा-  
पन्नात् सत वत्पत्तिरिति, “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रि-  
याणि च । सं वायुर्व्योतिरापः” इत्यादिमुण्डकश्रुत्येकवाक्यत्वा-  
दितिवाच्यम्, सतो मूलकारणत्वेनैव ‘एतस्माज्जायते’ इत्यादि  
श्रुतिमन्वयसम्भवेन एकवाक्यत्वार्थं तथाकल्पनस्यान्यादय-  
त्वादित्याशङ्कामधिकरणान्तरेण परिहरति—

( तदभिध्यानार्थकरणम्—७ । )

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः । २।३।१३॥

तुशब्द उक्ताशङ्कानिरासयोक्तकः । ‘सः’ सत्त्वदार्थः परमे-

श्वरः आकाशसृष्टाविव धातु तेज आदिसृष्टौ च साक्षादेव कार-  
णम्; कुतः ? 'तदभिध्यानादेव तल्लिङ्गात्' = तस्य = परमेश्व-  
रस्य यत् अभिध्यानं = सङ्कल्पः तस्मादेव = तत्स्वरूपादेव 'तल्लि-  
ङ्गात्' तस्य सकलकार्यम् प्रति साक्षात्कारणत्वस्य, लिङ्गात् =  
ज्ञापकात् । तथाहि तैत्तिरीयक "सोऽकामयत बहु स्याम् प्रजायैय" इत्युपक्रम्य "इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्रा-  
विशत् तदनुप्रविश्य सच्च स्यन्नाभवत्, निरुक्तञ्चानिरुक्तञ्च निल-  
यनञ्चानिलयनञ्च विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च" इत्यादिकं पठ्यते,  
'अकामयत' इत्यनेन यदभिध्यानं ज्ञापितं तेनैव निखिलकार्येषु  
कारणत्वं तुल्यतयैव परमेश्वरस्य दर्शितं तस्य च कार्यानुप्रवे-  
शरूपा कार्यभावापत्तिः बहुभवनञ्चेति निमित्तप्रकृतिरूपत्वं  
चिदचिदात्मकस्य तस्यैवेति सर्वासां श्रुतीनां पर्यवसितार्थ एवासां  
यथोक्तरूपेण तेज आदि सर्गः साक्षादेव परमेश्वरकारणक इति,  
नातः स्वाभ्युपगमविरोधशङ्का सृष्टिक्रम इति सिद्धम् । २।३।१३।

सन्वेवमपि 'अम्भो मरीचीर्मरमापः अन्तरिक्षं मरीचयः'  
इत्यैतरेयश्रुतेर्दर्शितपूर्वाणाम् च सृष्टिश्रुतीनां मिथो विरुद्धक्रम-  
प्रतिपादकतया एकतरपरिग्रहे स्वाभ्युपगमविरोध इत्याक्षेपं  
निरस्यति ।

( विपर्ययाधिकरणम्—८ । )

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । २।३।१४॥

तुशब्द आक्षेप-वत्समाधानद्योतकः । 'अतः' परमेश्वरस्य

प्रथमकार्यं प्रति स्वरूपेण तदुत्तरकार्यं प्रति पूर्वकार्यभावा-  
 पत्या च कारणात्वादेव—चकारस्यावधारणार्थत्वात् भिन्नक्रम-  
 स्वाच्च । 'विपर्ययेण' विपर्ययेऽर्थात् बाधः तेन, बाधश्च पाठक्रम-  
 प्राप्तस्यार्थस्य, आर्थक्रमेण यद्बाधितत्वम्, तेन, 'क्रमः' भूत-  
 सूष्टी पौर्वापर्यम्—उपपद्यते निरचीयते । तथा हि सतः कारणत्वं  
 पूर्वसूत्रेण यथा दर्शितं तस्मादेव कारणात् 'तस्माद्वा एतस्मादा-  
 त्मन आकाशः सम्भूतः, आकाशाद् वायुः' इत्यादौ पञ्चमीप्र-  
 कृतितयोपस्थितमाकाशादिपदं तद्भावापन्नपरमेश्वरपरं, एतश्च  
 तस्य आकाशादिभूतमात्रार्थकत्वबाधेन "एतस्माज्जायते प्राणः"  
 इति मुण्डकश्रुत्या समानार्थकतया एतदार्थक्रमस्योपपाठक्रमा-  
 भ्यामेकार्थप्रतिपादनात् आकाश-वायु-ज्योतिरपृथिवीनामुत्प-  
 त्तिक्रमो निर्दिष्टो भवति । छान्दोग्यश्रुतौ 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजा-  
 येयेति तरोजोऽसृजत" इत्यत्र त्रियद्वाय्वोरन्तरापूरणं सात्पर्यवा-  
 धात्, सात्पर्यश्च श्रुत्यन्तरदर्शनेनोक्तं भवति । न खलु पाठक्रम-  
 मन्तरेण पूरणबाधकं किञ्चिल्लिङ्गमस्ति, पाठक्रमश्च श्रुत्य-  
 न्तरेण बाधितो भवति । 'ततो रात्रिरजायत सतः समुद्रोऽर्षवः'  
 इत्यादि श्रुतिस्तु पञ्चमीकृतापविषया, तैत्तिरीयकच्छान्दोग्यादि  
 श्रुतिस्तु अपञ्चमीकृतभूतपरेति सात्पर्यभेदादेकत्र तदितरबाधेन  
 तैत्तिरीयकच्छान्दोग्यादिश्रुतीनामार्थं सृष्टिक्रमे न काचिदनुप-  
 पत्तिः । 'ततः समुद्रोऽर्षवः' इत्यादिश्रुतितात्पर्यस्य पञ्चमीकृतगोच-  
 रतया हेनास्याः श्रुतेर्विरोधासम्भवात् । 'मरीचीर्मत्सापः' इत्यैत-  
 रेयश्रुतौ पाठक्रमस्तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धार्थक्रमेण बाधितः बाधकानु-

भावितया पृथिवीवाचकमरशब्दस्य आप इत्यनन्तरं योजनाया सर्ववेदान्तसम्मतः समानो भूतसृष्टिक्रमः । सूत्रमिदम् आप इत्यादि सूत्रभाष्यवर्णितसिद्धान्तस्य प्रमाणमिति दिक् । २।३।१४।

नन्वेवं छान्दोग्यश्रुतेमुण्डकश्रुत्या विरोधे मुण्डकश्रुतौ पूरणमावश्यकमन्यथा स्वाभ्युपगमविरोध इत्याक्षेपगर्भ समाधानाधिकरणमाह—

( अन्तरा विज्ञानाधिकरणम्—६ । )

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति  
चेन्नाविशेषात् । २।३।१५॥

‘अन्तरा’ ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः’ इत्याद्यर्थेणमुण्डकश्रुतोकारणनिर्देशानन्तरं प्राक् च महामूतनिर्देशात्, अभिमानवृत्तिक्रमहङ्कारमाचक्षाणं सदपि मनःपदं विज्ञानबोधकं किमपि पदं ततः प्राक् नास्ति, भवेतां च तत्र विज्ञानमनसी क्रमेण, इत्ययम् ‘अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण’ इत्यस्यार्थः, कथं भवेताम् ? तदाह ‘तल्लिङ्गात्’ इति—महामूतसृष्ट्याभिध्यायिच्छान्दोग्यश्रुतौ सदेवेत्युपक्रम्य तदैक्षत षड् म्यां प्रजायेयेत्यनेन बुद्धद्यदङ्कारयोः सृष्टिर्महामूतसृष्टेः पूर्वं सत्पदार्थान् परमेस्वरात् सूचिता, ईक्षणं नाम विशिष्टज्ञानं बुद्धैर्लेखणं तदेव बुद्धैर्लिङ्गम्, षट् स्यामिति चाभिमानरूपाहङ्कारस्य वृत्तिर्लेखणमित्यहङ्कारस्य लिङ्गम्, तस्मात् । न च तयोः सृष्टिराद्यर्थेणश्रुतावुक्ता; उक्ता तु

तत्र प्राणमनसोः सृष्टिः । एवं द्वैधे एकतरपरिग्रहे स्वाभ्युपगम-  
 विरोध इति पूर्वपक्षः । तं निरस्यति 'इति चेत्' उच्यते 'न' तत्र  
 युक्तम् 'अविशेषात्' । आद्यर्वणश्रुतो प्राणशब्देनैव विज्ञानप्राप्तेः,  
 'विज्ञानं प्रज्ञानं मेधा दृष्टिर्धृतिर्मनीषा जूतिः स्मृतिः सङ्कल्पः  
 क्रतुरसु' एतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानि भवन्तीति' ( ऐत०  
 ३।२१ ) विज्ञानप्राणयोरेकार्यवाचकत्वश्रुतेः, यतः प्राण इत्यसु-  
 रिति चैकोऽर्थः । नन्वेवमपि आद्यर्वणश्रुतावन्तरा 'सर्वेन्द्रियाणि  
 च' इति भूतसृष्टेः प्राणस्ति, न तु च्छान्दोग्यश्रुताविति विशेषे  
 सत्यपि कथमविशेषादित्युक्तम् इति चेत्, विवक्षितोत्पत्तिक्रमत्वे-  
 नाविशेषात् । च्छान्दोग्यश्रुती 'अन्नमय' हि सोम्य मनः आपो-  
 मयः प्राणः तेजोमयो वाक्' इतिपश्चादुपदेशेन इन्द्रियसृष्टेर्भूत-  
 सृष्टितयैवात्र विवक्षितत्वात् । आद्यर्वणश्रुती तु गोबलीवर्द-  
 न्यायेन पृथगुपादानात् । तत्र चोत्पत्तो पाठक्रमस्य च्छान्-  
 दोग्योपवर्णितमौक्तिकत्वविरोधेनाविवक्षितत्वात् । अथ, 'अन्न-  
 मय' हि सोम्य मनः' इति च्छान्दोग्यश्रुतावन्नमयादिशब्दे मयट्-  
 प्रत्ययो न विकारवचनः, किन्तुहि ? प्राचुर्यवचनः, अन्नरस-  
 जनितोपचयवन् मन इत्येषमन्यत्रापि तात्पर्यम् । यद्यभौतिक-  
 त्वमिन्द्रियाणाम् तथापि भूतोत्पत्त्यनन्तरमिन्द्रिय-प्रकारोपन्या-  
 सेनैतदनन्तरमेव तदुत्पत्त्यभ्युपगमेन बुद्ध्यहङ्कारपञ्चमहाभू-  
 तोत्पत्तिक्रमे न तावदिन्द्रियाणां वाचकत्वम् । आद्यर्वणश्रुती  
 प्राणविन्यासस्तु नोत्पत्तिक्रमविवक्षार्थं किन्तु मनस इन्द्रिया-  
 णाढ्य मियः सेम्बन्धबोधनार्थं इति श्रुत्येन विरोधः । अत्र

चान्यत्र च विरुद्धवत् प्रत्यये विपर्ययेणेति पूर्वसूत्रोपदिष्टदिशा  
समाधेयः ।२।३।१५।

अत्राशङ्कते—

( चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम्—१० । )

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो  
भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ।२।३।१६।

‘चराचरव्यपाश्रयः’ चराचरौ वाऽवाकाशादिपदार्था  
व्यपाश्रयौ तदितरव्यावृत्तविपर्ययौ यस्य सः ‘तद्व्यपदेशः’ तेषां  
व्यपदेशः संज्ञा, ‘तद् भावभावित्वात्’—तेषामेव भावः स्वल्पं  
तद्भावः, तद्भावित्वात् तत्प्रापकत्वात् तदुपस्थापकत्वादिति  
यावत् । ‘भाक्त’ ब्रह्मणि औपचारिकः स्यात्, ‘तस्माद् वा  
एतस्मादात्मनः आकाशः सम्भूतः आकाशाद्वायुः’ इत्यादावा-  
काशादिशब्दस्य तद्भावापन्नब्रह्मपरत्वे लक्षणा स्यादित्यर्थः ।

उत्तरयति—

नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ।२।३।१७।

‘न’ इयमाशङ्का न युक्ता, कुतः ‘आत्माश्रुते.’ श्रुतिः  
श्रुतिजन्यशाब्दबोधः, अश्रुतिः तदभावः, यद्वा अश्रुतिः श्रुति-  
विरोधः, आत्मनः सत्पदार्थस्य परमेस्वरस्य अश्रुतिः, आत्मा-  
श्रुतिः तस्याः आत्मसम्बन्धिश्रुतिजन्यशाब्दबोधभावात्,  
आत्मविषयकश्रुत्यर्थापरिज्ञानात् तत्प्रयुक्त्येयमाशङ्का, अतएव  
न युक्ता, आत्मप्रतिपादकश्रुतिविरोधाद्वा अशङ्का न युक्तेति



तद्वाक्यार्थः । आत्मसम्बन्धिनी श्रुतिश्च 'आत्मैवेदं सर्वमिति ( छा० ७।२१।२१ ) एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा, ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति सच्च त्यक्त्वाभवदित्यादिका । तथा च यथा घटादिशब्दस्य संस्थानविशेषविशिष्टमृदि अभिधावृत्तिः कोपादवगम्यते, तथाप्युक्तवाक्यात्, विशिष्टमृदोऽपि उपादानानन्यतया ब्रह्मत्वनिश्चयान् तस्यां मृदि घटशब्दस्याभिधाब्रुवाणस्य ब्रह्मणि भाक्तत्वापादनमिवाकाशवाय्वादिशब्दस्य ब्रह्मणि भाक्तत्वापादनमयुक्तमिति भावः । ननु भस्मन उपादानमपि काष्ठं भस्मानुगततया नोपलभ्यते, न वा भस्म काष्ठमिदमिति कश्चित् प्रत्येति, तत्रश्च भस्मशब्दस्य काष्ठविकारैर्भोक्तायामप्यभिधायी काष्ठे तदनङ्गीकारवत् ब्रह्मण्यपि वाय्वाद्यभिधा नाङ्गीक्रियत इत्यत आह—'नित्यत्वाच्च ताभ्यः' श्रुतिभ्यः नित्यत्वात् नित्यत्वावगतेः । वाश्च श्रुतयः—'विरजः पर आकाशादज आत्मा महान् ध्रुवः' इत्युपक्रम्य 'स एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी सर्वेऽयेशानः' इति वाजसनेयो ( बृह० १४।१।२०, २२ ) 'नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययम् तद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' इत्याथर्वणी ( सुण्डक १।२।६ ) 'नित्यो नित्याना चेतनश्चेतनाना' मिति काठको चैवमाथाः । अच्ययनित्यत्वेन स्वरूपविकारानास्य सम्भवति । काष्ठे भस्मन इव नास्मिन् जगत उपादानत्वमपि तु मृदादौ पटादेरिवेति न भाक्तत्वापादाने युक्तमिति पर्यवसितम् । २।३।१७।

प्रसङ्गागतजिज्ञासानिवृत्तये यस्मादाकाशाद्युत्पत्तिः श्रुता,  
तत्स्वरूपमाह—

( ज्ञाधिकरणम्—११ । )

ज्ञोऽतएव ।२।३।१८॥

‘अतएव’ = श्रुतिभ्य एव, सः ‘ज्ञः’ अत्र विभक्त्यर्थे एकत्वं  
विवक्षितम्, एक एव, जीवस्य परमेस्वरादन्यत्वात्; ‘ज्ञः’  
न तु ज्ञानमात्रम् ताश्च श्रुतयः—‘यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य  
ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमग्नश्च जायते’  
( सु० १।१।१ ) इति ‘अग्निर्यथैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं  
प्रतिरूपो बभूव । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा रूपं रूपं प्रतिरूपो  
बद्धिरच’ ( क० २।५।६ ) इत्यादयः स्वरूपप्रतिपादिकाः । ‘सद्य  
स्यञ्चाभवत्’ इति ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः’  
इति एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं बोधयन्ती श्रुतिश्च ब्रह्मणो जगदु-  
पादानता दर्शयन्ति—तेन तस्य चिन्मात्रस्वरूपत्वमपाकृतं  
चिन्मात्रस्याविकारित्वान्, अविकारस्योपादानत्वासम्भवात् ।  
‘नित्यो नित्यानां चैतनश्चेतनानाम्’ इति काठकी, सर्वस्येशान  
इत्यादिगर्भा वाजसनेयी श्रुतिश्च यथायोगं साक्षात्, ईशितृ-  
त्वव्यापकतया च ज्ञातृत्वं साधयतः । ननु सर्वस्य कार्य-  
जातस्य चिदचिदुभयात्मकत्वेन ज्ञत्वं प्रसज्यते इति चेन्न विन्व-  
भूतचिदचिदात्मकब्रह्मणो बुद्भ्युपहितस्य लिङ्गशरीरोपहितस्य  
वा तत् प्रतिविम्बरस्य च ज्ञत्वं तदन्यत्र तदभावरचेति भेदात् ।

विशेषस्त्वेतावान् केवलचिदंशे प्रकाशस्वरूपज्ञानत्रमात्रं न तु ज्ञत्वमचिदंशे न तादृशज्ञानत्वं न वा स्वतो ज्ञानृत्वम-  
त्तत्तद शस्य जडत्वमुच्यते । चिदात्मकप्रकाशस्वरूपज्ञानं  
सत्त्वघृत्त्याख्यमन्यज्ज्ञानश्चादायोमयावच्छेदेन ज्ञानृत्वमा-  
नन्दमयत्ववद् बोध्यम् । अत एव आकाशाद्वायुर्वा-  
योरग्निरित्यादि श्रुत्यर्थविवरणे यदाकाशादिभावापन्नपरमे-  
श्वराद् वाट्वादिसृष्टिरुक्ता, स तदीयजडांशस्य परिणामो  
बोध्यः । २।३।१८।

तन्वयं किं परिमाणकः ? महत्परिमाणो वा अणुपरि-  
माणो वा ? न च 'नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम्' इति दर्शित-  
श्रुत्या विभुत्वस्य सर्वगतत्वस्य च प्राप्या सशयस्य नावसर  
इति वाच्यम् सुसूक्ष्ममित्यनेनाणुपरिमाणस्य लामे विभुशब्द-  
स्यैवव्यर्थकतायाः सर्वगतशब्दस्य सर्वत्र गमनसमर्थाधिकता-  
याश्च सम्भवेन सशयस्य लब्धावसरत्वात्, इत्येवं जाते सशये,  
न महत्परिमाणक इति पूर्वपक्षस्तत्र हेतुमाह—

( उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम्—१२ । )

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । २।३।१९॥

अतएवेत्यनुवर्त्तते । श्रुतिभ्य एव इत्यर्थः । परममहत्प-  
रिमाणत्वे, उत्क्रान्तिश्रुतिर्गतिश्रुतिरागतिश्रुतिश्च नोपपद्यन्ते  
इत्यर्थः देहपरिमाणकत्वे दोषस्तु जैनमतनिरसनावसरे प्रदर्शितः,  
महत्परिमाणकत्वे तदुत्पन्न्यायवया दोषो बोध्यः । तत्रो-

त्क्रान्तिश्रुतिः 'स यदास्मात् शरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वै-  
रुत्क्रामति' इति, ( कौपी० ३।२ ) गतिश्रुतिः 'ये कंचिदस्मात्  
लोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति' इति, ( कौ०  
१।२ ) आगतिश्रुतिश्च 'तस्मात्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय  
कर्मणो' इति ( बृह० ४।४।६ ) । न चोत्क्रान्तिर्मरणम्, सा च  
परिच्छिन्नदेहे स्वाम्याभिमाननिवृत्तिरूपा चलनहीस्यापि सम्भ-  
वतीति वाच्यम् तथापि गत्यागतिश्रुतिविरोधस्य दुष्परिहरत्वात्  
परममहत्परिमाणो ज्ञः ।२।३।१८।

एवं प्राप्ते कश्चिदाह—

स्वात्मना चोत्तरयोः ।२।३।२०॥

चकारः पचान्तरयोतकः । इत्य परममहत्परिमाणकत्वे  
नास्ति गत्यागतिश्रुतिविरोधः, कुतः ? 'उत्तरयोः' गत्यागत्योः  
स्वात्मना स्वस्य आत्मना स्वरूपेण जीवेन कर्त्तरि तृतीया, गत्या-  
गत्योर्जीवकर्त्तृकत्वादित्यर्थः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य'  
इति श्रुतो आत्मनो जीवाभेदनिर्देशेन—अत्रापि तदर्थमेवा-  
त्मपदोपन्यासात्, अन्यथा अत्मपदमत्र व्यर्थं स्यात् । अथवा  
ममात्मा भद्रसेन इतिवत् परमात्मीयवचनः खल्व्वात्मशब्दः ।  
अत्र प्रतिबिम्बभावेन स्थितस्य जीवस्य भेदविवक्षणेन तदायत्त-  
तया तदीयत्वं बोध्यम् । एतेनैतदुक्तं भवति, ज्ञो विम्बभूतः  
परममहत्परिमाणरु, जीवस्तत्प्रतिबिम्बभूतः सोऽणुः, तस्यैव  
गत्यागती श्रुत्या प्रतिपाद्येते, न तु क्षस्येति । नन्वेवम् एको ज्ञ

इति नोपपद्यते इति चेन्न ज्ञशब्दस्य विन्वभूतपरमेश्वरपरत्वात्,  
तस्य चैकत्वेनैको ज्ञ इति नानुपपन्नम् ।२।३।२०।

ननु जीवोऽणुरित्यनुपपन्नमित्याक्षेपगर्भं तत्समाधानसूत्र-  
माह—

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात् ।२।३।२१।।

जीवः 'न अणुः' अणुपरिमाणकः 'अतच्छ्रुतेः' अतस्य=न सः  
न अणुः असः तस्य अनणोर्महत इति यावत्, श्रुतेः, 'स वा एष  
महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृह० ४।४।२२)  
'विरजः पर आकाशादज आत्मा महान् ध्रुवः' (बृह०  
४।४।२१) 'नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम्' (मुण्ड० १।१।६)  
इत्यादिश्रवणात् नच सुसूक्ष्ममित्यणुत्वश्रुतिर्विभुं सर्वगतमि-  
तिश्रुतेरर्थांतरपरताया दर्शितत्वात्, इति वाच्यम्, सुसूक्ष्म-  
मित्यस्य 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितम्' इत्यादिरूपेण  
दुर्विशेयमित्यर्थपरत्वादन्यथाशान्तरे क्लिष्टकल्पना स्यात् ।  
'इति चेत्' इति यद्युच्यते तत् 'न' न युक्तम्—'इतराधिकारात्',  
इतरस्य विन्वभूतस्य ज्ञस्य अधिकारात् प्रकरणात्, परमात्मप्र-  
करणे अनणुपरिमाणश्रुतेः, जीवपक्षे तस्यादोषत्वात् । यदि च  
'विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यनेन प्रकृतं न्यवच्छिन्न्य जीवस्य प्रहण-  
मित्युच्येत तद्यपि वास्तवाभेदस्य प्रतिपिपादयिपिततया तयोप-  
देशाद् भेददृष्टी जीवस्याणुपरिमाणत्वे बाधकाभावः ।२।३।२१।  
अणुपरिमाणत्वे स्पष्टश्रुतिं तदनुगुणयुक्तिश्चाह—

### स्वशब्दोन्मानाभ्याञ्च ।२।३।२२।।

‘स्वशब्द’ अणुत्ववाचकः शब्दः, उन्मानम् उक्लृष्टं निश्चितं मानं तोलनं ताभ्याम् । सौत्रशचकारः पूर्वहेत्वपेक्षया । स्व-शब्दो यथा ‘एषाऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविवेश’ इति (गुण्ड० ३।२।६) श्रुतिः, अत्र पञ्चप्राणसंवेशश्चानन्त्वादयं जीव एव स चाणुरिति स्पष्टम् । उन्मानं यथा ‘बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः’ (श्वेता० ५।६) इत्यादिरूपम् ।२।३।२२।।

ननु जीवस्याणुपरिमाणत्वे देहव्याप्युपलब्धिव्याहृत्येत, इत्याशङ्क्याह—

### अविरोधश्चन्दनवत् ।२।३।२३।।

चन्दनवत् = हरिचन्दनविन्दोरिव अविरोधः अव्याघातः यथा देहैकदेशे निहितस्य हरिचन्दनविन्दोर्देहव्यापिनिवृत्तिजनने व्याघातो न भवति, तद्वत् अणोरपि जीवस्य देहव्याप्युपलब्धिजनने नास्ति कश्चिद् व्याघातः ।२।३।२३।।

अत्राक्षेपशुपन्यस्य तत्समाधानसूत्रमाह—

अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपग-  
माद्बुद्धिर्हि ।२।३।२४।।

हरिचन्दनविन्दोर्दृष्टान्तत्वं न सम्भवति, ‘अवस्थितिर्वैशेष्यात्’ हरिचन्दनविन्दोर्देहैकदेशे निश्चितावस्थितिः, जीवस्य तु

अवस्थितिरिकदेशे वा शरीरावच्छेदेन वेति न निश्चिता, तस्माद्दुभयोरवस्थितेरेवं भेदात् कथं तद्दृष्टान्तेन देहव्याप्युपलब्धिः संस्थाप्यते ?

‘इति चेत्,’ ‘न’ नेदं युक्तम् । जीवस्यापि देहिकदेशे हृदि, अवस्थितिरभ्युपगता श्रुतिभिः ‘हृदि ह्येव आत्मा’ ‘स वा एष आत्मा हृदि’ इत्याद्याभिः । तस्मात्तद्दृष्टान्तवैषम्यम् । ‘हि’ इति श्रुतावधारणसूचकम् । २।३।२४।

ननु तथापि विषमो दृष्टान्तः, कार्ययोर्वैशेष्यात् । शारीरिकी निवृत्तिस्तावत् शारीरतद्वित्सञ्चालनविशेषजन्या यदवच्छेदेन शरीरे हरिचन्दनविन्दुस्पर्शः, तदवच्छेदेन रोमकूपद्वारकचलच्छ्लोणितधारासम्पर्कात्, सर्वतो भवति हृदि स्थितेनाशुना जीवेन तु पदा स्पृष्टस्य कथमुपलब्धिः ? स्वक्संयोगादिति चेत्, यदवच्छेदेन त्वचि जीवसंयोगस्तदवच्छेदेनैव त्वचोपलब्धिः, नान्यदेशावच्छेदेनाचेतनत्वादिति दृष्टान्तान्तरमाह—

गुणाद्बालोकवत् । २।३।२५॥

यथा गृहिकदेशस्थस्यापि दीपस्वरूपालोकस्य प्रकाशरूपाद्गुणात् ममस्तगृहस्य दर्शनं न व्याहन्यते, तद्वत् अणोर्जावस्य हृदिस्थस्यापि चैतन्यस्वरूपाद्गुणात् सप्रतदेहव्यापि कार्यं न व्याहन्यते इत्यर्थः । २।३।२५।

ननु न खलु गुणिनमतिक्रम्य गुणो वर्त्तते, आलोकस्य प्रकाशरच प्रभालक्षण, स न गुणः, शिथिलावयवसंयोगरूपं

तेजोद्रव्यमेव प्रभा, अथ तदीयं भास्वररूपं यदि प्रकाशत्वेन मन्यते, सोऽपि प्रभामतिक्रम्य न तिष्ठति, चैतन्यं गुणोऽपि ज्ञातारमतिक्रम्य न तिष्ठतीति पुनरपि विषमो दृष्टान्तः, इत्या-  
शङ्कायां गुणिव्यतिरेकेणापि गुणस्थितिं दृष्टान्तेनोपपादयति—

व्यतिरेको गन्धवत् ।२।३।२६॥

गुणस्थापि पद्मादिगन्धस्य वायुनोपनीयमानस्य गुणि-  
व्यतिरेको यथा भवति तथा गुणस्य चैतन्यस्य गुणिनो  
जीवाद्गन्धव्यतिरेकः सम्भवति । व्यतिरेकश्च तदन्यवृत्तिस्वामिति  
ध्येयम् ।२।३।२६।

ननु तत्रानुद्भूतरूपरसस्पर्शा उद्भूतगन्धाश्च पद्मादिरेणव  
एव वायुनानीयमाना प्राणसंयुक्ता भवन्ति, गृह्यन्ते च गन्धास्त-  
त्समवेता एव, कुतो व्यतिरेकः इत्यनुमानोपयोगिनं दृष्टा-  
न्तमपहाय श्रुतिं प्रमाण्यन्नाह—

तथा च दर्शयति ।२।३।२७॥

हृदयाद्यतनस्वभणुपरिमाणत्वात्मान्न आम्नाय तस्यैव  
'आलोमभ्य आनखाप्रेभ्यः' इति ( ८।८।१ ) चैतन्येन गुणेन  
सर्वशरीरव्यापित्वं ह्यान्दोग्यश्रुतिर्दर्शयति ।

एवञ्च श्रुतिप्रामाण्याद् गन्धस्यापि गुणिव्यतिरेकसम्भवेऽ-  
नुद्भूतरूप (सस्पर्शानामुद्भूतगन्धानाञ्च पद्मादिरेणुनामकल्प-  
नेऽपि न तदनुपलब्धिः) एतेन उद्भूतरूपवदनुद्भूतरूप-  
वदवयवैरुद्भूतरूपवद्द्रव्यस्यानारम्भेखानुद्भूतरूपोद्भूतगन्धवयो



रेणोः पद्मनोपट्टम्भकारुयसंयोगवत्तया तदवयवत्वाभावात्  
तद्गन्धस्य पद्मगन्धत्वानुपपत्तिरित्यपि परास्तम् । पद्मगन्धस्यैव  
पद्मव्यतिरेकसम्भवादिति विभावनीयम् । २।३।२७।

श्रुत्यभिप्रायेण स्वपक्षं दृढीकरोति—

पृथगुपदेशात् । २।३।२८॥

‘प्रज्ञया शरीरं समारुह्य’ इति कौपोतकिब्राह्मणश्रुत्या  
प्रज्ञामिधस्य चैतन्यस्य करणतया समारोहणकर्तुर्जीवस्य कर्तृ-  
त्वेन शरीरव्यापित्वोपदेशात्, यदि समारोहणनाम्नाभिहितं  
शरीरस्य व्यापनं कर्तुरात्मनः प्रज्ञावत् स्वयमेव स्यात् प्रज्ञये-  
तिकरणस्य पृथगुपादानं न स्यात् । पृथगुपदेशरूपलिङ्गद्वारक-  
मिदमिति विशेषात् पूर्वसूत्रेण न गतार्थत्वमिति बोध्यम् ।  
तस्मादणुरा नेति कस्यचिन्मते प्राप्तम् । २।३।२८।

अत्र स्वमतमाह—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । २।३।२९॥

तुकारः अणुपक्षव्यवन्धेदद्योतकः । जीवात्मा प्राज्ञवत्  
परमेस्वरवत् तत्तदृशा विभुरेवेत्यर्थः । अस्य दृष्टान्ततयोप-  
न्यासो विन्वप्रतिविन्वयोर्लीङ्गिकभेदप्रतीतिमाश्रित्य । नन्वेवं  
स्वशब्दोन्मानविरोधा गत्यागतिश्रुतिव्याकोपरचेत्यत आह—  
‘तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः’ इति तद्गुणसारत्वादुपाधिगुण-  
प्रधानत्वात् तद्व्यपदेशः, तासाम् अणुत्वोत्कान्तिगत्यागतीनां  
व्यपदेशः = श्रुत्याम्नानम् । अयमर्थः, योऽसौ प्राज्ञपदवाच्यः स

एव अणुपरिमाणबुद्धिप्रतिबिम्बितो जीव इत्यभिधीयते, नास्ति विम्बप्रतिबिम्बयोर्वास्तवो भेदः कश्चित्, तेन प्राज्ञस्य देवात्मशक्तिरूपपरब्रह्मणो यद् विभुत्व नित्यत्वं च तदेव प्रतिबिम्बभूतजीवस्य, विशेषस्त्वेतावान् प्रतिबिम्बमुपाधिगुणेन समृद्धमिव गृह्यते । उपाधिभूतस्य बुद्धितत्त्वस्य लिङ्गशरीरस्य वा अणुत्वात् क्षुद्रत्वात् तस्य च गत्यागत्यादिमत्त्वाद् दर्पणप्रतिबिम्बितसूर्यस्य स्वोपाधिदर्पणगतमालिन्यकम्पादिभिरिव प्रतिबिम्बभूतजीवस्यापि अणुत्वगत्यागत्यादिभिर्व्यपदेशः परिग्रहश्च भवति लोकानाम् । यथा विम्बस्य सूर्यस्यैकत्वेऽपि उपाधिभूतदर्पणादीना नानात्वेन नानात्वमपि प्रतिबिम्बस्य गृह्यते तथा प्राज्ञस्यैकत्वेऽपि जीवस्योपाधिभेदान्नानात्वम् । लीलादेहग्रहणे प्राज्ञस्यापि यथा परिच्छिन्नत्वानानात्वादिकं भवति तद्वत् प्रतिबिम्बभावेऽपीति । २।३।२८।

नन्वनित्याया बुद्धेर्वियोगे जीवस्य स्वरूपभङ्गोऽसंसारित्वं वा, न श्चेष्टापत्तिः, स्वरूपभङ्गस्वीकारेऽनित्यत्वापत्तिः, असंसारित्वस्वीकारे विनापि तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरापद्येत, इत्याशङ्कान्यामुत्तरमाह—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तदर्शनात् । २।३।३०॥

बुद्धेरित्यादिः । यावदात्मभावित्वात्' आत्मनः जीवस्य यावद्भावः सत्त्वं तावद्भावित्वात्, तावदेव सत्त्वात्, 'न दोषः' न अनन्तरोक्तो दोषः प्रसज्यते, अत्र प्रमाणमाह

‘तद्दर्शनात्’ यतः श्रुतिरेव तद्दर्शयति, तथाहि ‘थोऽय’ विज्ञान-  
मयः प्रायेण हृद्यन्तवर्ज्योति. पुरुषः स समानः सन्नुभो लोका-  
वनुसञ्चरति ध्यायतीव लैलायतीव’ इति ( बृ० ४।३।७ )  
अत्र विज्ञानमय इत्वस्य बुद्धिमय इत्यर्थः ‘बुद्धिं तु सारधिं  
विद्धि मनः प्रमदमेव च’ इति ‘विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रमद-  
वान्नर.’ इति च काठके सारधिरूपतया बुद्धेरेव विज्ञानशब्देन  
विवरणदर्शनात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वेन, यथा  
स्त्रोमयो देवदत्त इति स्त्रीरागप्रधानत्वं देवदत्तस्य बोधयति  
तद्दित्याचार्याः । एतेनैतदुक्तं भवति बुद्धो तद्घटितलिङ्गशरीरे  
वा प्रतिबिम्बितं ब्रह्मैव जीवः, ब्रह्मभावेन तस्य नित्यत्वं, न तु  
जीवभावेन, बुद्धिवियोगे जीवत्वमङ्ग इष्यत एव, न खलु तावता  
तस्य स्वरूपनार्शः, ब्रह्मण एव तत्स्वरूपत्वात् । बुद्धिवियोगश्च  
न स्वयं भवति किंतु तत्त्वज्ञानादेव, तत्र चासंसारित्वमिष्टम् ।  
‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्य पन्था विवाते अथनाथ’  
इति श्रुते. । मृत्युः संसारः तस्माद्दुत्तरां बुद्धिविलयादेव भवति ।  
तस्माद् बुद्धिविलयेऽसंसारित्वमिष्यत एवेति नात्र कश्चि-  
दोपः । २।३।३०।

ननु सुषुप्तिदशायां जीवस्य ‘स्वमपीतो भवति’ इतिश्रुत्या  
स्वाप्ययप्रतिपादनं बुद्धिसत्त्वे कथं युज्यते ? बुद्धिलयाभ्यु-  
पगमे तु प्रबोध एव न स्यात्, एवम् एकप्रलयोत्तरं पुनः सृष्टौ  
जीवो न स्यात् तत्त्वज्ञानाभावेऽपि मुक्तिर्वा संमाराभावेन स्या-  
दित्याशङ्कां परिहरति—

पुंस्त्वादिवत् त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ।२।३।३१॥

सुषुप्तौ बुद्धेस्तमोऽभिभवमात्रं, न लयः प्राणवृत्तेः सत्त्वात्, स्वाप्यस्तु तदानीं तस्यां प्रतिबिम्बाभावात् प्रलये तस्या लये ऽपि नात्यन्तं लयः, अनागतावस्थया सत्त्वात् । विचारितमिदं मधस्तात् । अत्र दृष्टान्तेन तदुपपादयति—‘पुंस्त्वादिवत्’ पुंस्त्वादिकं यौवनलक्षणं यथा वास्येप्यनागतावस्थया तिष्ठति सत एव तस्य यौवनेऽभिव्यक्तियोगः, तथा ‘सतः’ अनागतावस्थया तिष्ठतः ‘अस्य’ बुद्धिवस्तुनः ‘अभिव्यक्तियोगात्’ आविर्भावप्रयुक्तात् सम्बन्धात्, स्वापोत्तरं प्रबोधः पुनः सुषुप्तौ तस्यैव जीवत्वं संसारश्चेति पर्यवसन्नम् । तुकारः पूर्वपक्षव्यवच्छेदार्थः ।२।३।३१॥

ननु दृश्यमानदेहप्रतिबिम्बितस्य ज्ञानेन्द्रियप्रतिबिम्बितस्य वा चित्स्वरूपस्य जीवत्वमस्तु किं बुद्ध्यभ्युपगमेनेत्याशङ्कामुत्तरमाह—

नित्योपलब्धपुनःपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो  
वाऽन्यथा ।२।३।३२॥

‘अन्यथा’ बुद्ध्यभ्युपगमे नित्योपलब्धपुनःपलब्धि-प्रसङ्गः, उपलब्धिः प्रत्यक्षम्, अनुपलब्धिप्रत्यक्षं तयोः नित्यं सदैव प्रसङ्गः स्यात्, यौगपद्यमापद्येत, प्रबोधे उपलब्धेः सुषुप्तौ चानुपलब्धेर्दर्शनात्—अथस्याद्वय एव देहसत्त्वेन, देहस्योपलब्ध्यनुपलब्ध्यवच्छेदकरत्वे तयोर्यौगपद्यं कथं वाच्येत,

यदि वा सर्वज्ञानेन्द्रियप्रतिबिम्बितस्य जीवत्वं तद्याप्ययं  
 देपोऽनतिकमण्योः, इन्द्रियाणां नानात्वेन जीवनानात्वादहं  
 प्रत्ययस्य पृथगेवाभ्युपगन्तव्यतया अहं पर्यामि नाहं पर्या-  
 मीति प्रत्यययोर्यौगपद्यं स्यात् चक्षुर्जीवस्य दर्शनकर्तृत्वात्  
 श्रोत्रादिजीवाना तदभावाच्च ।

अथैकस्मिन् ज्ञानेन्द्रिये प्रतिबिम्बितस्य चित्तस्वरूपस्य  
 जीवत्वमस्तु तथा च नायं देव इत्यत्र आह 'अन्यतरनियमो  
 च' अन्यतरस्य = उपलब्ध्यनुपलब्धयोः प्रकृतत्वेन तयोरन्यतरस्य,  
 'नियमः' अवधारणम्, उपलब्धे, अनुपलब्धेर्वा नियमः स्यात्,  
 न तु अनवधारितोपलब्धिरनवधारितानुपलब्धिर्वा, चक्षुरिन्द्रिय-  
 प्रतिबिम्बितस्य जीवत्वस्वीकारे चानुपमेव प्रत्यक्षं स्यात् नित्यं  
 च श्रावणादिप्रत्यक्षाभावः, एवमिन्द्रियान्तरप्रतिबिम्बपक्षेऽपि ।  
 च अतो बुद्धिः स्वोक्तार्या । तस्यामेकस्यां प्रतिबिम्बस्वीकारे  
 नोक्तदोषप्रसङ्गः । तस्मात्तद्गुणसारत्वात्तद्व्यपदेश इति  
 युक्तम् । २।३।३२।

प्रसङ्गाज्जीवस्य धर्मान्तरमुपपादयति—

( कर्त्रधिकरणम्—१३ । )

कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । २।३।३३॥,

ब्रह्मण इव जीवस्यापि निराकारत्वं साकारत्वं च; अन्तः-  
 करणप्रतिबिम्बितं हि चैतन्य जीवः यस्य बुद्धिप्रतिबिम्बित-  
 चैतन्यत्वेन वा लिङ्गशरीरप्रतिबिम्बितचैतन्यत्वेन वा व्यप-

देशः, पदार्थस्यैकत्वात् । स हि सूक्ष्मतायां निराकारः  
 मनुष्याद्याकारप्राप्तौ साकार इति वस्तुभेदाभावेऽपि धर्म-  
 भेदाद् व्यपदेशभेदः, यथा देवदत्त एव कदाचित् सखी इति  
 कदाचित् कुण्डलीत्यादिना च व्यपदेशभागो तद्वत् । जीवः  
 'कर्त्ता' इति प्रतिज्ञा । अत्र हेतुः 'शास्त्रार्थवत्त्वात्' कर्त्तृत्व-  
 तद्व्याप्यरूपा ये शास्त्रार्थाः श्रुतिःस्मृतिप्रतिपाद्या धर्मान्तद्व-  
 र्त्वात्, तथा च श्रुतयः 'स्वर्गकामो यजेत' इति 'यावज्जीवम-  
 ग्निहोत्रं जुहोति' इति 'तज्जलानितिशान्त उपासीत' इति चैव-  
 माद्याः । स्मृतयश्च 'त्रिराचामेदपः पूर्वं द्विःप्रमृश्यात्ततो सुखम्'  
 इति (मनु० २।६०) 'विनायकस्य जननीमुपतिष्ठेत् ततोऽम्बि-  
 काम् दूर्वासर्षपपुष्पाणां दत्त्वार्घ्यं पूर्णमञ्जलिम् ।' ( याज्ञ-  
 बल्क्य० १।२६० ) इति 'नीरजरत्नसासत्त्वशुद्धिर्निस्पृहता-  
 शमः । एतेरुपायैः संशुद्धः सत्त्वयुक्तोऽमृतो भवेत् । ( याज्ञ०  
 ३।१५६ ) इति चैवमाद्याः ।

एतैः शास्त्रैर्जीवे कर्त्तृत्वविशेषः तद्व्याख्याः कामना  
 यागमोक्षोपायोपादानशरीरसम्बन्धादयश्च प्रतिपाद्यन्ते । अथ  
 कथमेतदुपपद्यते यावता प्रतिबिम्बस्य स्वरूपतो न सत्यत्वं  
 जीवश्च चित्प्रतिबिम्बमिति चेत्, न, केवलस्य चित्प्रतिबिम्बस्य  
 तद्रूपेण सत्यत्वविरहेऽपि उपाधेः सत्यत्वेन सत्यानां तद्-  
 गतधर्माणां च प्रतिबिम्बे समारोपस्यैकैकब्रह्मणः सृष्टिमारभ्या-  
 नुवर्त्तमानस्य वानादेर्वा यावदज्ञाननिवृत्तिं प्रवाहरूपेणाव-  
 तिष्ठमानस्यापलपितुमशक्यतया तदधिकारेण शास्त्रार्थतया-

जीवे कर्तृत्वोपपत्तेः । यत्तु जीवः कर्ता न वेति संशयः, न कर्ता 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोगिन्म्' इत्यादावोश्वरस्यैव कर्तृत्वश्रुतेः इत्येवं प्राप्ते उत्तरमाह 'कर्ता' जीव इति, अत्र हेतुमाह 'शास्त्रार्थवत्त्वात्' शास्त्रस्य अर्थवत्त्वात् सार्थकत्वात्, कर्तृत्वं हि द्विविधं योग्यतापेक्षस्वशक्तिमात्रनियन्त्रितमन्यनियन्त्रितञ्च, तत्रेश्वरस्य कर्तृत्वमाद्यं द्वितीयं च जीवस्य, तेनैव 'यजेत' 'जुहुयात्' इत्यादिश्रुतिस्मृतिरूपं शास्त्रं प्रवर्त्तनेन सार्थकं भवति, नहीरवो विधिवाक्येन कृतौ नियुज्यते, जीवस्तु नियुज्यते इति व्याख्यानम्, तत, विहितप्रतिपिद्धावैष्यर्थादिभ्यः इत्यागामिसूत्रसमानार्थकत्वान्नोपात्तनस्माभिः । २।३।३३।

ननु 'यजेत' 'जुहुयात्' इत्यादिश्रुत्या त्रिराचामेदपः पूर्वमित्यादिस्मृत्या च बोधितं कर्तृत्वं शरीरस्यैवास्तु न जीवात्मनः इत्याशङ्क्यामाह—

### विहारोपदेशात् । २।३।३४।।

विहरणं गमनमतिक्रमणं तस्योपदेशो विधिप्रत्यययुक्तो वेदः । तस्मात्—जीवस्यैव कर्तृत्वं बोध्यते न शरीरस्य । अथ च वेदः, 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरं हृदोन्द्रियाणि मनसा संनिरुष्य । ब्रह्मोद्भूतेन प्रतरेव विद्वान् स्रोतांसि सर्वाणि भयावहानि' इति श्वेतारवतरीयमन्त्रबर्णः । प्रतरेतेति विधिप्रत्ययान्तधात्वर्थान्वितं कर्तृत्वं न शरीरे, शरीरस्य प्रतरणसाधनांशो कर्मत्वया निर्देशात् । यद्वा विहरणं स्वयं विचरणं तस्योप-

देशात् वच्छ्रुतेः । सा च श्रुतिः, स्वप्नेन शरीरमभिप्रहृत्येत्युप-  
क्रम्य 'स ईयते मृतो यत्र कामम्' इति ( वृ० ४।३।११ )  
मन्त्रवर्णः । 'स वा एष एतन्मिन् स्वप्ने रत्वा चरित्वा च'  
इति च ( वृ० ४।३।१६ ) ब्राह्मणम् । नहि स्वप्ने मरणे च  
यथा कामं विचरणं स्थूलशरीरस्य भवति तस्माद् जीवस्य  
कर्तृत्वम् ।२।३।३४।

ननु भवतु बुद्धिमात्रस्य कर्तृत्वं न जीवात्मन इत्याश-  
ङ्कायामाह—

उपादानात् ।२।३।३५।

कर्तृत्वश्रुतो बुद्ध्यात्मनोर्द्वयोरव 'उपादानात्' ग्रहणात् ।  
सा हि श्रुतिः 'एष हि द्रष्टा स्पष्टा श्रोता घाता रसयिता  
मन्ता बोद्धा, कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' इति विज्ञानशब्दो हि  
बुद्ध्यर्थः श्रुतिप्रसिद्धः, विज्ञानसम्बन्धी तत्प्रतिबिम्बित आत्मा  
चैतन्य-जीवात्मा । विज्ञानशब्देन बुद्धिमात्रशब्देन च तत्प्रति-  
बिम्बितचैतन्यमुपादाय तस्यैव कर्तृत्वं श्रावयति, न बुद्धि-  
मात्रस्य ।२।३।३५।

नन्वस्ति बुद्धेरपि आत्मशब्देन श्रुतो निर्देशः, 'आत्मा  
महान् परः । महतः परमव्यक्तम्' इत्यत्र प्रतिपादितपूर्वत्वात्,  
तथा च विज्ञानात्मा बुद्धिरेवेति शङ्कायामाह—

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ।२।३।३६।।

'क्रियायां' दर्शितश्रुतिस्थेन बोद्धेति पदेनोपस्थापितायां



बोधक्रियायां 'व्यपदेशात्' वैलक्षण्येन अपदेशात् कथनात् न बुद्धिमात्रस्य कर्तृत्वम् इति प्रकरणाद् गम्यते । 'न चेत्' बुद्धिमात्रस्य कर्तृत्वाभ्युपगमे 'निर्देशविपर्ययः' निर्देशस्य 'बुद्धिश्च बोद्धव्यश्च' इत्यादिना पूर्वमेव यां निर्देशः तस्य विपर्ययः—क्रमतोऽर्थतश्च बाधः, प्रसज्येत,—तथाहि प्रश्नोपनिषदि चतुर्थप्रश्नेऽष्टमनिगदे 'चक्षुश्च द्रष्टव्यं च श्रोत्रश्च श्रोतव्यं च घ्राणं च घ्रातव्यं च' इति करणकर्मप्रवाहे पतितस्य 'बुद्धिश्च बोद्धव्यं च' इत्यस्य बोद्धव्यशब्देन बोधकर्मण इव बुद्धिशब्देन तत् करणस्यैव निर्देशेन तत्रैवाष्टम निगदे 'एष द्रष्टा' इत्यादिना दर्शनादिकर्तृश्चक्षुरादिकरणभिन्नत्वेनेव बोद्धेत्यनेनापि बुद्धिभिन्नत्वेन बोधकर्तृरेव निर्देशो युक्तः, करणकर्मकर्तृणां क्रमनिर्देशस्य प्राप्तत्वात् । बुद्धेः कर्तृत्वे च तत् क्रमबाधः, अर्थतो बाधश्च, बुद्धिरिति निर्देशस्य बोधकरणाधिकत्वात् कर्तृत्वकरणत्वयोर्विरोधेन बोद्धृपदार्थे तद्वाधात् । एवं च 'विज्ञानं यद्वां तनुते' इति श्रुतौ विज्ञानपदं विज्ञानात्मपरमन्यथाकरणत्वप्रसङ्गादिति ।२।३।३६।

तनु बुद्धिभिन्नस्य स्वतन्त्रस्य चेतनस्य कर्तृत्वे नियमेन प्रियं हितं च कुट्यान्नाप्रियमहितं च, दृश्यते तु विपरीताचरणमित्याशङ्क्यामाह—

उपलब्धिवदनियमः ।२।३।३७।

यथा साम यधोना उपलब्धिरुपलब्धुरप्रियधिपया चाहित-

विषया च भवति न तु नियमेन प्रियहितविषया, तथैष  
सामान्यधीना कार्यनिष्पत्तिः, कर्तुः प्रियहितपर्यवसायिनी  
नियमेन न भवतीत्यर्थः ॥२।३।३७॥

ननु विषयो दृष्टान्तः, उपलब्धेर्वस्तुतन्त्रतयेच्छानधीनत्वान्,  
कार्यस्य चेच्छाधीनत्वादित्याशङ्कायामाह—

शक्तिविपर्ययात् ॥२।३।३८॥

न विषयो दृष्टान्तः, शक्तिविपर्ययात्, शक्तेः शक्तिकर्तृकाद्  
विपर्ययात्, अन्यथाभाबसाधनात्, उपलब्धेः सामग्री नोटी यथा  
शक्तेः प्रवेशः, तथाकार्यान्तरस्यापि । शक्तिर्हि द्विविधा, तत्राद्या  
ऋक्षरूपा देवात्मशक्तिरित्यादिना या पूर्वमसकृदुक्ता । सा खलु  
चिदचिदुभयपर्याप्तसत्तथैका सर्वाश्रया ; द्वितीया त्वाश्रिता  
त्रिविधा च । 'परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते' इति मन्त्रवर्णात्, 'सर्व-  
शक्तिसमन्विते' इति सप्तशतीरमरणाच्च । उक्तं च पूर्वतन्त्रवार्तिके  
भट्टपादैः 'शक्तिः कार्यानुमेयत्वाद् यद्गणतैवोपयुज्यते । तत्रैव  
साभ्युपेतव्या स्वाश्रयान्याश्रयापि वा ।' इति, पराख्यानां शक्तीनां  
भेदोऽपि दृष्टिभेदकृतः, सर्वं राहित्यं ब्रह्मेति श्रुतेः, यच्च किञ्चिन्  
कचिद् यस्तु सदसद्बाह्यलात्मिके । तस्य सर्वस्य या शक्तिः सा त्वम्,  
इति या देवी सर्वभूतेषु शक्तिरूपेण सस्थितेति सप्तशतीस्मृतेश्च ।  
दूरत्वादिदोषशक्त्याऽदृष्टशक्त्या वा यथोपलब्धे रज्जौ सर्प इत्याकारोऽ-  
प्रियाहितरूपो विपर्ययः पुरुषविशेषस्य भवति, तद्वन् प्रियहितेच्छया  
प्रवृत्तास्यापि चेतनस्य कर्तृविशेषस्य स्वोपाधिशक्तेर्वा पारमेश्वररूपा-  
निजिबुद्धापर्यवसाय्यपूर्वात्मकशक्तेर्वा विपर्ययैऽप्रियाहितरूपो-

भवतीति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः साम्यादित्यर्थः ॥२।३।३८॥

ननु तथापि, अवयवानामवयविनोऽनतिरेकेण गौरः पुरुषः पद्भ्यां गच्छतीत्यादौ कर्तुरनन्यस्यापि पदद्वयस्य करणत्वमवच्छेदकमेदाद् यथाभ्युपेयं, तथैव केवलबुद्धौ करणत्वं तदव्यतिरिक्तयामपि विशिष्टबुद्धौ च कर्तृत्वमवच्छेदकमेदेनाभ्युपगन्तव्यं लाघवादित्याशङ्कयामाह—

समाध्यभावाच्च ॥२।३।३९॥

यदि वृत्तिविशिष्टबुद्धेः कर्तृत्वं, तर्हि—‘आत्मा वा अरे व्रष्टव्यः श्रोतव्यो गन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ इत्यादिश्रुत्युप-  
विष्टस्य समाधेरभावः प्रसज्येत, बुद्धिवृत्तिनिरोधलक्षणे समाधौ कर्तुरसत्त्वात्, तदसत्त्वे च कार्यस्य कर्त्तृसापेक्षत्वात् समाधेरेवानु-  
दयादिति भावः । चकारः समुच्चयार्थः ॥२।३।३९॥

ननु कर्तृत्वं वृत्त्याश्रयत्वं कृतिरचिद्धर्मः, सा चेष्टसाधनत्व-  
ज्ञानजन्या, ह्यवृत्त्वं च चित एचेत्युपपादितमवस्तान्, तदव्य-  
धिकरणयोरनयोः कथं जीववृत्तित्वमित्याशङ्कं परिहरति—

( तत्ताधिकरणम्—१४ । )

यथा च तत्तोभयथा ॥२।३।४०॥

यथा तत्ता, ‘उभयथा’ चिदंशाचिदंशाभ्याम्, चिदंशेनेष्ट-  
साधनत्वज्ञानवान्, अचिदंशेन हस्तेन धृतकुठारादिरिति चिद-  
चिदुभयप्रकारेण काष्ठं द्विनत्ति, तथा जीवोऽपि चिदवच्छेदे-  
नेष्टसाधनताज्ञानवान् अचिदवच्छेदेन कृतिमान्, कर्तो भवति ।

न वृत्तेऽवच्छेदरुभेदेन कपिसंयोगतदभावयोरिष जीवेऽप्यवच्छे-  
दकभेदेन ज्ञानकृत्योः सत्त्वात् कर्तृत्वं नानुपपन्नम् । यद्वा,  
केवलायां बुद्धौ न तादृशी कृतिः किन्तु चिदुज्ज्वलितायाम्,  
चिदुज्ज्वलिता सा च तदुपाधिकचिन्प्रतिबिम्बरूपा मुख्यया जीव-  
सज्ञया व्यपदिश्यते । तस्य जीवस्य य उपाध्यंशस्तस्य स्थूल-  
शरीरपर्यन्तवास्तवसम्बन्धात् संघातोऽपि जीवत्वेन व्यवहियते ।  
व्यवहाररचायं लौकिको वैदिकश्च । व्यक्ती भविष्यति चेद-  
मुपरिष्ठात् । तच्चदृष्टान्तेन जीवस्य जातिगोत्रसम्बन्धोऽपि  
सूचितः । उपपादयिष्यते चेद तदन्नरप्रतिपत्त्यधिकरणे । तस्मात्  
स्थूलशरीरसम्पाद्ये कर्मणि मानसे च जीवस्य कर्तृत्वं नानु-  
पपन्नभेतेनोपलब्धत्वं जीवस्येति व्याख्यातम् । १२।३।४०।

एवं जीवस्य कर्तृत्वं प्रसाध्य कर्तृत्वमिदं परमेश्वर-  
रमपेक्ष्य वा तमनपेक्ष्य वेति सशये निर्णयमाह—

( परायत्ताधिकरणम्—१५ । )

परात् तच्छ्रुतेः । १२।३।४१।

तु-शब्द पूर्वपक्षव्यवच्छेदसूचक । परमेश्वरनिरपेक्षमेव  
कर्तृत्वमन्यथा जीवस्य करणत्वं स्यात्, दात्रेण धान्य तुना-  
तीत्यादिवत् । इति प्राप्ते, उत्तरमाह—‘परात्’ परमेश्वरात्,  
परमेश्वरमपेक्ष्य, ‘तच्छ्रुते’ तस्य = परमेश्वरापेक्षित्वस्य, श्रुतेः,  
श्रूयते हि ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति स यमेभ्यो लोकेभ्य

उत्तिनीपते, एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमघोनिनीपते' ( कौषी० ३।८ ) इति 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरं यमयति' इति, 'यो वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै' इति च । न चैवं जीवस्य करणत्वम्, कुर्वन्तं प्रयुङ्क्ते इत्यस्यैव कारयतीत्यनेन बोधिततया जीवस्यापि कर्त्तृत्वप्रतिपादनात् । देवदत्तेन पाचयतीत्यत्र तृतीयानुक्तकर्त्तार्येव । तस्मात् परमेश्वरः प्रयोजककर्त्ता प्रयोज्यकर्त्ता च जीव इति सिद्धम् । २।३।४१।

नन्वेवं परमेश्वरस्य वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिरित्याशङ्क्यां समाधत्ते —

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिद्धस्य

चार्थयथ्यादिभ्यः । २।३।४२॥

कृतापेक्षो वा प्रयत्नापेक्षो वा परमेश्वरो जीवमुत्तिनीपतेऽधो निनीपते च । किंतावत् कृतम् ? पूर्वजन्मकृतं कर्म शुभाशुभरूपं धर्माधर्माविति फलितार्थः, कृतमित्यतीतकालवाचिप्रत्ययनिष्पन्नतया पूर्वजन्मकृतमिति लब्धम् । प्रयत्नापेक्ष इति प्रयत्नस्य पृथङ्निर्देशेन कृतादन्यः स इत्यस्य प्राप्तत्वात् अनागतावस्थः प्रयत्न इति फलितम्, सा च धर्माधर्महेतुकर्मप्रवृत्तिः, असा जीवोपाधियुद्धिधर्मः, अनागतावस्थत्वं हि, 'अस्य प्रयत्नो धर्महेतुरस्याधर्महेतुरस्य चोभयहेतुरवश्यम्भविष्यति' इति परमेश्वरयुद्धिविषयत्वम्; यथा हि चुल्लोदहनश्रव्यमाणो कटाक्षचोरे लक्षाधनान्यावर्त्तनानि जायन्ते, तथा

परमेश्वरस्य सिसृक्षाविद्युभिर्ताचिदंशोऽपि, यान्युदञ्चि तानि सत्त्वप्रधानानि यान्यवाश्चि तानि तमःप्रधानानि, रजस्तु तेष्वनुगतमिति न तत् पृथगुक्तम्, तत्र तत्र चित आकाशस्यैव पत्वत्तेषु प्रतिबिम्बानि जीवतया व्यपदिश्यन्ते । उपाधिस्वाभाव्येत सङ्गतास्तामसभावानपसारयितुं परमेश्वरस्य वेदप्रकाशनं तेन च विहितेषु प्रवर्तनं निवर्तनं च प्रतिबिद्धेभ्योऽव्यर्थं—सार्थकं भवति, यदि जीवकर्तृत्वं स्यात् । एतेन परमेश्वरस्य कारयितृत्वमपि सार्थकम्, जीवार्थसाधकत्वात्, अन्यघोषाधिस्वाभाव्येन तामसोपाधिकानां चिरमेव मोहोऽभविष्यत् । वेदप्रकाशनेन च तस्य प्रवर्तकत्वं निवर्तकत्वञ्चेति । अथैयथ्यादिभ्य इत्यादिपदात् स्तुतिनिन्दादिरूपार्थवादलौकिककर्मणां च परिग्रहः । 'तरति पाप्मानं तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते' इत्यत्र तरितृत्वं जीवकर्तृत्वं गमयति । तण्डुलानादनं पचतीत्यादौ लौकिककर्मण्यपि जीवकर्तृत्वम् । कृता यः प्रयत्नस्तदपेक्ष इतिव्याख्याने प्रयत्नपदापादानप्रयोजनं चिन्त्यम्, कृतापेक्ष इत्यनेनैव विवक्षितार्थसिद्धेः । २।१।४२।

ननु जीवात्मनः कर्तृत्वं परमेश्वरस्य कारयितृत्वञ्चेद् भवितव्यं तयोर्भेदेन, न त्वस्ति भेदे 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' इति श्रुतेः, इत्याशङ्कामपाकरोति—

( अंशाधिकरणम्—१६ । )

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवा-  
दित्वमधीयत एके ।२।३।४३॥

यथा एकत्वश्रुतिरस्ति, तथा 'अन्यथा च' प्रकारान्तरेणापि जीवः प्रतीयते इति शेषः, कुतः 'नानाव्यपदेशात्' नानाव्यपदेशः, जीवस्य नानात्वश्रुतिरप्यस्ति 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्ये तु संयन्ति यथा कर्म यथा श्रुतम्' इति, 'एको बशी सर्वभूतान्तरात्मा' इति परमेश्वरस्य चैकत्वादत्येव तस्य जीवाद् भेदः, इत्येवं प्राप्तो विरोधः 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इति श्रुत्या । परिहारस्तु अंशः' इति, एकस्य परमेश्वरस्यांशो जीवः अंशाभिप्रायेण नानात्वम्, अंशभिप्रायेण चैकत्वम्—अंश इत्यस्य अंशसदृशो लक्षणा प्रतिबिम्बमित्यर्थः, अन्यथा 'आभास एव च' इत्यभिप्रायेण विरोधः प्रसज्येत । विम्बाभिप्रायेणैकत्वश्रुतिः, उपाधिभेदप्रयुक्तप्रतिबिम्बभेदाभिप्रायेण नानात्वश्रुतिः, सूर्यप्रतिसूर्यकवदिति तात्पर्यम् । प्रतिबिम्बानां गिद्यो नानात्वस्य ह्ययमानत्वेऽपि, वस्तुगत्या तानि बिम्बान् नातिरिच्यन्ते—इत्याह 'अपि दाशकितवादित्वमधीयत एके' एके शाश्विनः = आद्यवर्णिक् इत्यर्थः, ब्रह्मसूक्ते 'ब्रह्मदाया ब्रह्मदासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यपि अधीयते पठन्ति । धीवरादिनिकृष्टनरानपि ब्रह्मतया श्रावयन्ति । मलिनोपाधिप्रतिबिम्बभूतप्रतिसूर्याणामपि बिम्बभूतसूर्यान्तिरेकादिति भावः ।२।३।४३॥

एकेन सूक्तेन जीवनात्वं पारमेश्वरं सर्वजीवात्मत्वञ्चोप-  
पादयन् हेत्वन्तरमाह—

### मन्त्रवर्णाच्च ।२।३।४४।

‘मन्त्रवर्णाच्च’ देवीसूक्तमन्त्रवर्णाच्च जीव. परमात्मनोऽशा  
इति सिध्यति । तथाहि ‘अहं रुद्रेभिर्वसुभिश्चराम्यहमादित्यै-  
रुत विश्वदेवैः, अहं मित्रावरुणाविभर्म्येहमिन्द्राग्नी अहमशिव-  
नोभा’ । इति मन्त्रे रुद्रादीनां मिथोभेदानात्त्वम् । ‘मया  
सोऽन्नमत्ति यो विपश्यति यः प्राणिति य ईंशृणोत्युक्तम्’ अत्र  
मन्त्रे भोजनदर्शनप्राणनश्रवणानां कर्तृत्वस्यैकस्मिन् परमा-  
त्मनि परमेश्वरीरूपे प्रतिपादनेन जीवानां पृथक् सत्त्वाभावानु-  
शासनाद् दिम्बभूतस्य परमात्मन एकत्वसंशित्वं च प्रतिवि-  
म्बत्वपर्यवसन्नमशात्वं’ नानात्वं च जीवानां सिद्धयति ।  
अस्मिन् श्रोतशक्तिदर्शने देव्याः शक्तेः प्रकृतत्वेन, तत् प्रमाणं  
देवीसूक्तमिति विशेषमाहृत्य सूत्रमिदम् । अस्य दाशकितवादि-  
मन्त्रभिन्नमन्त्राचरादित्यन्तरार्थः ।२।३।४४।

अत्र स्मृतिमपि प्रमाणयति—

### अपि च स्मर्यते ।२।३।४५।

अपिः समुच्चये चकारो हेतो । स्मृतेश्चेति सूत्राचरार्थः ।  
स्मृतिश्च ‘एकैवाहं जगत्यत्र द्वितीया का ममापरा’ इति,  
‘ममैवाशौ जीवल्लोके जीवगूत. सनातन.’ इति च ।२।३।४५।



ननु बिम्बानुरूपं प्रतिबिम्बं भवति सर्वत्र तथादर्शनात्  
सुखदुःखभागिजीवानां बिम्बभूतेन परमेश्वरेणापि सुखदुःख-  
भागिना भवितव्यमित्याशङ्कयामाह—

प्रकाशादिवन्नैवं परः ।२।३।४६॥

‘परः’ परमेश्वरः, ‘एवं’ जीववत् सुखदुःखभागी, ‘न’  
न भवति । ‘प्रकाशादिवत्’ चन्द्रसूर्यवत् । आदिपदाद्  
बिम्बांतरग्रहणम् । प्रकाशो ज्योतिः । चन्द्रसूर्यादयो ज्योतिः-  
म्बरूपाः, दर्पणस्थतदीयप्रतिबिम्बेषु दर्पणमालिन्यकम्पादिस-  
म्बन्धो गृह्यमाणोऽपि यथा बिम्बभूतचन्द्रसूर्यादिषु नास्ति तद्वत्,  
उपाधिसुखदुःखयोः सम्बन्धस्य प्रतिबिम्बभूतजीवेषु ग्रहणेऽपि  
बिम्बभूते परमेश्वरे नासावस्ति । वस्तुतः पुनः प्रतिबिम्बेऽपि  
नास्ति, ग्रहणं तु दोषादेवेति ध्येयम् ।२।३।४६॥

अत्रागमं प्रमाणयति—

स्मरन्ति च ।२।३।४७॥

स्मरन्ति व्यासादयो महर्षय इति शेषः । स्मृति-  
प्रमाणं प्रकान्तमिति तदनुरीवात् प्रथमं कण्ठतत्त्वग्रहणम्,  
चकारेण श्रुतिरपि समुच्चोयत । जीवेन दुःखेन परमेश्वरो न  
सम्बन्ध्यते इति स्मृतिर्यथास्ति तथा श्रुतिरपि । ‘तत्र यः  
परमात्मास्ति स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलीशचापि  
पद्मपद्मिबान्भसा’ इति स्मृतिः । ‘एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा  
न लिप्यते लो रुदुःखेन ब्राह्मः’ इत्याद्या श्रुतिरचेति ।२।३।४७॥

नन्वेवं जीवेऽपि सुखदुःखानुपपत्तिः, सुखदुःखहेतवोः  
 शारीरक्यापारजन्ययोर्धर्माधर्मायोर्जीवे उपाध्यवच्छेदनापि  
 सत्त्वासम्भवादित्याशङ्क्याह—

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् । २३ । ४८ ॥

‘अनुज्ञापरिहारौ’ विधिनियेधौ, स्मार्त्तौ यथा ‘श्राद्धशेषं  
 सुखीत’ इत्यनुज्ञा, अष्टम्यां नारिकेलं नाशनीयादिति पणिद्वा-  
 रश्च, श्रौतां यथा ‘अग्नोपोमीयं पशुमालभेत’ इत्यनुज्ञा, ‘न  
 ब्राह्मणायानगुरेत्’ इति परिहारश्च । एतदनुज्ञापरिहारविषय-  
 भूतं कर्म स्थूलदेहस्य, स्थूलदेहश्च न जीवः, बुद्ध्युपाधिकप्रति-  
 विम्बचेतन्यस्यैव मुख्यजीवत्वात्, न चान्यकृतकर्मफलधर्मा-  
 धर्मावन्यस्य भवति, अन्यदोषधर्माधर्माजन्ये सुखदुःखे वा-  
 न्यस्य, तथापि तादृशावनुज्ञापरिहारौ युज्येते,—कुतः देहस-  
 म्बन्धात् देहाभ्यां लिङ्गदेहस्थूलदेहाभ्यां देहेन केवलेन स्थूल-  
 देहेन वा सम्बन्धात् सम्बन्धविशेषात्, एतेनैतदुक्तं भवति,  
 चैतन्यप्रतिबिम्बोपाधिबोधकबुद्धिशब्दस्य यदि बुद्धिमात्रपरत्वं  
 स्यात् बुद्धिमनःसूक्ष्मभूतदशेन्द्रियात्मकलिङ्गदेहेन बुद्धेरवयवा-  
 वयविभावसम्बन्धः स्थूलदेहे च संयोगविशेषः, यदि वा बुद्धि-  
 पदं तत्प्रतिपाद्यप्रधानतया लिङ्गशरीरपरं तदा स्थूलदेहेन  
 लिङ्गशरीरस्य संयोगविशेष एव संबन्धः, एवं च चित्प्रति-  
 बिम्बोपेतबुद्ध्यादिः स्थूलदेहान्तः सद्वातो गौणवृत्त्या जीव-  
 शब्देनोच्यते स्थूलश्चेन्नरदेहस्तदन्तसंघातस्य पुरुषसंज्ञापि,

यथा 'सतः पुरुषात् केशलोमानि' इति श्रूयते, तत् पुरुषीयं कर्म तत्पुरुषीयधर्माधर्मयोः कारणमिति बोध्यम् । सामानाधिकरण्यं वा संघातान्तर्भावेण, स्थूलदेहेन तस्य संयोगविशेषो यद्यवच्छेदकत्वाख्यः, स्वाश्रयावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन अनुज्ञापारिहारविषयो भोजनादिकं कर्म, आश्रयत्वसम्बन्धेन धर्माधर्मयोः कारणमिति सामानाधिकरण्यसिद्धिः, यदि तु संयोगविशेषस्यावच्छेदकतारूपत्वं नाङ्गीक्रियते, स्वरूपसम्बन्धविशेष एवावच्छेदकत्वं, तन्निरूपितत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वेऽपि सत्यभावात् । धर्माधर्मयोर्बुद्धिनिष्ठयोः स्वर्गनरककारणत्वं च बुद्ध्यन्तर्भावेणैव, नातः सामानाधिकरण्यव्याघातः । उपाधिभूतबुद्धेः स्वर्गनरकौ जीवे उपचर्येते । नन्वेवं मुख्यवृत्त्या अजीवस्य संघातस्य कथं जीवत्वमुच्यते इत्यत आह 'ज्योतिरादिवत्', 'खं वायुर्ज्योतिरापश्च' इति श्रुतौ ज्योतिःशब्देन मुख्यवृत्त्या पञ्चोकरणप्रागवस्थज्योतिर्मात्रबोधनेऽपि पञ्चोक्तसङ्घातरूपस्यापञ्चोक्तमुख्यभिन्नस्याप्यादित्यादेर्यथा 'आदित्येनैव ज्योतिषा' 'चन्द्रमसैव जोतिषा' ( बृ० ४।३।४-५ ) इत्यादिश्रुतौ ज्योतिष्टमुच्यते प्रधानेन व्यपदेशाभवन्तीति न्यायात्, तद्वत् । आदिपदात् पञ्चोक्तस्य भूतान्तरस्य ग्रहणम् एतेन लौकिकानुज्ञापारिहाराद्यपि जीवस्य व्याख्याती । २।३।४८।

ननु प्रतिबिम्बचैतन्यमेव जीव इति सामान्यलक्षणं, जीवविशेषलक्षणं च तत्तद्बुद्ध्युपाधिकं प्रतिबिम्बचैतन्यं

चित्प्रतिबिम्बमिति वा यस्यासकृदुक्तिः, तस्य च विम्वादनन्य-  
तया स्वर्गनरकयोः सङ्करापत्तिः, इत्याशङ्काथानाह—

असंततेश्चान्यतिकरः । २।३।४९॥

‘असंततेः’ भोगस्य अविस्तारात्, उपाधेरुपाहितान्तराप्राप्तेः,  
अन्यतिकरः असंकरः, चकारः सूचितशङ्काव्यवच्छेदार्थः ।  
अयमाशयः, प्रतिबिम्बस्य विम्वादनन्यत्वेऽपि—प्रतिबिम्बे  
स्वर्गनरकादिभोगस्य प्राप्तेः, विम्बे च तद् भोगाभावात्, सङ्क-  
रासम्भवात् । प्रतिबिम्बे तद्भोगसम्बन्धग्रहणं तु दोषादेवे-  
त्युक्तम् । २।३।४९।

ननु जीवो यदि प्रतिबिम्बचैतन्यं श्यात् मामूद् भोग-  
विस्तारः, तदेवत्वसिद्धम्, कण्ठरवेण ‘अंशो नानाव्यपदेशात्’  
इति सूत्रे अंशचैतन्यस्यैव जीवत्वेनोक्तत्वात्,—अंशस्य कस्यचिद्  
यदि स्वर्गः कस्यचिद् यदि नरकस्वदाशिनि सङ्करो दुष्परिहरः,  
इत्याशङ्कामपाकरोति—

आभास एव च । २।३।५०॥

चो हेतौ । मैवं बोच, यत् ‘आभास एव’ प्रतिबिम्बमेव  
जीवो न त्वंशः, अंश इत्युक्तिस्तु तत्समादृश्येन । न वा  
साहचर्यवैशेषिकादिसम्भवमात्मनःतात्वम् । अत एव भगव-  
दाचार्यचरणा, “आभास एवैव जीवः परन्वात्मनो जल-

सूर्यकादिवत् प्रतिपत्ताव्यः । न स एव साक्षात्, नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यद्यैकस्मिन् जलसूर्ये कम्पमाने जल-सूर्यकान्तरं न कम्पते, एवं नैकस्मिन् जीवे कर्मफलसम्बन्धनि जीवान्तरस्य तत्प्रसङ्गः, एवमप्यव्यतिकरः कर्मफलयोः” इति व्याचक्रुः । २।३।५०।

ननु अंशत्वेऽप्यसङ्कर उपपत्तते;—आत्मनानात्वे च सुतरामेव, अदृष्टभेदादित्याशङ्कायामंशपञ्चमादौ निराचष्टे—

अदृष्टानियमात् । २।३।५१॥

अदृष्टं धर्माधर्मौ, तस्यानियमात्, इदमदृष्टम्—अस्यैवांशस्य, नाशान्तरस्य इति नियमाभावात् । अयमभिसन्धिः—ननूपाधेर्वा उपाहितस्य चैतन्यांशमात्रस्य वा, चिदचिदुभयात्मकब्रह्मसम्बन्धितयाविधांशस्य वा अदृष्टम् ?—नाद्यस्तेन सह चैत्यन्यस्य सम्बन्धाभावात्, सम्बन्धाभ्युपगमे वा अंशांशितोरभेदेन तस्य सर्वजीवसाधारण्ये बाधकामावात् । अस्यैव, न द्वितीयतृतीयो, अंशांशितोरभेदात् । नच घटाकाश-पटाकाशादीनामिवान्योन्यं भेदः इति वक्तव्यम् । तत्रैव भेदा-मिद्वेः । भेदस्य वास्तवकाल्पनिकत्वविरुद्धतासदृशत्वात् । यदि वास्तवो भेदः ‘नान्योऽतोऽस्ति दृष्टा’ इत्याद्येकत्वश्रुतिर्वाप्येत । यदि काल्पनिकः, जीवान्तरेऽपि काल्पनिकत्वाविशेषेण सङ्कर-प्रसङ्गात् । कल्पनाया अपि प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वमितिमतमात्म-नानात्वपक्षश्चाग्रिमसूत्रेण निराकरिष्येत । २।३।५१।

तथाहि—

अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ।२।३।५२।।

‘अहमिदं फलं प्राप्नवानि’ ‘इदं परिहराणि’ इत्येवंव्यक्तिभेदभिन्ना येऽभिसन्ध्यादयो भाषाः, त एव भेदकल्पनाया अहमहमित्यकारेण प्रत्यायकाः, तथाच व्यक्तिभेदभिन्ना कल्पना, तथैव सङ्करो निराकरणीयः, इति प्राप्तेऽभिधीयते, अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवमिति । अभिसन्धिरिच्छा, आदिपदात् प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिपरिग्रहः। इच्छाकारस्तूक्त । ‘एवम्’—तेषु अभ्युपगम्यमानेष्वपि प्रागुक्त एव दोषः स्यात् । एतेनैतदुक्तं भवति—अभिसन्धि कस्य ? उपाधेर्वा ? उपाहितचिदंशस्य वा ? उपाध्यवच्छिन्नाशस्य वा ? नाथः, उपाधिचिदंशयोरत्यन्तभिन्नत्वात्, अन्यस्थितरेतोरन्यत्र फलजनकत्वे व्यभिचारात्; न द्वितीयः, उपाहितचिदंशस्य निमुञ्चतया तत्राभिसन्ध्याद्यसम्भवात्, न तृतीय, तस्य चिदचिदात्मकब्रह्मसम्बन्धितयाविधांशपर्यवसितत्वे नाशाशिनोरभेदात् सर्वजीवसाधारण्ये बाधकाभावेन सङ्करस्य दुर्बारत्वात् । आत्मनानात्वपक्षाऽप्येतेन निराकृत । तथाहि साख्या वैशेषिकाश्चात्मनानात्व मन्यन्ते तथाच सकरो नास्त्येव, अभिसन्ध्यादिजन्ययोर्धर्म्मार्धर्म्मयोः प्रतिव्यक्तिविश्रान्ततया तत्फलभूतस्वर्गनरकयोस्तत्प्रियतयोरारामान्तरासम्बन्धित्वादिति प्राप्ते तदुत्तरवचनमिदम्—‘एवम्’ एव’ दोषस्तत्राप्यभिसन्ध्यादिषु प्रसज्यते—इति तदर्थः । सर्वेषामात्मनां

विभुत्वात् सर्वदेहसम्बन्धात्, साख्यमते--ससारिणा-  
 मात्मना प्रकृतिसम्बन्धस्य विभिन्नबुद्ध्यादिसम्बन्धस्य चा-  
 विशेषात्, वैशेषिकमते--सर्वदेहेषु सर्वेष्व्वात्मसु मनःसंयोगस्या-  
 विशेषेण तज्जन्याभिसन्ध्यादीनां सर्वसाधारण्ये व्यावर्तकत्वा-  
 भावात् । अथ बुद्धिसयोगो मनसयोगो वा एकैकस्मिन्ना-  
 स्मनि विलक्षण कल्पनीयः येनेकैकस्यात्मनो विलक्षणा  
 अभिसन्ध्यादयः स्युरिति चेत्, किं तद् वैलक्षण्यप्रयोजकम् ?  
 अदृष्टमिति चेदापतितं चक्रादिदापैः, अदृष्टस्य अभिसन्ध्या-  
 दिजन्यत्वात् अभिसन्ध्यादिजनकपरम्परासु तस्य प्रवेशाच्च ।  
 नचास्त्यत्र श्रौतप्रमाण किञ्चित् । आभासे तु 'एकस्तथा सर्व-  
 भूतान्तरात्मा रूपं रूपं प्रतिरूपा बभूवः,' इति मन्त्रवर्णः, 'अप्सु  
 परीव ददृशे' इत्यादिकं श्रुत्यन्तरं च । एतेन नीरूपस्य प्रति-  
 विम्बासम्भव इत्यपास्तम् लोहितादिरूपस्य जपादिवृत्ते प्रति-  
 विम्बदर्शनात्, प्रतिभवनो ध्वनिप्रतिविम्बत्वाच्च सरूपस्यैव प्रतिवि-  
 म्बपात इति नियमे व्यभिचाराच्च । नचाशपक्षेऽप्यस्ति श्रोतं  
 स्मार्त्तं च प्रमाणम्, 'यथा सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सह-  
 झश प्रभवन्ते सरूपाः । तथाक्षराद् विविधाः सोम्यभावाः'  
 (मुण्डक० २।१।१) इति 'ममैवाशो जीवलोके जीवभूत  
 सनातनः' इति प्रदर्शिता स्मृतिश्चेति वाच्यम्, मुण्डकरुमन्त्रस्य  
 सरूपा इति विविधा भावा इति लिङ्गाभ्याम् अजामैका लोहित-  
 शुक्लकृष्णामिति मन्त्रपूर्वार्द्धसमार्थकत्वाच्चिदचिदात्मकब्रह्मप्रकृ-  
 तिकं जगदित्यस्य प्रतिपादनेन परमेश्वरजीवयोर्दशाशिभावे ता-

त्पर्यविरहात्, आभासश्रुत्यनुरोधेन 'ममैवांशः' इति स्मृतेरं-  
शतुल्यपरतायाः प्रागुपदर्शितत्वाच्चेति ध्येयम् । २।३।५२।

नन्वंशांशिनोरभेदात् सङ्करदोषोऽंशवादे दुष्परिहरः, इति  
यदुक्तं तत्र, आकाशस्यैकत्वेऽपि शङ्खादिप्रदेशे जायमानशब्दस्य  
प्रादेशिकत्ववदभिसन्ध्यादीनां तत्तत्स्थूलदेहप्रदेशावच्छिन्नत्वं  
भवतीति न सङ्करप्रसङ्गः, इत्याशङ्कागर्भं तत्समाधानमाह—

प्रदेशादितिचेन्नान्तर्भावात् । २।३।५३।

'प्रदेशात्' स्थूलदेहप्रदेशमाश्रित्य, अभिसन्ध्यादिमस्वम्  
'इति चेत्' इति यद्युच्यते 'न' तत्र युक्तम्, यस्मिन्नासने स्थितस्य  
पुरुषस्य स्थूलदेहावच्छेदेन यत्र परमेश्वरांशो जीवेऽभिसन्ध्यादि-  
कमभूत् चणान्तरे तदेवासनमभ्यासीनस्य पुरुषान्तरस्य स्थूलदेहे  
तस्यैवांशस्य 'अन्तर्भावात्' सङ्करप्रसङ्गतादवस्थयात्, स्पन्दवतः  
शरीरस्य गतिमत्त्वेऽपि ध्रुवस्य परमेश्वरांशस्य तत्प्रदेशस्थित्यै-  
कत्वात्, कालभेदेऽपि पूर्वगगनवत् । न चावच्छेदकभेदादंशभेद  
इति वक्तव्यम् अवच्छेद्यस्यावच्छेदकानधीनतायामेतदभ्युपग-  
मस्यायुक्तत्वादन्वया घानभेदेन देवदत्तभेदः प्रमज्येत, प्रति-  
बिम्बपक्षेऽवच्छेदकाधीनत्वमवच्छेद्यस्य, अवच्छेदकभूतमुपाधिं  
विना अवच्छेद्यस्य प्रतिबिम्बस्य स्वरूपताभाभावात्, अंशरूपमव-  
च्छेद्यं तु अवच्छेदकं विनाप्यस्तौत्यतस्तस्य तदधीनत्वाभावात् ।  
शङ्खान्तरादीं शब्दानुत्पत्तिश्च तदवच्छेदेन मुरमारुताद्यभावा-  
दुपपद्यते । आत्मनानास्ववादे प्रादेशिकत्वयुक्तिरमङ्गलैव,



### गौण्यसम्भवात् ।२।४।२।।

‘तस्माद्वा एतस्मादाकाशः सम्भूत आकाशाद्वायुः’ इत्यादि प्रक्रियायां संभवशब्दस्य सर्वमहाभूतान्वितार्थत्वेन, वाय्वादि-वद् वियतोऽप्युत्पत्तिर्लब्धा, अत्र तु ‘असम्भवात्’ महाभूतसृष्टि-प्रवाहे प्राणानामप्रवेशेन सम्भवपदार्थान्वयित्वाभावात् ‘आपो-मयः प्राणः’ इतीयं श्रुतिः ‘गौणी’ लक्षणया अग्निः पुष्टः प्राण इत्यर्थपरा, न तु अपां विकारः प्राण इति मुख्यार्थपरा । तस्मात् प्राणा नोत्पद्यन्ते ।२।४।२।।

अनुत्पत्तिसाधकं व्यक्तहेत्वन्तरमाह—

### तत्प्राक्श्रुतेश्च ।२।४।३।।

तेषां प्राणानां ‘प्राक्-श्रुतेः’ प्राक् = सृष्टेः पूर्वं श्रुतेरित्यर्थः, अकारः मनुष्यायकः पूर्वपक्षसमाप्तियोक्तश्च । सा च श्रुतिः— ‘असद्वा इदमप्र आसीत् तदाहुः किं तदसदासीदित्यृपयो वाव तेऽग्रेसदासीत् तदाहुः के ते ऋषय इति, प्राणा वाव ऋषयः’ इति । अतः प्राणोत्पत्तिश्रुतयो गौण्यः । तस्मात्, प्राणा नोत्पद्यन्त इति पूर्वपक्षः ।२।४।३।।

प्राणशब्दार्थं विवृण्वन्नुत्तरयति—

### तत्पूर्वकत्वाद् वाचः ।२।४।४।।

प्राणशब्दः प्राणायामादिरूपेण पञ्चधाविभक्ते पदार्थे गृह्यति वा मुख्यश्रुतिः । इन्द्रियसामान्ये गौणश्रुतिः— अग्निश्चैवा एव प्राणा उत्प-

द्यन्ते 'वाचः' वाक्च्छब्देनोपलक्षितस्य इन्द्रियगणस्य 'तत्पूर्वक-  
त्वात्' मुख्यप्राणपूर्वकत्वात् मुख्यप्राणस्य यद्युत्पत्तिः, तत्पूर्व-  
काणामिन्द्रियाणामुत्पत्तिः कैमुतिकन्यायसिद्धा । तत्पूर्वकतया  
श्रुतिसिद्धा चेति सूत्रार्थः । 'प्राणो वै ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' ( बृह०  
६।१।१ ) 'स प्राणमसृजत् प्राणात् श्रद्धां खं वायुर्ज्योतिरापः  
पृथिवीन्द्रियम्' इति ( प्रश्न० ६।४ ) । 'एतस्माज्जायते प्राणो  
मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (सुषुप्त०) इति च श्रुतेः ।

ननु 'तेजोमयी वाक् आपोमयः प्राणः' इति श्रुत्या वाक्-  
पूर्वकत्वं प्राणस्य प्रतिपाद्यते इति चेत्, तत्र मयटो विकारवचन-  
त्वाभावेन सृष्टिक्रमे वाक्पूर्वकत्वस्याप्रतीतेः । यदुक्तं प्राणानां  
सृष्टेः पूर्वतन्त्रं श्रुतिप्रामाण्यात्तदेतेन परिहृतम् उत्पत्तेः पूर्व  
प्राणानामनभिव्यक्तत्वेनासद्रूपेणावस्थानस्य सत्कार्यवादिना-  
मुत्पत्तेरेव मानत्वात् । अश्रुतत्वञ्च स्पष्टश्रुत्यैव परिहृतम्,  
गौणी-कल्पना त्वसति बाधे नोपपद्यते । अत्र च, यद्यपि सर्व एव  
ते प्राणा उत्पद्यन्ते तथापि मुख्यप्राणस्याग्रे विचार्यमाणतयास्मिन्न-  
धिकरणे प्राणशब्द इन्द्रियवचन इति केचित्तू, तच्चिन्त्यम् । २।४।४।

उत्पत्तिं प्रसाध्य गौणप्राणानां संख्याविप्रतिपत्तिं निराकुरुते—

( सप्तमत्यधिकरणम्—२ )

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च । २।४।५।।

वागादयः प्राणा बहुधा श्रूयन्ते—तत्र छान्दोग्ये 'न वै वाचो न  
चक्षूषि न श्रोत्राणि न मनोसीत्याचक्षते प्राणा इत्येवाचक्षते ।'

सर्वेषामात्मनामेकस्य शरीरस्याभ्यन्तरे मनस्थानं भाव  
 मनसयोगस्य सर्वत्रैव सम्भवादिन्द्रियेणात्मना च म  
 सयोगमभ्युपगच्छता मतस्य त्वणुना मनसो नास्त्यनेकस  
 इत्युक्त्यानिरासात्, नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा इत्यादिश्रुतिविराध  
 तस्मादाभास एव परमेश्वरस्य जीव इति सिद्धम् ।२।३।५३।

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये विराधपरिहाराख्ये द्वितीयाध्याय  
 वियदादिश्रुतिसमाधान नाम तृतीय पाद ।

## द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

परप्रत्युपस्थापितस्वाभ्युपगमविरोधनिरसनाय श्रुतिविरोध-  
मपाकुर्वन् प्रासङ्गिकबलवज्जिज्ञासाविषयजीवस्वरूपनिरूपणा-  
न्तरितमपि तं चतुर्थपादे पुनरुद्घापयति ।

( प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्—१ )

तथा प्राणाः ।२।४।१॥

अत्र तथाशब्दस्तृतीयपादोपक्रान्तश्रुतिविरोधपरिहारस्या-  
श्रुतिपादे कर्त्तव्यतासूचनाय । तृतीयपादाद्यसूत्रे यथा वियञ्चोत्-  
पत्त इत्युक्तम् , तथा प्राणा नोत्पद्यन्ते, इत्युच्यन्ते; अश्रुतेः,  
'तत्तेजोऽसृजत्' इ यादि—छान्दोग्यसृष्टिप्रक्रियायां 'तस्माद्वा  
एतस्मादाकाशः सम्भूतः' इत्यादि तैत्तिरीयकसृष्टिप्रक्रियाया-  
ञ्चोत्पत्त्यश्रवणात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञया ब्रह्मप्रकृ-  
तिकं जगदिति प्राणोत्पत्तिकोटिः छान्दोग्यादिसृष्टिप्रक्रियायां  
गदुत्पत्त्यश्रवणादनुत्पत्तिकोटिश्रवोपतिष्ठते, ततश्च संशये पूर्व-  
पक्षपरं सूत्रमिदम् ।२।४।१।

ननु वियत् उत्पत्तरेव सिद्धान्तविषयतया अनुत्पत्तिपक्षे  
दृष्टान्ततया तस्य ग्रहणं नोचितमित्याशङ्कायां दृष्टान्तदार्ढ्य-  
निकयोः सर्वधर्माणामैश्याभावेऽपि न चतिरित्याशयेन वियत्त-  
दृष्टान्ततया ग्रहणमनुत्पत्तौ तत्रत्यहेतोरुपादानाय, तस्यानुत्प-  
त्ताविव बाधस्तु प्राणानुत्पत्तिपक्षे नास्तीति प्रतिपादयति—

( ५।१।१५ ) इत्यत्र वाक्चक्षु ओत्रमनासीति चत्वारः, 'सप्त-  
 प्राणाः प्रभवन्ति' ( गुण्ड० २।१।८ ) वाक्चक्षुर्द्वयं ओत्रद्वयं  
 घ्राणद्वयं चेति, हस्तसहितास्त एवाष्टौ, 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहा.'  
 इति श्रुत्यन्तरे ( बृ० ३।२।१ ) परत्र 'सप्त वै शीर्षण्या द्वाव-  
 वाञ्चो' ( तै० स० ५।१।७।१ ) इति, पायूपस्थाभ्या सहितास्त एव  
 शीर्षण्या इति नव, 'नाभिर्दशमी' इति क्वचिद् दश, 'दशमे पुरुषे  
 प्राणा आत्मैकादश.' ( बृ० ३।१।४ ) इत्येकादशाप्यन्वयः । इत्येवं  
 प्राणानां सख्याविषये सशये पूर्वपक्ष, 'सप्त' सप्तैव प्राणा, कुत ?  
 'गतेर्विशेषितत्वाच्च' गतिस्तु जायमानेन त्रियमाणेन वा जीवेन  
 सह लोकेषु सञ्चरणरूपा सप्तानामेव श्रूयते, 'सप्तैमे लोका  
 येषु सञ्चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त' ( गुण्ड०  
 २।१।८ ) इति वीक्ष्सा च पुरुषभेदाभिप्राया । 'विशेषि-  
 तत्वान्' ऋषिबृत्तिसप्तत्वसख्यासामान्येन इतरेभ्यो व्यवच्छिन्न-  
 त्वाच्च । सा च श्रुति 'के ते ऋषयः इति प्राणा वाव ऋषयः' इति  
 प्रागुपदर्शिता । प्रसिद्धा हि ऋषीणां सप्तत्वसख्या, तत्सामान्येन  
 ऋषित्वं प्राणानामिति । ते च प्रागुपदर्शिताः शीर्षण्या सप्तैति-  
 शारीरकमाध्यम् । 'यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।  
 बुद्धिश्च न विचेष्टते तामाहुः परमां गतिम् ।' इति विशेषिता,  
 प्राणा ओत्रत्वक्चक्षुर्द्विद्वाघ्राणबुद्धिमनासीति तु श्रीभाष्यम् ।

सख्यान्तरविशिष्टाः प्राणारच कचिदेपामन्तर्भूता, कचि-  
 च्चारूपोपकारकतया नैतत्समशीला इति तत्तत्सख्याव्यवच्छे-  
 दात् सप्तैव प्राणा इति । २।४।।

अधोत्तरम्—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ।२।४।६॥

तुकारः पूर्वपक्षव्यवच्छेदार्थः । 'स्थिते' अमुक्ते जीवे 'हस्तादयः' आदिपदात् हस्तातिरिक्तकर्मेन्द्रियचतुष्कज्ञानेन्द्रिय-पञ्चकमनसां परिग्रहः । चित्तस्य मनसि बुद्धी वान्तर्भावात्, प्राणा एकादशेति फलितम् . भवन्तीतिशेषः । 'अतः' हस्तादीनां प्राणानां सत्त्वात् 'नैवम्' 'एवं' सप्तप्राणा इति मतं 'न' न युक्तमित्यर्थः । अत्रोदाहृता हि श्रुतिः 'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मै-कादशः' इति, आत्मशब्देनात्र मनो गृह्यते 'इन्द्रियाणि दशैकश्च' इति च स्मृतिः ।

आदानवचनविहरणोत्सर्गानन्दाः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धाश्च दशप्राणवृत्तयो भवन्ति तत्त्वभेदहेतवः । एतेषां प्रवृत्तत्वं सुखादिप्रत्यक्षकरणत्वं च मनसः; बुद्ध्यहङ्कारयोर्मनोद्वारक-थोरेव विषयसम्बन्धान्न तयोः पृथगिन्द्रियत्वम् । अत एका-दशाधिका न भवन्तीन्द्रियापरनामानः प्राणाः, 'एकादशं मनो-ज्ञेयम्' इति स्मृत्यन्तरात् । 'सप्त शीर्षण्या' इति स्वधिष्ठानभेदात्, पृच्छिभेदाद्भेदे तु वागादयः प्राणुकाश्चत्वारो भवन्ति, तेषामेव गतिः नाधिष्ठानविशेषाणां स्थूलानाम् । शीर्षण्या इति स्थान-निर्देशेन सर्वप्राणानां तेनाग्रहणान्, द्वावबाह्याविति पृथगु-क्तेश्च । गतिरपि सर्वेषां प्राणानाम्, 'दशमे पुरुषे प्राणा-श्चात्मैकादशते यदात्माच्छरीरादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति'

इति श्रुतेः ( वृ०३।६।४ ) तस्मादेकादशैव प्राणा न सन्तेति सिद्धम् । २।४।६।

धर्मान्तरमाह

( अण्वधिकरणम्—३ )

अणवश्च । २।४।७।

उत्पत्तिमन्त, खलु भावा धर्मिणः स्थूला, सूक्ष्माश्च भवन्ति, श्रुतिप्रमाणकोत्पत्तय, प्राणाः स्थूला सूक्ष्मा वेति संशये— 'सप्त वै शीर्षण्या द्वाववाचो' इति श्रुतेः, शीर्षण्यादय इन्द्रियाख्याः प्राणाः स्थूला इति गम्यते प्रत्यक्षविषयत्वात् । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते, अणवश्चेति ये एकादशत्वसंख्यावत्तया प्रतिपादिताः सर्व एव ते 'अणवः' सूक्ष्माः अदृश्याः न त्वणुपरिमाणा, कृत्स्नदेहव्यापिकाऽर्द्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । चः समुच्चयेऽवधारणे वा । अन्यथा, प्राणुपदर्शितश्रुत्युक्तोक्तान्तिदशाया प्रत्यक्षाः स्युरिति भावः । यद्वा, 'शीर्षण्याः' इति श्रुत्या परिच्छिन्नत्वं 'त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः' इति श्रुतेरानन्त्यं नामापरिच्छिन्नत्वमिति परिच्छिन्नत्वापरिच्छिन्नत्वसंशये, अधिष्ठानरूपावच्छेदकस्य परिच्छिन्नतया स्वरूपेणानवच्छिन्नानामपि शीर्षण्यत्वाभिधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते, अणवश्चेति, उक्त्वान्तिश्रुत्यनुरोधाम् परिच्छिन्ना एवेति तदर्थं । आनन्त्यश्रुतिश्च जीवभेदाभिप्रायेणासख्येयत्वं प्रतिपादयति नत्वपरिच्छिन्नत्वमिति भा

इदानीं विशेषतो मुख्यप्राणोत्पत्तिमुपपादयति—

(श्रेष्ठप्राणाधिकरणम्—४)

श्रेष्ठश्च ।२।४।८॥

मुख्यप्राणश्चोत्पद्यत इति शेषः । ननुक्तपूर्वमेतत्, कथं पुनरुच्यते, इति चेत् विशेषतः सशयस्य पूर्वपक्षस्य च तत्रा-  
सूचनेन न्यूनतया, तद्व्यतिरस्याधिकरण्यास्य वक्तव्यत्वात् ।  
एवंच, यथा 'प्राणमसृजत' इति श्रुतिः, तथा 'न मृत्युरासीदमृतं  
न तर्हि न राश्या अद्वा आसीत् प्रकृतः । आनीदवातं स्वधया  
तदेक तस्माद्धान्यत् न पर किञ्च नास ।' (ऋ० स० ८।७।१७)  
इति नासदोयसूक्तमन्त्रवर्णोऽस्ति । तत्रानीदिति प्राणकर्मोपा-  
दानात् प्राक् सृष्टेः प्राणसत्ता सूचयति । तस्मात् संशयः मुख्य  
प्राण उत्पद्यते न वा ? नोत्पद्यते प्रदर्शितनासदीयसूक्तमन्त्र-  
वर्णात्, 'प्राणमसृजत' इति श्रुतिश्च प्राणसम्बन्धिवृत्तिविशेषप-  
रेति प्राप्तेऽभिधीयते, श्रेष्ठश्चेति । परं तस्मादन्यत् किञ्चिन्ना-  
सीदिति प्रवेदयता तन्मन्त्रवर्णेनापि ब्रह्ममात्रसत्ताप्रतिपादनेन,  
प्राणादिसत्ताया प्राक्सृष्टेः प्रतिषेधात् । आनीदित्यस्य च  
कारणावस्थस्वात्मकप्राणमादायोपपादयितुं युक्तत्वात् । 'प्राणस्य  
प्राणम्' इति श्रुतेः । स्वात्मकप्राणातिरिक्तप्राणवत्ताया, 'अप्राणो  
ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुत्या प्रतिषेधाच्च । श्रेष्ठ इति हि मुख्य  
प्राणमाह 'प्राणो वायु व्येष्टश्च श्रेष्ठश्च' इति श्रुतेः । तस्मा-  
न्मुख्य प्राणश्चोत्पद्यत इति ।२।४।८॥



विप्रतिपत्तिविषयं मुख्यप्राणस्वरूपं प्रसक्तनिषेधमुखेन  
प्रतिपादयति—

( वायुक्रियाधिकरणम्—५ )

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ।२।४।९॥

'यः प्राणः स वायुः' इति श्रुते मुखे मुख्यप्राणः किं महाभूतविशेषः  
'प्राणोऽग्निं प्रज्ञात्मा' इति श्रुतेषु द्विवृत्तिविशेषरूपो वा ? अथ  
कथमियं द्वितीया कोटिः ? यतः प्रज्ञात्मेत्यनेन 'यो वै प्राणः सा  
प्रज्ञा या च प्रज्ञा स प्राणः' इत्यनन्तरवाक्येन च प्रज्ञाप्राण-  
योरेकत्वबोधनाद् वृत्तिविशेषरूपतया प्राणस्याप्राप्तेरिति चेत् .  
नैव दोषः, वृत्तितद्वतोरभेदविषयतया प्रज्ञावृत्तिविशेषस्यैव तत्र  
प्रज्ञापदेनोपादानात्, अन्यथा 'सहस्रं तावस्मिन् शरीरे वसतः'  
इति हेतुमन्निगदो नोपपद्येत, वृत्तिपक्षे तु वृत्तिवृत्तिमयोः स्थिति-  
यौगपद्यं न विरुध्यते, तादात्म्यकथनहेतुरथ स्थितियौगपद्यम्,  
अतएव मतिरित्यसुरिति च प्रज्ञाननामतया ऐतरेयश्रुतावुक्तम् ।  
इत्येवं प्राणस्य प्रज्ञावृत्तिरूपतायाः सिद्धेः । एतदभिसन्ध्यायोक्तं  
साख्याचार्यैः सामान्यकरणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चवेति,  
सामान्यकरणवृत्तेरपि प्रज्ञावृत्तिरवानपायात्,—इति संशये  
कोटिद्वयस्यैव श्रुतिमूलकतया द्वावेव पक्षौ प्राप्ते, तत्र वायुपक्षे  
प्राणोऽग्निं प्रज्ञात्मेति श्रुतिरुपासनायां प्रज्ञावृत्तिपक्षे यः प्राणः  
स वायुरिति श्रुतिरथ वायुसाम्यहेतवाहारविहारयुक्तोपादे-  
शाद्येति । अनेन सूत्रेण तावुदक्ष्यति, 'न वायुक्रिये' मुख्यो हि

प्राणः—न वायुस्वरूप, न वा प्रज्ञावृत्तिरूपक्रियाविशेषस्वरूपः, त्रिगुणायाम् बुद्धेर्या करणसामान्यसाधारणी राजसी वृत्तिस्तस्याश्चलनात्मकत्वात् क्रियापदेन तद्रूपस्थापनात् । कुतो न वायुक्रिये ? तद्रुच्यते, 'पृथगुपदेशात्' = 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' इति श्रुतौ प्राणवायोर्भेदेनाम्नानात्, 'बुद्धिश्च बोद्धव्यं चाहङ्कारश्चाहं कर्तव्यं च चित्तं च चेतयितव्यं च, तेजश्च विद्योतयितव्यं च, प्राणश्च विधारयितव्यं च' इति श्रुतौ प्रज्ञाप्राणयोर्भेदेनाम्नानाच्च,—बुद्धिप्रज्ञयोरनर्थान्तरत्वात्, तद्रुक्तं महाभारतीयारश्मधिरूपवर्षणि चत्वारिंशाध्याये 'महानात्मा मतिर्विष्णुर्जिह्वुः शम्भुश्च वीर्यवान् । बुद्धिः प्रज्ञोपलब्धिश्च तथा ख्यातिर्भूतिः स्मृतिः । पश्यायवाचकैः शब्दैर्महानात्मा निगमते ।' इति । २।४।६।

तत् कः खलु मुख्यप्राणपदार्थः ? इत्यपेक्षायामाह—

चक्षुरादिवत्तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । २।४।१०।।

तुकारः प्राणस्य करणभित्तव्यवच्छेदार्थः । प्राणो हि चक्षुरादिवत् जीवस्य करणविशेषः बुद्धिरित्यर्थः; कुतः 'तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः' तत्सहशिष्टिः = तैः—चक्षुरादिभिः सहोपदेशः, चक्षुरादीत्यादिपदात् श्रोत्रादीनां परिग्रहः । शिष्ट्यादिभ्य इत्यादिपदात् उपदिष्टस्य कमपि विशेषमाश्रित्य पुनरुपदेशः, श्रुत्यन्तरं च, तैभ्यः । ननु चक्षुरादिभिः सहोपदेशे यथा, चक्षुरश्च

द्रष्टव्यं च श्रोत्रञ्च श्रोतव्यं चेत्युपक्रमाया बुद्धिश्च बोद्धव्यं चेति श्रुतौ बुद्धिरस्ति, तथा तस्यामेव श्रुतौ तेजश्च विद्योतयितव्यं च प्राणश्च विधारयितव्यं च' इत्युत्तरप्रतीके प्राणस्य पृथङ्निर्देशात्, बुद्धिप्राणयोर्भेदः प्रदर्शित एवेत्याशङ्कायां 'शिष्ट्यादिभ्यः' इत्यादिपदमुपात्तम् । तेन 'तेजश्च विद्योतयितव्यं च प्राणश्च विधारयितव्यं च' इति प्रतीके यथा 'तेजश्च तेजोमात्रा च' इति प्रागुक्तस्य तेजसः पुनरुपदेशस्तथा बुद्धिश्च बोद्धव्यं चेत्यत्रोक्ताया बुद्धेरेव प्राणशब्देन पुनरुपदेशः कर्मभेदबोधनाय, तैर्धिकान्तराभ्युपगतजीवनयोनियत्नापरनामप्राणनाख्यराजसवृत्तिविशेषवत्या बुद्धेः प्राणशब्देनोक्ताया विधारणं कर्म, न च कर्मभेदाद् वस्तुभेदः, यथा एकोऽप्यग्निर्दाहकः पावकः प्रकाशकश्चेति तद्वत् । श्रुत्यन्तरं च प्राणः प्रज्ञास्मेति प्रागुपदर्शितम् । तस्मात् प्राणनाख्यराजसक्रियाविशिष्टा बुद्धिः प्राणः नतु पदार्थान्तरमिति । ननु 'सह ह्येतावस्मिन् शरीरे बसतः' इति श्रुतेः प्रागुपदर्शितायाः का गतिरिति चेन्नैपदेयः, यथा वृक्ष्या बुद्धेः प्राणत्वं तस्या बुद्धिवृक्ष्यन्तराद्भेदप्रदर्शनाय वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदविवक्षया तथाभिधानात्, प्राणवृत्तिजनितप्रवेशनिर्गमवक्षया शास्त्रेणैव भूतेऽपि प्राणशब्द औपचारिकः, तदश्चास्याभ्यात्मवायुरिति संज्ञा । अतएव यो वै प्राणः स वायुरिति श्रुतिरप्युपपादिता भवति । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः' 'सदैक्षत बहु स्यां प्रजायेष' इत्यादिश्रुतीनामेकवाक्यस्यै—प्राणबुद्धयो-

रतन्व्यत्वं स्वरूपतः सिद्ध्यति, वृत्तिभेदाच्च कार्य्यभेद इति ध्येयम् ।२।४।१०।

ननु प्राणो न बुद्धिरकरणत्वात्, घटादिवत्, न च बुद्धेर्-  
त्करणत्वं बुद्धिरच बोद्धव्यं चेतिश्रुतिप्रमाणकं तेनैव प्राणस्य  
करणत्वं सिध्यति, प्राणस्य बुद्ध्यव्यतिरेकादिति वाच्यं बुद्ध्य-  
व्यतिरेकनिरासाय प्रस्तुतविचारे स्वाभ्युपगत बुद्ध्यव्यतिरेकस्य  
प्रमाणत्वेनानुपादेयत्वात्, सहशिष्टेश्चातन्त्रत्वात् । इत्याक्षेपं  
परिहरति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ।२।४।११॥

'अकरणत्वात्' प्राणस्य करणभिन्नत्वात् 'दोषः' बुद्धिस्वरू-  
पत्वबाधः, 'न' प्राणे न भवति, 'तथा हि दर्शयति' 'तथा' कर-  
णत्वप्रकारेण, 'हि' यतः दर्शयति—श्रुतिरेव ज्ञापयति प्राणश्च  
विधारयितव्यं चेति धारणं प्रति प्राणस्य करणत्वम्, एतेनैव-  
दुक्तं भवति, यथा हि एकस्य काष्ठस्य पाके प्रहारे च करणत्वं—  
काष्ठैः स्यात्पामोदनं पचति काष्ठैः प्रहरतीति च प्रयोगात्,  
यथा वा 'मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति' 'मनसा विजानाति'  
( वृ० १। १३ ) इति श्रुतेरकस्य मनस एव, दर्शनश्रवणविज्ञानेषु  
करणत्वम्, तथा बुद्धेर्बोधिं प्रतीव शरीरधारणं प्रत्यपि करणत्वम् ।  
तस्मादकरणत्वात् प्राणो न बुद्धिरित्याक्षेपः परास्तः ।२।४।११॥

नन्वेवमपि प्राणो न बुद्धिः पञ्चधाविभक्तत्वात्, आका-  
शादिभूतपञ्चकवत्, इत्यनुमानेन प्राणो बुद्धिव्यतिरेकसिद्धिरि-  
त्याशङ्क्याह—

पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते ।२।४।१२।।

यथा एकमेव मनः 'कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा' इत्युप-  
क्रम्य 'एतत् सर्वं मन एव' (बृ० १।४।३) इति श्रुत्वा सङ्कल्पादि  
पञ्चान्यूनवृत्ति मनो व्यपदिश्यते, तथा प्राणोऽपि प्राणायान-  
समानोदानव्यानाख्याभिः पञ्चभिर्वृत्तिभिर्विशिष्टो व्यपदिश्यते,  
'प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः' ( बृह० १।४।३ ) इति  
श्रुत्येति शेषः । एतेनैतदुक्तं भवति, प्राणो न पञ्चधा विभक्त,  
किन्त्वेक एव धर्मी, पञ्च च तद्वृत्तयः प्राणाद्याः । धर्मी प्राण  
प्रज्ञात्मा बुद्धिरिति, महानित्यादिकानि तस्यैव नामान्तराणि ।  
वृत्तिवृत्तिमतेर्भेदाभेदसम्बन्धः, भेदसम्बन्धाभिप्रायेण 'सह  
वसत्.' इति अभेदसम्बन्धाभिप्रायेण 'यो वै प्राणः सा प्रज्ञा'  
इत्यादि । पञ्चधा विभागरच वृत्तीनां न तु वृत्तिमतः । वृत्ति-  
मति प्राणे पञ्चधा विभक्तत्वरूपहेतोरसिद्ध्या न तेनानुमानेन  
प्राणे बुद्धिव्यतिरेकसिद्धि । उस्माद् बुद्धिरेव प्राण इति  
सिद्धम् ।२।४।१२।

गौणप्राणाना परिमाणमुक्तं मुख्यप्राणस्यापि तदाह—

( श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम्—६ )

अणुश्च ।२।४।१३।।

मुख्य. प्राणोऽणुर्वा विभुर्वेतिमशयः, द्वैरूप्यप्राप्ते, उक्त-  
क्रान्त्यादिभिरणुत्व 'सम एभिस्त्रिभिर्लोकै समोऽनेन सर्वेण'

( वृह० १।३।२२ ) इति श्रुत्या च विभुत्वमवगम्यते । अत्र च विभुत्वं प्राणस्य, उक्तान्त्यादिश्रुतिश्च गौणप्राणोक्तान्त्या जीवबहुपपादनीया, न च 'समः प्लुपिणा समो मशकेन' ( वृ० १।३।२२ ) इत्यणुत्वमपि श्रौतमिति वाच्यं उपाधिपरिच्छेदे-  
नोपाधेयपरिच्छेदात् सूचीकरकमणिकोदरावच्छेदेनाकाशस्यैव प्लुपिमशकाद्यवच्छेदेन विभोः प्राणस्याणुतया व्यपदेशसम्भवा-  
दिति प्राप्तेऽभिधीयते, 'अणुश्च' अणुरेव = परिच्छिन्नोऽप्रत्यक्ष-  
श्चेति निश्चितम् । उक्तान्त्यादिश्रुतिविरोधात् । ननुक्तं गौण-  
प्राणोक्तान्त्या सा श्रुतिरुपपादनीयेति सत्यमुक्तं ननु बहु-  
पपन्नते—'वरिमन्नुत्कामत्यशेवरे सर्वे एवौत्कामन्ति' ( प्रश्न०  
२।४ ) इतिश्रुत्या गौणप्राणोत्कमण्यस्य तदुत्कमणाधीनताया  
आम्नानात् । विभुत्वकथनन्तु समाष्टप्राणाभिप्रायेण । तस्मात्,  
एकैकजीवस्य एकैको मुख्यः प्राणोऽणुरेवेति निर्णयः । १।४।१३।  
प्राणानां विशेषान्तरबुबोधयिषयाह—

( ज्योतिराद्यधिकरणम्—७ )

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् । १।४।१४॥

प्राणा इति प्रकान्तास्तेषां कार्यप्रवृत्तिः स्वाभाविकी वा  
चेतनाधिष्ठानेन वा ? यदि चेतनाधिष्ठानेन, कोऽयं चेतनः तत्तत्-  
प्राणाश्रयशरीरस्वामी जीवो वा देवता वा ? इति संशयद्वयम्,  
स्वाभाविक्येव प्रवृत्तिः चाक्षुषं प्रत्यक्षं रासनं प्रत्यक्षमिति प्रसि-  
द्धत्वात् सारथं मध्वित्यादिवत् अथ यदि चाक्षुषमित्यादिना

करणत्वमेव चक्षुरादेः प्रतीयते करणं च कर्मघोनें कर्त्ता च 'एष हि द्रष्टा' इत्यादिपूर्वोपदर्शितश्रुते. शरीरस्वामी जीव एवेति तस्य चेतनस्याधिष्ठानेन करणभूतानां स्वस्वकर्मप्रवृत्तिरित्युच्यते, तदा देवताधिष्ठानेन न प्राणानां प्रवृत्तिरिति प्राप्तम्, अत्रोच्यते, 'ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु' इति । तुकारः पूर्वपक्षव्यवच्छेदार्थः । 'ज्योतिरादिभिः'—अग्न्याद्यभिमानिदेवताभिः, अधिष्ठानं तत्तत्-कर्मप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः, नन्विदमयुक्तं तत्तच्छरीरस्वामिनो जीव-विशेषस्य प्रवर्त्तकत्वदर्शनात् दिदृक्षमाणो हि देवदत्तो विषये चक्षुः प्रवर्त्तयतीति को नाभ्युपगच्छेत् ? इति चेन्न, चक्षुरादेरुपादिप्रद्वयसामर्थ्यजनकदेवताधिष्ठानस्य तत्प्रवृत्तिहेतुत्वात्, विषयचक्षुषाय तत्सामर्थ्यरहितस्य करचरण्यादेरप्रवृत्ते । देवताधिष्ठाने मानमाह—'तदामननात्' तत्र तत्र देवताधिष्ठानस्य श्रुतिस्मृतिभ्यां प्रतिपादनात्, 'अग्निर्वागू भूत्वा सुप्तं प्राविशत् ।' ( ऐत० २।४ ) इति 'वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्' इति च श्रुते । 'वाग्भ्यात्ममिति प्राहुर्ग्राह्यास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं च बहिस्तत्राधिदैवतम् ।' इति स्मृतेरच । प्रज्ञावृत्ते प्राणस्य धारणसामर्थ्यं वायुदेवताकृतमिति तात्पर्यम् । अतएव मुख्यप्राणवाक्चक्षुः श्रोत्रमनासि प्रकृत्य 'ते हेमे प्राणा अहं श्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जगमुस्तद्धोचुः को नो वसिष्ठ इति' ( इ० ६।१।७ ) एतेषां विवादमनभावानि पृथग्देवताधिष्ठानमन्तरेण न सम्भवन्ति तदाश्रयशरीरस्वामिजीवाधिष्ठाने एकात्मतायां प्राणानां श्रेयस्त्वस्पर्द्धया विवादासम्भवात् ।

देवताधिष्ठानत्वे तु देवानामग्निवायवादीनां मिथः स्पृह्या विवादे नासङ्गतः । तस्माद् देवताधिष्ठानेन प्राणाः प्रवृत्तिमन्त इति सिद्धम् । २।४।१४।

ननु अग्न्यादिदेवतानां वागाद्यधिष्ठितत्वे ताभिरेव तत्कर्मफलं भुज्यताम्, देवदत्तशरीराधिष्ठितजीवत्,—यथा हि देवदत्तशरीरसम्पादितकर्मफलं देवदत्तशरीराधिष्ठितेन जीवेन भुज्यते तद्गद् वागादिसम्पादितवेदपाठमिथ्याभाषणादिशुभाशुभकर्मणां फलं वागाद्यधिष्ठिताग्न्यादिदेवताभिर्भुज्यतानित्याक्षेपं परिहरति—

प्राणवता च शब्दात् । २।४।१५॥

चोऽवधारणे, प्राणवता प्राणस्वामिना कार्थ्यकरणसद्भावस्वामिना शारीरेशैव तत्फलं भुज्यते, 'शब्दात्' श्रुतिस्मृतिरूपशब्दप्रमाणात् । 'थोनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथा कर्म यथाश्रुतम्' ( क० २।५।७ ) इत्यादि श्रुतेः 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः । वाचिकैः पक्षिसृगतां मानसैरन्त्यजातिताम् ।' इत्यादि स्मृतेश्च । २।४।१५।

ननु देवा अपि प्राणवन्तः, तदधिष्ठानं यदि वागादिकं स्यात् तत्कर्मफलभोगस्य देवतासाधारण्यं, कथं नाभ्युपगम्यते इत्याशङ्क्याह—

तस्य च नित्यत्वात् । २।४।१६॥

तस्येत्येकत्वं विवक्षितम्, चोऽवधारणे—'तस्य' प्राणवतः,



एकस्यैव प्राणवत् इत्यर्थः, 'नित्यत्वात्' नैयत्येन भोगं प्रत्यधि-  
कारात् । देवदेत्तादिजीवव्यक्तेरेव भोगः, न तु देवताजीवानां  
मर्षजीववागादिसाधारणानाम् । अयं भावः, शरीरभेदेन  
शरीरो भिद्यते अग्न्यादिदेवाश्च सर्वजीवशरीरवृत्तिवामाद्य-  
धिष्ठातारो न शरीरभेदमिन्नाः किन्तु वागधिष्ठातारिनः, प्राणा-  
धिष्ठाता वायुरित्यादिरूपेण भिद्येभिन्नाः, तस्मादेषां भोगं प्रति  
नियताधिकारासम्भवेन सङ्करात्, एकशरीरस्यवागिन्द्रि-  
येण वेदपाठे अन्यशरीरावच्छिन्नवागिन्द्रियेण मिथ्याभाषणे  
च अधिष्ठातुरग्नेः कतरफलभोग इत्यस्य नियन्तुमशक्यत्वात्,  
किञ्च शरीरज्ञैः कर्मदोषैरित्युपदर्शितसृष्टिवचनेन वाङ्मनोऽति-  
रिक्तेन्द्रियकृतकर्मणां शरीरजान्तर्गततया इन्द्रियाधिदेवतानां  
च भेदेनापि उपस्थेन्द्रियकृतशरीरकर्मणा जगन्नाथमुखदर्शि-  
चक्षुरधिदेवादित्यस्य स्थावरत्वप्राप्तिप्रसङ्गः, शरीरजत्वाविशेषात् ।  
यथाकर्म यथाश्रुतमिति श्रुतिरच पीडयेत् । तस्माद् जनका-  
दोनां दुहित्रादिभिदिवाधिष्ठातृदेवानामिन्द्रियैः पोष्यपोष-  
कत्व-सम्बन्ध एव, नतु भोग्यभोक्तृत्वसम्बन्धः, स हि एकस्य  
पत्युः स्वपरन्त्येव एकस्य शरीरस्य कार्यकरणसङ्घातात्मकवच्छ-  
रीरेणेति तात्पर्यम् । २।४।१६।

मन्विद्यद्भिः सूत्रैः कृतेऽपि प्राणविचारे केनापि सूत्रेण न विज्ञा-  
पितं तत् स्वरूपं, तत्पूर्वकत्वाद्वाच इति सूत्रात्, हस्तादयस्त्वि-  
तिसूत्राच्च प्राप्तः कथञ्चिद् वाक्चक्षुःश्रोत्रमन सहितहस्तादि-  
कर्मिन्द्रियपरिचयः केवलकर्मिन्द्रियपरिचये वा, सप्तगत्येति-

सूत्रस्य पूर्वपक्षीयत्वात्, तत् किं प्राणांश्चक्षु ओत्रमन.सहितानि  
कर्मोन्द्रियाणि कर्मोन्द्रियमात्रं वा सर्वाणोन्द्रियाणि वेति सशये,  
सूत्रम्बरसेन प्राणब्राह्मणश्रुत्या च पूर्वपक्षे स्थापिते—निर्णयार्थमाह—

( इन्द्रियाद्यधिकरम्—८ )

त इन्द्रियाणि तद्द्वयपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । २।४।१७।।

‘इन्द्रियाणि’ ‘ते’ प्राणाः बहुवचनसामर्थ्यादिन्द्रियत्वावच्छे-  
देन प्राणत्वं लब्धम्, तेन, मन सहितानि दशोन्द्रियाणीति  
सर्वाणोन्द्रियाणि प्राणा इत्युक्तं प्राणपदार्थस्वरूपम् इत्यर्थः,  
किन्तु ‘अन्यत्र श्रेष्ठात्’ मुख्यप्राणं वर्जयित्वा, कुत ‘तद्द्वयपदे-  
शात्’ तत्र शब्दप्रमाणात्, ‘एतस्माज्जायते प्राणो मन.सर्वेन्द्रि-  
याणि च इत्यादि श्रुते, अत्र सर्वेन्द्रियाणां मुख्यप्राणस्य च  
पृथङ् निर्देशात्, वागादान्द्रियाणां प्राणब्राह्मणादौ प्राणत्वेन  
निर्देशात् ‘दशमे प्राणा एकादश आत्मा’ इति श्रुतेः, ‘ओत्रं  
श्वक्चक्षुषा जिह्वा नासिका चैव पञ्चमा । पायूपस्थं हस्तपद्  
वाक् चैव दशमी स्मृता । एकादश मनो ज्ञेय श्वगुणोभयात्म-  
कम्’ इति मनुस्मरणाच्च । तस्माद् वागादान्द्रियचतुष्टयसहित-  
हस्तादिकर्मोन्द्रियाणि हस्तादिकर्मोन्द्रियमात्रं वा न गौणप्राणाः  
किन्त्वेकादशोन्द्रियाणीति सिद्धम् । सशयपूर्वपक्षो वाऽन्यावेतेन  
सूचितौ निरसतौ च वेदितव्यौ । तथा हि एकस्य मुख्यप्राणस्य  
प्राणापानादिपञ्चकवदिन्द्रियाण्यपि वृत्तिभेदे न च ? इति

सशयः, अत्र पूर्वपक्षः, वृत्तिभेदा एव लाघवात्, प्राणापानादीनां प्राणशब्देन ग्रहणवत् इन्द्रियाणामपि तेन शब्देन ग्रहणात् । एवं भिद्यतेऽभिधीयते त इन्द्रियाणीति । 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्यादिश्रुतौ मुख्यप्राणवत् मनसः सर्वेन्द्रियाणां च पृथग्व्यपदेशात् न तानि मुख्यप्राणवृत्तिरूपाणि, वृत्तानामत्र सत्रिवेशे प्राणापानादिपञ्चकमप्यत्र व्यपदिश्येत । ज्ञानेन्द्रियपञ्चककर्मैन्द्रियपञ्चकयोर्मनोऽधीनत्वात्, मनसः पृथक्त्वेन व्यपदेशः । वस्तुतः, तद्धेतुस्तु वक्ष्यते । एकैकज्ञानकर्मकरणाणां दशेन्द्रियाणामेव सर्वेन्द्रियतया व्यपदेश इति केचित् । तस्मादेकादशेन्द्रियाणि तत्त्वान्तराणि प्राणा = प्राणशब्दप्रतिपाद्यानि, मुख्यार्थसम्बन्धात्; मुख्यः प्राणश्च प्राणशब्दशक्यार्थ इति सूत्रतात्पर्यम् । २।४।१७।

ननु यथा मनस इन्द्रियत्वेऽपि केनचिद् विशेषेण पृथग्व्यपदेशस्तथा मुख्यप्राणस्य तद्वृत्तिस्वरूपेन्द्रियाणाञ्च कार्थ्यभेदादेव पृथग्व्यपदेशो न तु तत्त्वान्तरत्वेनेत्याशङ्कयामाह—

भेदश्रुतेः । २।४।१८॥

मुख्यप्राणस्य वागादीनाञ्च 'भेदश्रुतेः' भेदेन श्रवणात् । तथा हि 'ते च वाचमूचुस्त्र न उद्गाय' इति देवानां प्रार्थनं प्रकृत्य वागादीनामसुरकृतपाप्मानुबेधादसानश्रयोपवर्णनेन प्रकरं परिसमाप्य 'अथ हेममासन्त्यं प्राणमूचुः' इत्यनेन मुख्यप्राणस्य अथ-शब्दोपन्यासपूर्वकं पृथगेव ग्रहणात्, न तद्वृत्तिर्त्वं वागादीनां युज्यते, वृत्तिमन्तमनुपस्थाय वृत्त्युपस्थानस्यासम्भ-

वात्, नहि परित्यज्य चक्षुः, चाक्षुषो वृत्तिरामाश्रये । तस्माद्  
वाग्यदीनां तत्त्वान्तरत्नम् । २।४।१८।

ननु यथा मन्त्रोभूतां शास्त्रामाश्रित्य दुरारोहवनस्पत्यारोहणं  
तथैव वृत्तिमाश्रित्य वृत्तिमदुपसर्पणं देवानां नायुक्तमित्यत आह—

वैलक्षण्याच्च । २।४।१९॥

दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोर्वैलक्षण्याद् वैपम्यात्, तथा हि,  
मुख्यः प्राण आसन्यशब्दोपपादितयत्प्रदेशवृत्तिर्वाग्निन्द्रियमपि  
तद्बृत्ति, चक्षुःश्रोत्रं व्यवहितम्, यदि वाग्निन्द्रियं सुग्रहमिति  
प्रथमं तदुपस्थानं वृत्तिमते मुख्यप्राणस्योपसर्पणाय, भवत्वेवम्;  
उच्यतां तु कथं नाम देवास्तदिष्टमपहाय व्यवहितं चक्षुःश्रोत्रमुप-  
सर्पेयुः । वस्तुतः, वैलक्षण्य लक्षणविरोधः, धारणरुणत्वं मुख्य-  
प्राणलक्षणम्, वचनादिकरणत्वं च वागादिगौणप्राणलक्षणम्,  
तस्मात्, अनयोरुभयोर्न वृत्तिवृत्तिमद्भावः, वृत्तिवृत्तिमतोर्व्या-  
पारव्यापारिणोः समानकार्यत्वात्, 'वाक् च वक्तव्यं' च हस्तौ  
चादातव्यं च' इत्यादिकमुपन्यस्यन्त्यः 'प्राणश्च विधारयि-  
तव्यं च' इत्यादिश्रुतयो हि मुख्यगौणयोः प्राणयोर्वैलक्षण्यं  
बोधयन्तीति भावः । चकारः समुच्चयार्थोऽधिकरणसमाप्ति-  
सूचकरश्च । २।४।१९।

मुख्यप्राणप्रसङ्गानामरूपरचना मुख्यप्राणकर्तृका परमेश्वर-  
कर्तृका वेति संशये समुद्भूते, निर्णयार्थमाह—

( संज्ञामूर्त्तिकल्पित्वम्—६ । )

संज्ञामूर्त्तिकल्पित्वस्तु त्रिवृत् कुर्वत उपदेशात् । २।४।२०।।

अत्र 'स प्राणमसृजत प्राणात् श्रद्धा सं वायुर्व्योतिरापः पृथिवीन्द्रिय मनोऽन्नमन्नाद्दोष्य' तपोमन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' ( प्रश्न० ६।४ ) इति श्रुतेः, प्राणहेतुकश्रद्धादिसृष्टि-क्रमे लोका इत्यनेन रूपस्य स्वरूपत एव नाम्नश्चाप्नानात् मुख्यप्राणकर्तृकैव । न चासृजतेति क्रियचान्वयात् परमेश्वरस्यैव कर्तृत्वमिति वक्तव्यम्, एतन्त्यादेः प्रथमान्ततया जाता-नीत्यध्याहारात्, प्राणादित्यस्योपस्थितस्यापादानस्य तेनान्वयात्, परमेश्वरकर्तृकत्वस्य तत्रासिद्धेः । इत्येवंरूपः पूर्वपक्षः समस्ति । तत्रोत्तरम्,—संज्ञामूर्त्तिकल्पित्वस्त्विति, तुकारः पूर्वपक्षव्यवच्छेदार्थं, 'संज्ञामूर्त्तिकल्पित्वम्' संज्ञा नाम, मूर्त्तिः रूपं शरीरम्, तयोः कल्पितः रचना, 'त्रिवृत् कुर्वत' यस्मिन्त्रिवृत्कर्त्ता तस्यैव, कर्त्तरि षष्ठी । 'तासां त्रिवृत्' त्रिवृतमेकैका करवाणि' इति कृतसङ्कल्पः परमेश्वर एव भूतत्रयं त्रिवृत् कुरुते 'तासां त्रिवृत्' त्रिवृतमेकैकामकरोत्' ( छान्द० ६।३।४ ) इति-श्रुतेः, न तु प्राणः । यस्मिन्त्रिवृत् कुरुते तत्कर्त्तृकं नामरूपकथा-करणम् कुतः ? 'उपदेशात्' सदेव साम्येदमप्र आसीदित्युप-क्रान्तश्रुतेः । तत्-पदस्य चिदचिदात्मरूपपरत्वस्योपपादि-तपूर्वत्वान् । श्रुत्या प्राणात् एादिक्रमेण नामरूपोत्पत्तेर्व-चनन्तु प्रथमसृष्टप्राणस्य समष्टिबुद्धिरूपतया तदुपादान-

कत्वाभिप्रायं, तथापि सा परमेश्वरकर्तृकैव ; न हि मृदो घटो जायते इत्युक्तिर्घटस्य कुलालकर्त्तृकत्वं विरुद्ध्यति । तस्मात् परमेश्वर एव नामरूपव्याकर्त्ता न तु प्राण इति सिद्धम् । २।४।२०।

ननु त्रिवृतकरणेन कथं मनुष्यादिस्थूलशरीरात्मकरूपरचना परमेश्वरस्य घटते ? पितृभ्यामेव शुक्रशोणितद्वारा पाट्कौशिक-स्थूलशरीरनिर्माणान् पितरौ च प्राणाशतिरिच्येते 'प्राणः पिता प्राणो माता' इति ( छा० ७।१।१ ) श्रुतेः । अतो नाम-रूपकल्पितः प्राणकर्त्तव्यत्वात् प्राणाशङ्कायासाह—

मांसादि भीमं यथाशब्दमित्तरयोश्च । २।४।२१॥

त्रिवृतकृता भूमिर्नीहियत्राद्यन्नरूपेण परिणमते, तस्माद् भुज्यमानान्मांसादिकं भवति, एतदाह, 'मांसादि भीमम्' इति, 'यथाशब्दम्' शब्दः श्रुतिः, तगनतिक्रम्य 'इतरयोः' अप्तेजसोश्च कार्यं ज्ञेयम् । शब्दश्च—अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तन् पुरीषं यो मध्यमस्तन्मांसं योऽग्निष्ठ-स्तन्मनः, आपः पीतास्त्रेधा विधीयन्ते तासां यः स्थविष्ठो धातु-स्तन् मूत्रं यो मध्यमस्तल्लोहितं योऽग्निष्ठः स प्राणः, तेजोऽशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तदस्थि यो मध्यमः स राज्ञा योऽग्निष्ठः सा वाक्' ( छा० ६।१।१-३ ) इति, प्रश्नो-पनिपदि च 'अन्नाद्वीर्यम्' इति । पितृभ्यामागतमपि पाट्कौ-शिकशरीरं परमेश्वरेण त्रिवृत कृतानामेव भूतानां परिणाम-स्तस्मात् संज्ञामूर्त्तिकल्पितः परमेश्वरकर्त्तृकैव । २।४।२१।

ननु यदि सर्वाण्येव भूतानि त्रिवृतकृतानि, तरोज इत्याप  
इति भूमिरिति च पृथक् सज्ञा कथं घटते सङ्कीर्णत्वादित्यत  
आह—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ।२।४।२२।

तुकारः सूचिताच्चेपपत्तव्यावर्चाकः । विशेषस्य भावो  
वैशेष्यम् । विशिष्यते भूतान्तराद् व्यवच्छिद्यतेऽनेनेत्यधिको  
विशेषः, तद्भावः आधिक्यं भूयस्त्वं तस्माद् हेतोः, तद्वादः  
तत्तद्-भूततया वादः कथनं, तेजोभूते त्रिवृतकृतेऽपि, तेजोऽ-  
शस्याधिक्यात् तेजस्त्वेन वादः एवमपा भूमेश्च । चरम-  
पदस्य द्विरावृत्तिरध्यायसमाप्तिद्योतिका । स्वसिद्धान्तविरुद्धत्वेन  
प्रतीयमानानां श्रुतीनां विरोधपरिहारेण परक्षिप्तः स्वाभ्युप-  
गमविरोधदोषश्चरमपादद्वयेन परिहृतो वेदितव्यः ।२।४।२२।

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये विरोधपरिहाराख्ये द्वितीयाध्याये

प्राणादिश्रुतिसमाधानं नाम चतुर्थः पादः ।

समाप्तश्चायं द्वितीयोऽध्यायः ।

ब्रह्मसूत्रस्य

( उत्तरमीमांसायाः )

# शक्तिभाष्ये

तृतीयाध्यायः ।

( प्रथमः पादः )

द्वितीयाध्याये चिदचिदुभयात्मकब्रह्मवादविरोधिमतनिर-  
सनेन उद्वादस्य सर्ववेदान्ततात्पर्यविषयत्वं व्यवस्थापितम् ।  
तस्य च ब्रह्मणो विचारितपूर्वाया उमाकारताया विरोधपरिहा-  
रेण दृढीकरणं तस्य कारुणिकतासंस्थापनं चेत्येवमादिकमा-  
धिकरणिकमवसितम् । अनन्तरातीतपादस्य विरोधिमतनिरास-  
प्रसङ्गे स्थापितसृष्टिप्रक्रियाया चरमाधिकरणे त्रिवृतकरणं  
ततश्च जीवदेहेत्पत्तिमुक्त्वा प्रतिज्ञातब्रह्मनिरूपणप्रकारभूत-  
फलावच्छेदविशेषप्रतिपादको जीवानां पुरुषार्थसाधनेपदेशा-



शीघ्रं तृतीयाध्यायः प्रारभ्यते, तदस्य संसाराख्ये प्रथम-  
पादे च्छान्देग्यश्रुत्युपदिष्टनिगूढसाधनपञ्चाग्निविद्यायां प्रवे-  
शार्थं द्वारभूततदीयस्थूलार्थविवरणेनानन्तरातीताध्यायचरम-  
पादचरमाधिकरणविचारितजीवदेहसंघटनप्रसङ्गप्राप्तं तदुत्का-  
न्तिप्रकारमुपपादयितुं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणं प्रथममभिधीयते।

( तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्—१ । )

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्न-  
निरूपणाभ्याम् ।३।१।१।।

अत्र तत्पदमनन्तरातीतपादचरमाधिकरणस्थसंज्ञामूर्त्ति-  
सूत्रोपक्रान्ताया मूर्त्तेः परामर्शकम् । मूर्त्तिः शरीरम्, तदन्तर-  
प्रतिपत्तौ शरीरान्तरप्राप्तौ, जीवः पूर्वशरीरारम्भकत्रिवृत्कृतभूत-  
सूक्ष्मैः परिष्वक्तो रंहति न वेति संशये, न परिष्वक्तो रंहति  
शरीरारम्भकमूतानां सर्वत्र सौलिभ्यात्, बुद्ध्यादिवहुपयोग-  
विरहाच्च । इति पूर्वपक्षे उत्तरम्—‘रंहति संपरिष्वक्तः’ जीवः  
सलु—देहान्तरप्राप्तिकाले मूर्त्तैः संपरिष्वक्तः सम्यगावेष्टितः  
रंहति चलति पृथ्वीदेहमपहाय गच्छति, अलब्धचलनशक्तिकः  
शिशुर्मात्रा वक्षसि निवेशितो बाहुना समावेष्टितो यथा गृहान्तरं  
प्राप्नोति तद्वत् । तत्र हेतुः ‘प्रश्ननिरूपणाभ्याम्’ प्रश्नप्रतिबचना-  
भ्याम्, प्रश्नस्तावदारुण्येयं श्वेयकंतुं प्रति पाञ्चालानां राज्ञः  
प्रवाहणस्य, ‘वेत्य यथापञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसा भवन्ति’  
( ब्रा० ५।३।३ ) इति, अस्य प्रश्नस्योत्तरं च एव पाञ्चालराज-

स्तत्पितरमाचक्षाणो द्युलोकमग्नित्वेन रूपयित्वा तस्मिन्नेतस्मि-  
 न्नमो देवाः श्रद्धां जुहुति तस्या आहुतेः सोमो राजा सम्भवति'  
 इत्यादिना हि तद्याविधभूतसूक्ष्मपरिष्कृतिमाह । उत्क्रान्तस्या-  
 ग्निहोत्रयाजिनः पर्जन्यस्थानमतिक्रम्य द्युलोकं गतस्य जीवस्थोत्-  
 क्रमणकाल एवावेष्टयितारोऽग्निहोत्राहुतिद्रव्यांशभूतसूक्ष्मभागा-  
 स्तत्र सोमनभिनिर्वर्त्तयन्ति, सोमसदृशदेहसम्पादनै प्रकृतया  
 भवन्ति घटादेरिव सृदादयः, अपूर्वहेत्वाहुतिसम्बन्धिभ्याः  
 श्रद्धाया अपादानत्वोक्तेः, द्युलोकाभोगफलिकासु पूर्वकृताग्नि-  
 होत्राहुतिजन्यापूर्वव्यक्तिषु काचिज्जीवस्य तद्देहनिर्वर्तने  
 सहकारिणी । देवा इत्युक्ता यजमानप्राणाधिदेवत्वरूपा  
 अग्न्यादयश्च तत्कर्त्तारः । द्युलोकाभोगायतनशरीरस्य  
 सम्बन्धारम्भोऽग्नित्वेन रूपिते द्युलोके जुहुतीतिधातोर्लब्धः ।  
 तत्र जीवो यावत्सम्पातमुपित्वावरोहणकाले पर्जन्यलोक-  
 मासाद्य विलुप्तसोमदेहस्तत्प्रकृतिभूताभिरङ्गितं द्रवमयश-  
 रीरं वर्षाख्यं लभते । तत्राग्निहोत्राहुतिजन्या परापूर्वव्यक्ति-  
 स्तद्देहप्राप्तौ सहकारिणी । देहभेदाल्लोकभेदान् तत्संबन्ध-  
 स्थापि भेदात् हुधातूपस्थापितस्य तदारम्भस्य भेदेन  
 संख्यान्तरनिर्वाहः । तस्मादवरोहतो जीवस्य पृथिवीमासाद्य  
 ब्रौह्मिवाद्यन्नात्मकदेहो वर्षदेहानन्तरं वर्षप्रकृतिभ्योऽद्भ्यो  
 जायते तदन्नरूपेण पुरुषमाश्रयतन्तत्परिणामभूतरेतःस्वरूपदेह-  
 योपायां निषिक्तो भ्रूण इत्यतः परं पञ्चन्यामाहुतावापः पुरुष-  
 शब्देनोच्यन्ते । पृथिव्यादीनामग्नितया यद् रूपं तत्पक्षेऽपि

तत्तदपूर्वव्यक्तिसहकारेणात्रादिदेहसम्बन्धारम्भा हुयानूपस्थाप्या वेदितव्याः । अन्यधिकरणकप्रज्ञेपविशेषपरतयात्र हुधातो. प्रयोगात् देहसम्बन्धारम्भेण विशेषत्वाच्च । एवं पूर्वशरीरादुत्कान्तिकाले ये हि भूतसूक्ष्मभागाः अप्संज्ञकाः आहृतिद्रव्यांशल्लक्षणाः स्वयंगमनासमर्थं शिशुमिव जोवमाल्लिङ्ग्य शुलोकनिन्युम्न एव क्रमपरिणतिमासाथ भ्रूणशरीरभूता प्रसूताश्च पुरुषसंज्ञां लभन्ते । उपपादयिष्यते चेद् सूत्रकृद्भिः । इदमत्रावधेयम्, शुलोके श्रद्धाशब्दो यद्वाचकः पञ्चम्यामाहुतावप्लब्धोऽपि तद्वाचकः, तत् परिचयश्च सप्तशत्यामस्ति 'श्रद्धा सताम्' इति, 'या देवी सर्वभूतेषु श्रद्धारूपेण संस्थिता' इति, 'अपां स्वरूपस्थितया त्वयैतदाध्यायते कृतस्नमल्लङ्घ्यवीर्ये' इति चैवं भंशवर्णजातेन । श्रुतिरपि 'श्रद्धा वा आपः' इति । चिदचिदुभयात्मकब्रह्मस्वरूपाभिरङ्गिराहुतिस्ताभिरेव परिण्वक्तो जीवो लोकान्तरं नीयते इत्येवं विदुषां देवयानः पन्थाः- यथाऽरण्ये श्रद्धा तप उत्युपामकानां भवति । आम्नायते हि, पञ्चाग्निविद्यामिधानानन्तरं छान्दोग्योपनिषदि 'य इत्थं विदुः, ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपामते' इत्यादिना 'एष देवयानः पन्थाः' (छा० ५।१०।२ ) इत्यन्तेन । तथा चाहुतितत्साधनद्रव्येषु, माहृभावेन दृष्टिराधेयस्यनेन सूचितम् । तथादृष्टी देवयानः पन्थाः, तददृष्टो चाग्निहोत्रयाजिनामपि गतागती भवतः विद्वयानमाश्रितानामिति तात्पर्यम् । पञ्चाग्निविद्याया निगृह्याऽयं-सदृक्षारकमलम् अनाहतचक्रं मूलाधारः स्वयम्भूलिङ्गं

कुलकुण्डलिनी चेति पञ्च यथाक्रमं द्युलोकः पर्जन्यः पृथिवी पुरुषो घोषा चेति नामभिरुचिरे । तेष्वग्नित्वारेपोऽधिकारिभेदेन त्रिविधः, केपाञ्चिदधिकारिणामग्नितेजोरूपेण तद्देवतारूपेण वा, एकेषामधिकारिणामग्नौ दुर्गादृष्ट्या तदग्निस्वरूपत्वेन, अन्येषामधिकारिणां च निर्विशेषब्रह्मस्वरूपत्वेनेति । अग्नितेजसि तद्देवतायां प्रसिद्धोऽग्निशब्द इति पञ्चाग्निविद्यायामग्निशब्दस्य तदर्थकत्वं सहजतो लभ्यते । अग्नौ दुर्गादृष्टिश्च 'सामग्निवर्णा' तपसा अबलन्तो वैरोचनां कर्मफलेषु जुष्टाम् । दुर्गा देवी शरणाग्र प्रपद्ये' इति ( ऋ० ८ अष्टक, ७ अध्याये १४ वर्गानन्तरं २५ सूक्तात्मकपरिशिष्टस्य १२ ऋचः ) बहुवृत्तपरिशिष्टमन्त्रवर्णात्, अग्निना वर्षः अग्निरिति वा वर्षो वर्णनं अस्या इत्यग्निवर्णाशब्दव्युत्पत्तेः, अग्निरूपेण वर्षनं च 'जातवेदसे सुनवाम सोमम्' इति रहस्यार्थयुक्ते दुर्गामावित्रोमन्त्रे 'काली कराली' इतिमुण्डकमन्त्रवर्णौ साकारपक्षे, 'ब्रह्मण्ये जातवेदसि' इति महाभारतमीप्सपर्वणि दुर्गास्तोत्रे च दृश्यते । निर्विशेषब्रह्मपरत्वं च गायत्र्यधिकरणे प्रतिपादितपूर्वम् । सहस्रारप्रभृति-कुलकुण्डलिन्यन्तानामग्नित्वेन यदभिधानं तदुपपादकं तु तत्र तत्र रश्मिधूमादिकथने ततश्च सहस्रारेऽग्निखण्डसूर्य-खण्डचन्द्रखण्डमेलने वत्र च श्रद्धापदोपस्थापितमहाशक्तेः सादाख्यकलारूपायाः समाधानमित्ययं समधिमार्गः । तत्फलवक्ष्यते । तदभिष्यक्त्रश्च सोमो राजा, यस्याज्ञाचके चन्द्रमण्डलरूपेण स्थितिः, तस्याधिकारो विशुद्धचक्रपर्वन्तः, तस्य चन्द्र-

मण्डान्तर्गतत्वात् । तदधोऽनाहतं चक्रं वायव्यं चन्द्रमण्ड-  
लनिःसृतामृतवृष्टिप्रथमस्थानतया पर्जन्य इत्युच्यते । तत्र  
प्राणापानगतिरोधेन साधनसमुद्भूता ध्वनयो 'द्वादनयः'  
इति श्रुतायुक्ता । 'पश्यन्ती'नामिकायाः शब्दप्रवृत्तेः  
कारणं वायुविशेषोऽशनिरिति, तदन्तर्गतं सौरमण्डलतेजः  
प्रकाशो विद्युदिति च व्यपदिष्टः । अग्नियोनित्वाद् वायोः,  
वायवीयतच्चक्रस्याग्नित्वं श्रुतिरूपितत्वाच्च । तत्रामृतवृष्टि-  
रातन्यते, इयमेव वर्षाहुतिरुच्यते । तेन तदधस्थाग्निज्वालयान्  
न देहो दहते, एतत्साधकस्तृप्त्यतिशयवान् शब्दतत्त्व-  
ज्ञश्च भवति । पृथिवीस्थानमाश्रित्य साधकः कामचारी  
भवति प्रजापतिनानुग्रहीतश्च । पृथिवीस्थानं मूलाधारचक्रम् ।  
तत्र च कुलकुण्डलिनी स्वयम्भूलिङ्गरेण्टनी सार्धं त्रिवलयावृत्ति-  
भुजङ्ग्याकाराधोमुखी स्वपिति । स्वयम्भूलिङ्गमेवाग्नित्वेना-  
ग्निश्च महाशक्तित्वेन मन्यमानः साधको मन एवाग्रमर्षयति,  
अयं हि साधकः सिद्धवाग् भवति कुलकुण्डलिनीमग्निधिया  
तच्चाग्निं महाशक्तिधिया मन्यमानः साधकः तन्मुखे चन्द्रमण्ड-  
लनिःसृतं वर्षं मनोद्वारागतमाजुहोति साधनफलमानन्दः । अयं  
तावदवरोहकमोपन्यासः श्रेयसामाराहकमेण साधनोपदेशार्थः ।

अत्र कृताभ्यासे योगी कुलकुण्डलिनी स्वयम्भूलिङ्गमूलाधा-  
रानाहतक्रमेण सदस्यारे सादाख्यरुलाया एकीभावे समाधिमान्  
श्राद्धिपुरमुन्दरीरूपमात्कारकारमाप्नोति, समाध्यवश्यस्योत्-  
क्रान्ती देवयानः पन्थाः, कुलकुण्डलिनीसाधनावस्थायामुत्-

क्रान्तस्य पितृथानः पन्थाः, परस्मिन् जन्मनि चाग्निभिरेव तस्य हरणं नाम देवयानपथप्रस्थापनं यतस्तत्र कुलकुण्डलि-  
नोक्रमेण सहस्रारकमहान्तसाधनं सम्पद्यते । स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य ज्ञायते महतो भयादिति गोतोत्तेः । पश्चाग्निवि-  
द्याया रहस्यार्थोऽयं ह्यान्दोग्यपञ्चमाध्यायस्य चतुर्थखण्डादि-  
नवमखण्डान्ताम्नानजातस्य । श्रुत्यन्तरे आहुति द्वयाभिधानं दर्शपूर्णमासयागद्वयाभिप्रायेण अन्त्याहुतिद्वयाभिप्रायेण वा । अग्निहोत्रं कर्मिणाम्, पश्चाग्निविद्यातुशिष्टरहस्यसाधनं योगिनाम् कर्मिण्यधिकारिभेदप्रयुक्ताः साधनफलभेदाश्चेति रहस्यम् । अग्निखण्डसूर्यखण्डचन्द्रखण्डादिविवरणं च प्रथ-  
माध्यायप्रथमपादश्रीचक्रपञ्चभाष्यादवगन्तव्यम् । ३।१।१।

ननुपदर्शिताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्याम् अद्भि. सपरिष्वक्तो रं हतीति लभ्यते, भूतेष्वपामेव नाम्ना निर्देशात्, तत् कथं साध्यते भूतसूत्रैः सपरिष्वक्तां रं हतीत्याशङ्क्यामुत्तरमाह—

द्यात्मकत्वात् तु भूयस्त्वात् । ३।१।२॥

आशङ्काव्यवच्छेदार्थस्तुकारः । अपा द्यात्मकत्वात्—  
भूतत्रयरूपत्वात्, अप्शब्देन त्रिवृत्कृतानामपां ग्रहणेन पृथिवी-  
जलतेजोलक्षणभूतत्रयसूत्रभागलाभात्, दधिपयआदिसाधनका-  
हुतेश्च त्रिवृत्कृतापसाधनकत्वघ्नीव्यात् । ननु यदि द्यात्मकत्वं कथं तावदपृच्छन्दनाप्रयोग इत्यत आह 'भूयस्त्वात्' इति—  
वाहुल्यादित्यर्थः त्रिवृत् कृते पयआदावाहुतिसाधनद्रव्येष्वभाग-  
स्याधिक्येन, तच्छ्रुतावपृ-च्छन्दप्रयोगादिति भावः । ३।१।२।

नन्वेवम् अग्निहोत्रयाजिनामुत्क्रान्तीं प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां  
भूतपरिध्वक्तिरभ्युपगम्यताम्, तदन्येषां परलोकगतौ भूत-  
परिध्वक्तिस्त्वप्रमाणेत्याशङ्क्याह—

प्राणगतेश्च ।३।१।३।।

प्राणानां शरीरान्तरप्राप्ती गतिः श्रूयते तमुत्क्रामन्तं  
प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रा-  
मन्ति' ( बृह० ४।४।२ ) इत्यादौ । न खलु निराश्रयाणां  
प्राणानां गतिः सम्भवति, पूर्वदेशसंयोगध्वंसपूर्वकोत्तरदेश-  
सयोगानुकूलव्यापाररूपगतेर्जावतो देहाददर्शनादुपलभ्यते न  
निराश्रयाः प्राणा गच्छन्तीति, मरणदशायां तदाश्रयभूतस्याप-  
सङ्गकभूतसूक्ष्मभागस्य गत्या तेषामपि गतिः, श्रुतिरपि भवति  
'आपोमयः प्राण' इति । यदि केवलं स्थूलदेहस्तीराश्रयिष्यत्,  
मरणमेव न समभविष्यत् स्थूलदेहसत्त्वे । यदि चाश्रयमन्तरे-  
णापि तद्गतिः कल्प्येत, क्षणमपि जीवनं न स्यात्, धारकस्या-  
भावात्, भूतसूक्ष्मरूपाश्रयस्वीकारे तु तस्यैव धारकत्वादिति  
विभाबनीयम् ।३।१।३।।

अत्राशङ्कात्समाधानगर्भं सूत्रमाह—

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ।३।१।४।।

यदि प्राणानां जीवसङ्गेनेतकमणं स्यात्, स्यादप्यद्भिः  
परिध्वङ्गो जीवस्य, न त्वेवम्, 'अग्न्यादिगतिश्रुतेः' = 'यत्रास्य  
पुरुषस्य घृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यम्' इति

( बृ० ३।२।१३ ) गौणप्राणस्य वाचोऽग्नौ चक्षुषश्चादित्ये मुख्यप्राणस्य तत्प्राणनवृत्तेर्वा वायौ चेति प्राणानामग्न्यादिषु गतिश्रवणात्, स्वकर्मफलानुसारेण लोकान्तरं गच्छन्तं जीवं प्राणा नानुसरन्ति कुतस्तदाश्रयभूता आपः ? जीवमनृत-कामतीति श्रुतिश्च जीवोक्तमद्येन सहोक्तमन्य मुख्यः प्राणस्तदीय-प्राणनवृत्तिर्वा वातमप्येति गौणाश्च प्राणा अग्न्यादीनित्या-शङ्काम् इति चेदित्यन्तेन प्राप्तावामुत्तरं 'न' न युक्तिमिदं वचनमित्यर्थः । 'भाक्तत्वात्' अस्यां श्रुतावप्येतीत्यस्य न गमनार्थत्वं किन्तु उपकार्योपकारकत्वसम्बन्धनिवृत्तिपरत्वं तत्र लाञ्छिकत्वात् । वागुपकारिणी देवता अग्निः मुख्य-प्राणोपकारिणी देवता वायुरचक्षुरुपकारिणी देवता सूर्यः तथा च त्रियमाणस्य वागादोन् प्राणान्, अग्न्यादयो देवता न यथापूर्वं तद्देहे स्थापयन्त उपकुर्वन्तीत्यस्य तदर्थत्वात् । अस्यां श्रुतेः अप्येतीत्यस्य भाक्तत्वमुत्तरप्रतीकात् स्पष्टमवगम्यते, स च प्रतीकः 'श्रोपधोर्लोमानि वनस्पतीन् केशाः' इति । अत्राप्येतीत्यस्य वचनविपरिणामेनान्वयः, नहि लोम्नामोपधिषु केशानाञ्च वनस्पतिषु गमनं, त्रियमाणस्य केनचिद् दृश्यते, न वा सम्भवति जीवापेताना लोमादीना-मन्यत्र गमनम् । श्रोपधीना रसादिद्वारा यल्लोमोपकारकत्वं वनस्पतीनां च केशोपकारकत्वं त्रियमाणस्य तत्रनिवृत्तिर्भवती-त्यर्थकत्वाभ्युपगमं विना गत्यन्तराभावात्, प्राणोक्तमग्न्युत्तेस्तु यथाश्रुतार्थपरित्यागस्थान्वाप्यत्वात् ॥३११४॥



आशङ्कान्तरमुत्थाप्योत्तरयति—

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः । ३।१।५।।

पश्चाग्निषु 'प्रथमे' अग्नित्वेन रूपिते सुलोके, श्रद्धां जुद्ध-  
तीति श्रूयते,—नत्वपः, तस्माद् अपाम् 'अश्रवणात्' अश्रुतेः,  
'पश्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति श्रुतिर्यथाव्याख्यं  
नोपपद्यते, श्रद्धायाः प्रथमाहुतित्वेन अपां पश्चमाहुतिस्वाभावात्,  
न च 'यजमानपञ्चमा इडां भक्षयन्ति' इत्यत्र श्रुतावनृत्विजापि  
यजमानेन पञ्चत्वसंख्यापूरणदर्शनादत्रापि श्रद्धाभिज्ञाभिरद्भिः  
पञ्चत्वसंख्यापूरणं भविष्यतीति वाच्यम् तावता प्रकृतदोषानुद्धा-  
रात्, यतः प्रथमेऽपां परिवृङ्गाभावेऽवरोद्धशायामाफस्मिकतत्-  
परिवृङ्गाभ्युपगमे उत्क्रान्तिदशायामतत्परिवृङ्ग, प्रतिपिपादयि-  
पितो नोपपद्यते । 'इति चेत्,' इयं शङ्का चेत् 'न' न सा युक्ता,  
'हि' यतः 'ता एव' आप एव श्रद्धाशब्दस्यार्थः न तु शास्त्रार्थ-  
विश्वासरूपः, मुख्योऽप्ययं नोपपद्यते, उपपद्यते च गौणोऽपि आप  
इत्ययं प्रागुक्तोऽर्थः, विश्वासस्य ह्योम्यद्रव्यत्वाभावात्, अपां च  
तद्भावात् । श्रद्धापूर्वककर्मसाधनीभूतानामपां श्रद्धाशब्देनोपा-  
दानं च नासम्बद्धम् । श्रुतिरपि भवति—'अपः प्रणयति श्रद्धा वा  
आपः' इति । सामवर्षान्नरेतसां चाव्वाहुत्येनाप्येवं युज्यते,  
तस्मात् पश्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवेन्तीति युक्तम् ।  
अतएवाप्यपरिवृङ्गो देहान्तरप्राप्तौ भवत्येव । उपासनाप्रकारे  
श्रद्धाया अपां च यथैक्यं तदुक्तं प्रथमसूत्रभाष्ये । ३।१।५।।

ननु भवतु श्रद्धाशब्देनापि परिग्रहस्तथापि तत्परिष्वक्तस्य  
जोवस्य रंहणं न प्रश्नप्रतिवचनशब्दयोः श्रुतमस्तीत्याशङ्कां तत्-  
समाधानञ्चाह—

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ।३।१।६॥

‘अश्रुतत्वात्’ अप्परिष्वक्तजोवरंहणस्येत्यादिः । अङ्गिः परि-  
ष्वक्तो रंहतीति नोपपन्नं श्रुतिप्रमाणाभावादित्यर्थः । ‘इति चेत्’  
शंक्वते; ‘न’ इत्यादिना तत् समाधोयते—‘इष्टादिकारिणां प्रतीतेः’  
इति हेतूपन्यासेन; तथा हि, प्रश्नप्रतिवचनशब्दयोरानुताविति  
पदेन इष्टादिकारिणां जीवानां रंहणस्य निर्णयो भवति—‘तद् य  
इत्थं विदुः’ इत्यनेन प्रकृतमारभ्याम्नातेऽनन्तरखण्डे “इष्टापूर्त्ते  
दत्तमित्युपासते” इत्युपक्रमेण “आकाशाच्चन्द्रमसम्” इत्यन्तेन  
इष्टादिकारिणां रंहणमुपलभ्यते, प्रश्नप्रतिवचनयोरप्याहुतिशब्दे-  
नेष्टिजापूर्वस्यापि लाभादग्निहोत्रयाजिनामपूर्वव्यक्तितु कारिचद्  
शुलोकभोगं साधयन्ति, तत्र यावत्सम्पात्तमुषित्वा ते हि यज्व-  
जावा निवर्तन्ते । शुलोकपर्यन्तोद्गमनसमये यदि भोगाः स्यु-  
स्तज्जनिकाः खत्वपूर्वव्यक्तयोः शुलोकभोगसाधनापूर्वव्यक्तिभ्यो  
भिन्ना एवेत्यभ्युपेयम् भिन्नभोगजननात् यदि शुलोक एव भोग-  
स्तदाभेदान्भ्युपगमेऽपि न क्षतिरित्यन्यदेशत् । ननु पश्चान्नि-  
वियायामन्त्यं भोगस्थानं यो शुलुको यश्चावरोहदशायामभि-  
मयो मार्गः, न चावदनन्तरखण्डोपदर्शितावरोहकमवधिं ताभ्यां  
तयोरेक्यमस्ति, यत्खज्ज श्रूयते ‘आदित्याच्चन्द्रमसम्’ ‘परिमन्

यावत्संपातमुपित्वाद्यैतमेवाभ्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाका-  
 शमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाध्रं भवति,  
 अध्रं भूत्वा, मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति त इह व्रीहियवा  
 ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते' इति ( छा०  
 ५।१०।५, ६ ) एतेन ज्ञायते इष्टापूर्त्तयाजिनः क्रमादुद्गच्छन्त-  
 रचन्द्रभूतास्तत्र च समाप्तभोगाः क्षीणकर्म्मण्य पुनरधोगच्छ-  
 न्तस्तस्मादाकाशमाकाशाद्वायुर्वायोर्धूमो धूमादध्रमध्रात् सेच-  
 नसमर्थो मेघो भूत्वा वर्षन्ति, वर्षणाच्च व्रीहियवादिहपेण  
 जायन्त इति चेन्न शुलोकशब्देन चन्द्रलोकादाकाशापर्यन्तग्रह-  
 णात् पर्जन्यशब्देन वाय्वादिमेघान्तग्रहणाच्चैक्योपपत्तेः, तद्-  
 ग्रहणं च तथा श्रुत्यैव प्रत्याख्यते । 'चन्द्रमा अङ्गाराः' इति  
 'सोमोराजा संभवति' इति 'असौ लोकः' इत्यनेन चोक्तस्य शुलो-  
 कस्य अग्निस्त्वेन रूपणदशाया विशेषविवरणात्, पर्जन्यस्या-  
 ग्निस्त्वेन रूपणदशाया 'वायुरेव समिदध्रं धूमः' इति विशेष-  
 विवरणाच्च । वाय्वध्रयोः प्रवेशेन तदादितदन्तन्यायाद्धूमस्य  
 प्राप्स्या चाविवर्त्तित्वावन्तरभेदयोरध्रमेघयोरेकत्वाच्च न  
 न्यूनत्वमिति बोध्यम् । न च 'अथैतमेवाभ्वानं पुनर्निवर्तन्ते'  
 इत्यनुपपन्नम्, 'ते धूममभिसम्भवन्ति' इत्युपवन्त्य 'मासेभ्यः  
 पितृलोकं' पितृलोकादाकाशमाकाशाच्चन्द्रमसम्' इत्यारो-  
 हणाध्वनिर्देशादिति शङ्कनीयम् एतमेवाभ्वानमित्यत्रैतच्छब्द-  
 स्याव्यबहितोत्तरोच्यमानपरत्वात् पूर्वनिर्दिष्टाभ्वनोऽलाभात् ।  
 तथापि पुनरित्यसङ्गतम् इति माशङ्कि, चन्द्रलोकभोग-

दशायां कादाचित्काकाशलोकागमनस्य ततः प्रतिनिवृत्तेश्च सूचनार्थत्वात् । तस्मात्, देवयानपितृयाननिर्देशकरण्डे जीव-  
स्यारोहावरोहाम्नानेन अवरोहाध्वनश्च पञ्चाग्निरण्डैतत्, खण्डयोरैक्यप्रतिपादनादङ्गिः परिष्वक्तो जीवो रंष्टवीति प्रश्नप्रतिवचनतात्पर्यम् । ३।१।६।

ननु देवयानपितृयानाभ्यामन्यत् तृतीयस्थानमुच्यते जायस्व म्रियस्वेति, तस्य च 'तस्माज्जुगुप्संत' ( छा० ५।१०।२ ) इत्यनेन तत्रैव निन्दाश्राधि, न च सा निन्दा पितृयानगतानामपि 'वानीमानि जुद्राप्यसकृदावर्त्तानि भूतानि' ( छा० ५।१०।८ ) इत्यनेन तत्र निन्दाहेतोरुपदर्शितत्वात् । अत्रेदमयुक्तं किं न भवति ? यावता पितृयानगतानामेष दुःखाधिक्यं प्रतीयते, चन्द्र-प्राप्तानामिष्टादिकारिणां देवभक्षितत्वश्रवणात् तथाहि 'एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति' ( छा० ५।१०।४ ) इति, 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तास्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्यायश्वापपत्नीयस्वेत्येव तास्तत्र भक्षयन्ति' इति ( बृ० ६।८।१६ ) एवं च व्याघ्रादिभक्षितामामिवेष्टादिकारिणां देवभक्षिततया दुःखातिरेक एव इत्याशङ्क्यामाह—

भाक्तं वानात्मवित्त्वात् तथा हि दर्शयति । ३।१।७।।

वाकारः स्वसूचितपूर्वपक्षव्यावर्तिकपक्षान्तरद्योतकः । 'तद् देवानाम् अन्नम्' इत्यादि तत्तच्छ्रुतिस्त्वमन्नपदं 'भाक्तम्' औपचारिकम्, ननु मुख्यार्थकं येन चर्षणं निगरणं वा प्रतीयेत ।

कुत्रार्थे औपचारिकं तदाह 'अनात्मविपत्वात्' आत्मनः स्वरूप-  
ज्ञानाभावात्, आत्मस्वरूपज्ञानाभावे देवयजीनाममुष्मिन् लोके  
यद्भाव. श्रुत्यन्तरोक्तस्वत्रैवोपचारिकम्, 'तथाहि दर्शयति' इति  
तादृशश्रुत्यन्तरं प्रमाणमुपस्थाप्यते तद् यथा—'अथ योऽन्या  
देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं  
स देवानाम्' ( बृ० १।४।१० ) इति । तथाचान्नपदं गवादि  
पशुवत् स्वामिन उपकरणपरम्, सुखसाधनत्वात्, यथा ह्यन्नं  
भोक्तु सुखसाधनम्, तथा इष्टादिकारिणः स्वर्गं भुञ्जाना-  
स्तत्तत्स्थलाधिपतीना देवानामुपकरणीभूतास्तेषामपि सुख जन-  
यन्ति, न तु तै खाद्यन्ते । यत् श्रूयते 'न ह वै देवा अश्नन्ति न  
पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति' इति ( छा० ३।६।१ ) ।  
तस्मात् पञ्चाग्निविद्यामजानता स्वर्गकामनया तत् फलदातृदेव-  
तात्वेन ब्रह्मोपासीनाना पितृयान पन्थाः, ततो यथाकालं  
पुनरावृत्तावपि तृतीयस्थानवन्नायं जुगुप्सित., सुखरूपतया  
स्वर्गार्थिनामिष्टत्वात् स्वर्गकामो यजेतेति वेदविहितत्वाच्च,  
पुनरावृत्तिभीतस्य तु पञ्चाग्निविद्यया परिज्ञाततदीयजगन्मातृ-  
भावस्य तत्कृपामाश्रयणस्येष्टादिकारिणाऽपि देवयान. पन्था  
इति तत्रचम् । ३।१।७।

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणे योऽबरोहप्रकार उक्तस्तत्रेदं  
सशय्यते, जीवोऽनुशयवानबरोहति न वेत्यतरतश्चार्थायकम-  
धिकरणान्तरमाह—

( कृतात्ययाधिरूपम्—२ । )

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ।३।१।८॥

अत्राह निरनुशयो जीवोऽवरोहति, 'यावत् सम्पातमु-  
षित्वा' इति श्रवणात्, सम्पत्तनहेतुश्च पुण्यक्षयः । 'नाकस्य पृष्ठे  
ते सुकृतेऽनुभूत्वेमं लोकं हीनतरञ्चाविशन्ति' इति श्रुतेः (गुण्डक०  
१।१०) ज्ञोणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्तीति स्मृतेश्च । इति  
प्राप्तेऽभिधीयते 'कृतात्यय' इति । 'कृतस्य' स्वर्गभोगजनकंटा-  
पृत्तादिपुण्यस्य 'अत्यये' क्षये 'अनुशयवान्', 'यद्येतं' यथागतं  
गमनारम्भलोकं मनुष्यदेहम् अनतिक्रम्येत्यर्थः यद्वा यथा  
एतमिति वाक्ये पररूपभावादागमनलोकं मनुष्यदेहमतिक्रम्ये-  
त्यर्थः । 'अनेवम्' न एवम् अनेवम् अतीदृशम्, गमनारम्भ-  
लोकविसदृशं तल्लोकात् हीनतरं परवादियोनिमित्यर्थः  
चकारो व्यक्तिभेदेन व्यवस्थितविकल्पार्थः । आविशन्नवरोह-  
तीति शेषः, 'दृष्टस्मृतिभ्याम्' दृष्टं श्रुतिः, इमं लोकं हीनतरञ्चा-  
विशन्तीति श्रुतेः । श्रुत्यन्तरं स्मृतिश्चापि उदाहरिष्येते । एते-  
नैतदुक्तं भवति, यद्यपि इष्टादिकारिणां स्वर्गादवरोहस्तज्जनका-  
पूर्वनाशादेव भवति, तथापि सृगमदापनयनेऽपि तद्भाजने तदीय-  
वासनावत् स्वर्गभोगजनकापूर्वनाशेऽपि तस्यापूर्वस्य वासना-  
स्वलोयोऽनुशयस्तिष्ठति, स च तस्य शक्तिविशेषः, येनोत्तरं  
रमणीययोनिं सम्पाद्यते ननु कथमपूर्वनाशे चञ्चलिरिति चेन्नैप  
दोषः सत्कार्यवादे निरन्वयध्वंसामावात् शुभाष्टमकर्म-

जनितापूर्वस्य धर्मस्याधर्मस्य च बुद्धौ तिरोभावेऽपि तदाश्रयेण शक्त्यधिष्ठानसम्भवात् । अतएव महापापस्य प्रायश्चित्तेन क्षयेऽपि व्यवहारविरोधिकायास्तच्छक्तेः सत्ता शूलपाणिमहामहोपाध्यायस्मार्त्तभट्टाचाट्यादिनिबन्धुभिरभ्युपगता । अथवा स्वर्गादिभोगहेतुधर्मादिक्षयेऽप्यनन्तरजन्मादिहेतुस्तच्छेष इत्येकोऽनुशयः । अपरश्चानुशयः, कर्मन्तरापूर्वम् इष्टादिना धर्ममाचरितवतो निषिद्धाचरणादिना पापभागिनोऽकृतप्रायश्चित्तस्य पुरुषस्य स्वर्गभोगेन फलेन प्रचीणे धर्मे उत्तरं रमणोपयोनिहेतुभूतां तिरोभूताश्रयतया न्यूनतया वा दुर्बलामनुशयाख्यां शक्तिं शेषं वा बाधित्वा बलौघ्यसी दुरितापूर्वशक्तिरुज्जृम्भते । तस्या अप्यनुशय संज्ञा, स्वर्गभोगदशायां दुर्बलभावेनावस्थानात् उत्तरकालीनफलस्य तत्रावस्थानाच्च । अनुशेते = शक्यन्तरसम्पादितभोगदशायां फलजननासान्धयेन निद्रितवत्तिष्ठतीति, अन्नु पश्चाद्भावि फलं शेतेऽस्मिन्निति वानुशयपदव्युत्पत्तिरनुशयद्वयसाधारणी । ननु प्रथमानुशयोऽप्रामाणिकः, द्वितीयेनैव गतार्थत्वादिति चेन्न 'पुण्यः पुण्येन कर्मणा पापः पापेन कर्मणा' इति श्रुतेः, 'वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय सतः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तासुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति शारीरकभाष्यादिधृतस्मृतेः, 'अथ पापात्मनां नरकेष्वनुमृतदुःखानां तिर्यग्योनयो भवन्ति । अतिपातकिनां पर्यायेण सर्वाः स्थावरयानयः' इत्यादि विष्णुस्मृतेश्च । एतेन 'प्राप्यान्ते कर्मणस्तस्य

यत् किञ्चिद्द करोत्ययम् । तस्मात्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण्ये' इति ( बृ० ४।४।६ ) श्रुतौ शुभोशुभविशेषावनपेक्षया कर्मसामान्यग्रहणात् । तस्मात्लोकादित्यस्य स्वर्गनरकान्य-  
 तरभोगपरताया ध्रौव्येण, नरकभोगादेव पापक्षयात् तिर्य्यग्यो-  
 न्यादिप्राप्तिः कथं स्यादित्वाच्चेपोऽपि निरस्तः । उत्तरं तिर्य्य-  
 ग्योन्यादिप्राप्तिहेतुभूतातिपातकपापशक्तिविशेषस्यानुशयाख्यस्य  
 नरकभोगेनातिपातकनाशेऽपि सत्त्वात्, तस्यैव शक्तिविशेषस्य  
 पापशेषत्वाभिधानाच्च, अथवा—कल्पे तु यथाश्रुतस्य सम्भवात् ।  
 'आयुः पुत्रान् धनं विद्यां स्वर्गं मोक्षं सुखानि च राज्यञ्चैव  
 प्रयच्छन्ति प्रीताः पितृगणा नृणाम् । श्रूयते च । परं मोक्षं  
 प्राप्ताः कैशिकसूनवः । पञ्चभिर्जन्मसन्धन्धैर्गता विष्णोः परं  
 पदम्' । ( मात्स्ये २० अध्याये ) इति स्मरणं तद् बहुजन्म-  
 भोग्यपापकलादिवरम् उद्घाहितपुण्यफलप्रदर्शनार्थञ्च । द्विती-  
 यानुशयस्य प्रमाणं तु 'तद् य इह रमणोयचरणा अभ्याशो ह  
 यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रयोनिं  
 वा वैश्ययोनिं वाद्य य इह कपूयचरणाः अभ्याशो ह यत्ते  
 कपूया योनिमापद्येरन्, सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा' इति  
 श्रुतिः । 'श्रूयते च परं मोक्षं प्राप्ताः' इति स्मृतिरूपदर्शिता ।  
 पितृश्राद्धप्रभावेण जातिभ्रमत्वं प्राप्ताः पापकर्मणा व्याध-  
 मृगचक्रवारुहंसरूपजन्मान्तराणि प्राप्य ब्राह्मण्यादिलाभेन  
 मुक्ता इति श्राद्धजनितापूर्वमनुशयरूपं पापभोगदशायामप्य-  
 वतिष्ठमानं भोगेन पापक्षये मोक्षफलकनाहणादिजन्महेतु-



रभूदिति तदुपाख्यानार्थः । द्वितीयानुशयाभावे इष्टादिकलेनस्वर्ग-  
सुखमनुभूयावरोहतः, कथं कपूयाचरणं सम्भवेत्, कपूयचरणानां  
कौशिकसूनुना तिर्य्यग्भावात् कथं वा रमणीयोनिप्राप्तिः  
सम्भवेदित्याशयः । यथेतमनेवञ्चेत्यस्य गमनानुरूपं गमन-  
विरूपञ्चावरोहणं व्याचक्षाणैः श्रीमद्रामानुजाचार्य्यपादैरुक्तम्,  
आरोहणं हि धूमराज्यपरपत्तदक्षिणायनपप्मासपितृलोका-  
काशचन्द्रकमेण, अवरोहणं तु चन्द्रमसः स्थानादाकाशवायु-  
धूमान्ध्रमेघक्रमेण । तत्राकाशावरोहणाद् यथेतम्, वाय्वादिप्राप्तेः  
पितृलोकाद्यप्राप्तेश्चानेवमिति, अयं शारीरकभाष्यानुगामी  
पन्थाः सर्वैरुपसंख्यते, स चात्राप्यनर्गल एवेति दिक् । ३।१।८।

ननु 'रमणीयचरणाः' 'कपूयचरणाः' इति श्रुतौ—चर-  
धातूत्पन्नश्चरणशब्दो न कर्मपरः श्रुतो कर्मभिन्नार्थे चरधातोः  
प्रयोगदर्शनात्, 'यथाकारी यथाचारी तथा भवति' इति  
( बृ० ४।४।५ ) 'अनवयानि कर्मणि' 'सुचरितानि' ( तै०  
१।१।१२ ) इति च । कर्मभिन्नार्थश्च शीलम्, कर्मण, स्वत्व-  
पूर्वपठ्यवसायितया तच्छक्तिभूतत्वेन तदारसकस्य तच्छेषत्वेन  
वाऽनुशयत्वेऽपि शीलस्य तथात्वाभावादानुशयवानवरोहतीति न  
युक्तमित्याक्षेपगर्भवत्समाधानसूत्रमाह—

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति काष्ठाजिनिः । ३।१।९।।

'चरणात्' 'रमणीयचरणाः' इत्यादिचरणश्रुते, अनुशय-  
वानवरोहतीति न युक्तम्, 'इति चेत्' इत्युच्यते यदि,—तत्

परिह्रियते नेत्यादिना 'न' नाय' दोषः । चरणश्रुतिः 'उपलक्ष-  
णार्थाः अनुशयस्योपलक्षिका इति काष्णाजिनिः' तन्नामा-  
चार्य्य इति मन्यते । ३।१।८।

अत्राराक्य समाधत्ते—

आनयक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ३।१।१०॥

उपलक्षणं नाम अजहत्स्वार्था लक्षणा, शीलरूपमुख्यार्थ-  
परत्वसम्भवे लक्षणा स्वीकारस्य 'आनयक्यम्' निष्प्रयोजनक-  
त्वम् । तात्पर्यानुपपत्तिरूपप्रयोजनाभावाल्लक्षणा न युक्तैत्यर्थः ।  
'इति चेन्न' इत्याशङ्कां निरस्यति, चरणशब्दमुख्यार्थस्य शीलस्य  
'तदपेक्षत्वात्' कर्मापेक्षत्वात्, 'पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति  
पापः पापेन' इति श्रुतेः, तथा च श्रुत्यन्तरैकवाक्यत्वानुरोधेनात्र  
मुख्यार्थपरित्याग इति काष्णाजिनिमतनिष्कर्षः । ३।१।१०।

मतान्तरे चरणादित्याक्षेपस्य समाधानमाह—

सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः । ३।१।११॥

'वादरिः' तन्नामाचार्य्यः 'तु' मन्यते । 'सुकृतदुष्कृते'  
धर्माधर्मौ,—'एव' "रमणीयचरणाः" इत्याद्युक्तचरणशब्द-  
योर्धर्मः, न तु शीलम् 'इति' इतिशब्दे। मतस्वरूपबोधनार्थः । न  
हि शीलमाचारः, तयोर्भेदेन निर्द्देशात् । 'वेदेऽस्त्रिलो धर्ममूलं  
स्मृतिशीले च वद्विदाम् । आचारश्चैव साधूनाम्' इति मनुना  
शीलमुक्त्वाचारपक्षे कर्मविशेष्योक्तेः, 'आचारः परमो धर्मः'  
इति स्मृतेः । परधातोः कृत्यर्थे प्रयोगस्य 'धर्म' पर' ( ती०

१।१।१ ) इति श्रुतिप्राप्तत्वाच्च । कर्माचारयोर्भेदनिर्देशस्तु प्रत्यक्षश्रुतिविहितस्य कर्मणः कर्मपदेन शिष्टपरम्पराप्राप्त-  
कर्मणश्चाचारपदेन ग्रहणात् । ईदृशमेव कर्म होलाकाधि-  
करणेन निरूपितम् । तत्र तत्र कर्मण आशुतरविनाशितया  
तज्जन्यापूर्वे निरूढलक्षणा तु सर्वसम्मतत्वादविवादेति, अचार-  
स्यैवमन्तायाः सिद्धत्वेनान्ते निवेश इति च ध्येयम् । ३।१।११।

ननु इष्टादिकारिणां चन्द्रमोगननमुक्तनितरे तु संसरन्तो  
जीवाश्चन्द्रमसं गच्छन्ति न वेति संशये पूर्वपक्षमाह—

( अनिष्टादिकार्यधिकरणम्—३ । )

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् । ३।१।१२॥

न इष्टादिकारिणः अनिष्टादिकारिणस्तेषामपि चन्द्रमो-  
गमनं श्रुतम्, चकारो हेतुवचनः, 'ये वै के चास्मात्त्रोकात्  
प्रयन्ति चन्द्रमसमेध ते सर्वे गच्छन्ति' इति कौपीयकिशाह्वण-  
श्रुतेरित्यर्थः । ३।१।१२।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

संयमने त्वनुभूयेतरंपामारोहाचरोहौ तद्गति-

दर्शनात् । ३।१।१३॥

तुकारः पक्षं व्यावर्त्तयति । 'संयमने' यमपुरे 'अनुभूय'  
सपिण्डनान्तश्चाहसम्पत्त्या प्रेतस्वपरिहारानन्तरं नरकं भुक्त्वा,  
'इतरेषाम्' अनिष्टादिकारिणाम्, आरोहाचरोहौ' भवतः, 'तद्-  
गतिदर्शनात्,' तद्गतिः = सदवस्था यमपुरगमनलिङ्गयमवश्य-

ताविशेषः प्राद्वोद्देश्यत्वञ्च, तद्दर्शनात् = तत् क्रुतेः, 'न साम्प-  
 रायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको  
 नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे' ( क० २।६ )  
 यास्ते धाना अनुकिरामि तिलमिश्राः स्वधावतीः । तास्ते  
 सन्तूद्भवीः प्रध्वीस्तास्ते यमो राजानुमन्यताम्' ( अथर्व०  
 १८।४।४३ मन्त्रः ) इति 'वैवस्वतं संयमनं जनानाम्' इति  
 चैवं जातीयमन्त्रवर्णात् ।• तथा च अनिष्टादिकारिणां न  
 चन्द्रमोगमनमित्यर्थः । ३।१।१३।

विशेषप्रतिपत्त्यर्थमाह—

स्मरन्ति च । ३।१।१४॥

मनुव्यासादयः स्मरन्ति यमाधोनमर्घजातम्, येनानिष्टा-  
 दिकारिणां साक्षाच्चन्द्रमोगमनमपोद्यते । तथाहि, गारुडोत्तर-  
 रण्डे पष्ठाध्याये, 'कृष्यते यमदूतैश्च शिवावज्रादभीषणैः । प्रयाति  
 दाहणे मार्गे पापकर्मा यमालये ।' इत्याद्युपन्यस्य 'पुराणि  
 षोडशामुष्मिन् मार्गे तानि च मे शृणु । सौम्यं सौरिपुरं नगेन्द्र-  
 भवनं गन्धर्वशैलागमौ क्रौञ्चं क्रूरपुरं विचित्रभवनं वद्वापदं  
 दुःखदम् । नानाक्रन्दपुरं सुतप्तभवनं रौद्रे पयोवर्षणं शीताढ्यं  
 बहुभीति धर्मभवनं याम्यं पुरं चाप्रतः ।' इत्युक्तम्, तत्र प्रथमपुर-  
 प्ररुणणे 'तत्र नाम्ना तु राजासौ जङ्गमः कामरूपधृक् ।' इति च ।  
 एषु यमालयमार्गेषु तत्पुराधिपत्यनुमत्या षोडशसु पुरेषु  
 षोडशश्राद्धमाश्रमोजनशरणः परेतो यमपुरे नीयत इति तत्-

प्रकरणार्थः । 'कृते सपिण्डीकरणे नरः संवत्सरात् परम् ।  
 प्रेतदेहं परित्यज्य भोगदेहं प्रपद्यते इति विष्णुधर्मोत्तरस्मर-  
 णात्, 'तन्निर्दिष्टां ततो जन्तुर्गतिं याति शुभाशुभाम् ।' तन्नि-  
 र्दिष्टा = यमनिर्दिष्टाम् । तत = प्रेतत्वमुक्तेः परम् । इत्ये-  
 कैकस्मिन् पुरे एकैकश्राद्धदत्तपिण्डभोगप्रकारस्य सप्रपञ्चस्य  
 'द्वादशप्रतिमास्थानि आद्यं पाण्मासिके तथा । सपिण्डीकरणञ्चैव  
 वृत्तीया षोडशी मता । यस्यैतानि न दत्तानि प्रेतश्राद्धानि  
 षोडश । पिशाचत्वं स्थिरं तस्य दत्तैः श्राद्धशतैरपि' इत्यस्य  
 च गारुडोक्तत्वात् । अध्यायान्तरे च 'सुखं सुकृतिनस्तत्र  
 नीयन्ते नाकनायकैः । दुरात्मानश्च ताडयन्ते किङ्करैः पाशब-  
 न्धनैः' ( गारुड० ३० १६ अ० १० ) । दुरात्मना यमनिर्दिष्टा  
 गतिर्नररूपातः 'परत्र चासिद्धिस्तामेके नरकम्' इति गौतमस्मर-  
 णात्,—मुख्यतस्तस्यैकविंशतिविधत्वमाह मनु 'तामिस्रमन्ध-  
 तामिस्र महारौरवरौरवी । नरक कालसूत्रञ्च महानरकमेव च ।  
 संजीवन महावीचिं तपनं सम्प्रवापनम् । सहस्रात् च सकाकोल  
 कुडूमल्ल पृथिमृत्तिकम् । लोहगङ्गुमृजोपं च पन्थान शालमली  
 नदीम् । असिपत्रवनञ्चैव लोहदारकमेव च' (अ० ४।पञ्च।६०)  
 इति । प्रपञ्चस्तु 'नरकाणां सहस्राणि वर्तन्ते शरुणानुज । शक्यं  
 विस्तरतो नैव वक्तुम्' इति गारुडादसंख्येयाः खलु नरका  
 इति । तत्र चानिष्टादिकारिणः पापिना यथापापं पात्यन्ते,—  
 यमनिर्दिष्टैवमशुभा गतिः, स्मृतिषु चर्णिता । तस्मादेषां  
 चन्द्रमोगमनं नास्तौति ज्ञेयम् । ३।१।१४।

अनिष्टादिकारिणामिति सूत्रे आदिपदग्रहणात् पूत-  
कर्मणो दानस्य च प्राप्त्या तदन्येषामशुभगतिसिद्धावपि  
कृतप्रायश्चित्तानामनानीनां दानादिपुण्यमाचरतां पितृव्रताना  
च का गतिरिति जिज्ञासायामाह—

अपि च सप्त ।३।१।१५॥

अपिः समुच्चये, चकारस्त्वर्थः प्रक्रान्तनरकादिव्यावर्त्त-  
नाय । श्रुतौ यच्चन्द्रमसः प्राप्तिमार्गं—‘पितृलोकाच्चन्द्रमसम्’  
( छा० ५।१० ) इत्युक्तं यच्च स्मृतौ ‘पितृन् याम्नि पितृव्रताः’  
( गौ० ) इत्युक्तं तत् प्रतिपाद्यान् पितृन्, ‘सप्त’ सप्तधा विभक्तान्  
स्मरन्तीत्यनुषज्यते । ‘विराट्सुताः सोमसदः साध्याना पितरः  
स्मृताः । अग्निष्वात्तश्च देवाना मारीचा लोकविश्रुताः ।  
दैत्यदानवयक्षाणां गन्धर्वोरगरक्षसाम् । सुपर्णकिन्नराणा  
च स्मृता बर्हिषदोऽत्रिजाः । सोमपा नाम विप्राणा चत्रियाणां  
हविर्भुजः । वैश्यानामाज्यपा नाम शूद्राणान्तु सुकालिनः’ इति  
( ३।१-६१-६७ ) मनुः, एतानैव च व्यासादयः ‘अग्निष्वात्ता-  
स्तथा सौम्या हविष्मत्स्वथोष्मपान् । सुकालिनो बर्हिषदश्चा-  
ज्यपास्तर्पयेत् पितृन्’ इति नामभिः पुराणेषु । तथा च तेषां  
सप्तैव स्थानानि पितृलोकशब्दितानि तत्रैव गच्छन्ति निरग्नयः  
कृतदानादिपुण्याः पितृव्रतश्चेत्यर्थः आदस्य दानविशेषत्वा-  
दित्याशयः ।३।१।१५॥

नन्वेवमपि कौपीयकिन्नाहणोक्तं सर्वेषां जीवानां प्रेत्य

चन्द्रभोगमनं कठोक्ता यमवश्यता च विरुध्येते, सौम्यादिपुर-  
स्यान्यस्वामिकत्वादित्याशङ्कायां समाधिमाह—

तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ।३।१।१६॥

‘तत्रापि’ सौम्यादिपुरषोडशकपितृलोकतदुत्तरलभ्यस्थानेषु,  
‘तद्व्यापारात्’ तयोश्चन्द्रमोयमयोः ‘व्यापारात्’ संरत्तणशा-  
सनाभ्यां व्याप्रियमाणत्वात्, ‘अविरोधः’ विरोधाभावः ।  
अयमाशयः, यो हि चन्द्रमाः ‘आकाशाच्चन्द्रमसम्’ इत्यत्रोक्तः  
स एव सोमः ‘एष सोमो राजा’ इति श्रुतेः । उमाधिष्ठानात्  
सोमः, ‘यस्मादुमापतिः सार्द्धमुमया तमधिष्ठितः । तं दृष्ट्वा  
चाटमांशोनस्ततः सोमोऽभवच्छिशुः ।’ इति (मत्स्य पु० २३।५)  
स्मरणात् । स चाग्निनेत्रोद्भवतेजोमयः, दिग्भिः पुत्रकाम्याभिः  
स्वस्वगर्भे ध्रुवो धारणासामर्थ्येन वर्षशतत्रयानन्तरं प्रत्येकम्  
परित्यक्तो गर्भच्युतांश्चादाय तानवयवान् संधाय ब्रह्मणा  
शरीरिवां नीतः । इत्युपन्यस्य ‘युवानमकरोद्ब्रह्मा सर्वा-  
युषेधरं नरम् । स्पन्दतेऽथ सहस्राश्वे वेदशक्तिमये प्रभुः ।  
आरोप्य लोऽरुममयदात्मनीय स पितामहः । तत्र ब्रह्मर्षिभिः  
प्रोक्तमस्मत्स्वामी भवत्वयम् । पितृभिर्देवगन्धर्वैरोषधीभि-  
स्तथैव च’ । इति मात्स्ये त्रयोद्विंशाध्याये ‘मैमः पितृणा-  
माधिपः कथम्’ इति प्रश्नस्य प्रतिवचनरूपेण स्मरणात्, तत्रै-  
वैकादशाध्याये वैवस्वतं यमं प्रकृत्य ‘एवं स लोकपालत्वमग-  
मच्छूलपाणिनः । पितृणामाधिपत्यं च यन्माधिर्मास्य चानघः ।’

इति स्मरणात्, तत्रैव त्रयोविंशत्याध्याये सोमं प्रकृत्य 'तथेत्युक्तः स आजह्वे राजसूयं तु विष्णुना' इति च स्मरणात्, लौकिक सम्राट् देशाधिपतितुल्यत्वं सोमयमयोः, सौम्यपुरादिषु जङ्गम इति विचित्र इति च नामद्वयेन सूचितानां स्वाम्यन्तराणां पितृलोके चाग्निष्वात्तादीनां पुराधिपतितुल्यत्वं बोध्यम् । 'धूममभिर्भवन्ति धूमाद्रात्रिं रात्रेरपरपक्षमपरपक्षाद् यान् पङ् दक्षिणैति मासान्' इति 'मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकाच्चन्द्रमसम्' ( छा० ५।१०।४ ) इति च श्रुतौ धूमो रात्रिश्चेति देवस्थानद्वयं सौम्यादिषोडशपुरी, अपरपक्षदक्षिणायणमासपट्टकञ्चेतिद्वयं संयमनम्, दक्षिणायणवर्षामासदेवाधोनकर्दमाक्तभूमिस्थलीयं नरकस्थानम्, अपरा च तत्र सुखभोगभूमिः, यमपुरेऽपि धर्मात्मनां राज्ञामृषीणांश्चावस्थितेर्नृणां भारतसभापर्वणि यमसभावर्णनप्रसङ्गेनोक्तत्वात् । ततः पितृलोकस्ततश्चन्द्रमाः । कौपीतकिप्राहाणे यच्चन्द्रमो गमनसुकं तच्चन्द्रमोऽधिपतिकस्थानगमनपरं, राजाधिकृतभूमौ सम्राज इव यमाधिकारेऽपि चन्द्रमसोऽधिपतित्वेन यमवश्यानां चन्द्रमोऽधिपतिकस्थानप्रार्तिर्न विरुध्यते । किञ्चोपध्यादीनामपि चन्द्रमःस्वामिकंक्षया प्रोहित्यवादिभावेनावस्थितिर्नरकोत्तीर्णानां मानुष्यकजन्मनः प्राग्भवतीत्यत्रापि नास्ति विरोधः । नच चन्द्रमःपदस्य लक्षणा प्रसज्यत इति शङ्कनीयम्, इष्टादिकारिणां गतिप्रतिपादनपरे 'आकाशाच्चन्द्रमसम्' इत्यत्र वाक्येऽपि चन्द्रमःपदस्य तल्लोके लक्षणायाः सर्वैरभ्युपगमात् । इह लोके पुराभ्यन्तराणां देश-



पतेरिव सौम्यादिषोडशपुरीपतीनां यमस्याधीनतया तद्दूरयाना-  
मपि यमवश्यत्वमेवेति शङ्काद्व्यपरिहारो वेदितव्यः । ३।१।१६।

ननु, अनिष्टादिकारिणामपि नरकांक्षोर्णानां चन्द्रमोगमनं  
ततोऽक्षरोद्दृग्णश्च श्रुतिप्रामाण्यादभ्युपगन्तव्यमन्यथा लक्षणा  
प्रसज्येत । चन्द्रमःसोमशब्दयोस्तल्लोकं निरूढलक्षणा, चन्द्राधि-  
पतिकसामान्ये लक्षणा त्वनिरूढेति धैपम्यमित्याशङ्कयामाह—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् । ३।१।१७॥

‘तद् य इत्थं विदुः’ इत्यनेन प्रागुक्तरूपपश्चाग्निविद्या-  
निष्णाता उच्यन्ते । ‘श्रद्धा तप इत्युपासते’ इत्यनेन श्रद्धा ‘या देवी  
सर्वभूतेषु श्रद्धारूपेण संस्थिता’ इति सप्तशतीव्याख्यातस्वरूपा,  
तप इति ‘तामग्निवर्णां तपसा ज्वलन्तीम्’ इति मन्त्रवर्णोपदिष्टा  
दुर्गेत्यैवमुपलभ्योपासीना उच्यन्ते—एतेन विद्या व्याख्याता ।  
पश्चाग्निविद्यारहस्य श्रीदुर्गोपासनानुकूला विद्या चेति द्वयं  
विद्यापदार्थं, इष्टापूर्त्तं दत्तमित्युपासत इत्यनेन कर्मोक्तं तत्र  
निरूक्तविद्याविरहितत्वे सति इष्टापूर्त्तदानकारित्वम् । दानशब्देन  
श्राद्धस्यापि समग्रः, ‘संस्कृतव्यञ्जनाढ्यं च पयोदधिपृतान्वितम् ।  
श्रद्धया दीयते यस्मात् तेन श्राद्धं प्रकीर्तितम्’ इति पुलस्त्य-  
वचनात् श्राद्धस्य दानविशेषतया प्राप्तेः । तत्र दानं पितृद्वे-  
श्यकम्, ‘असावेतत्ते यजमानस्य पित्रे’ इत्यादि श्रुतेः । देव-  
प्राक्षणसर्वभूतपितृणां सकामाभ्यर्चनरूपमिति कर्मपदार्थः ।  
तथाविधयोः ‘विद्याकर्मणोः’ ‘इति’ इतिशब्दः प्रकारवचनः

पञ्चम्यन्तश्च । प्रकारश्च तस्यागेन च्छान्दोग्यश्रुताद्युपदर्शितः  
 देवयानगत्या पितृयानगत्या च चन्द्रमोगमनरूपः, नत्वन्यथा,  
 नहि विद्यावर्जिताना कर्मवर्जिताना च चन्द्रलोकार्थकचन्द्रमो-  
 गमनं नरकोर्त्तीर्णानां सम्भवति, विद्याकर्मणोरभावात् । कुतोऽयं  
 प्रकार इत्यत आह 'प्रकृतत्वात्' छान्दोग्यश्रुतौ तथैव प्रकरणात्,  
 तद्यथा—'तद् य इत्थं विदुः ये चेमेऽरथे श्रद्धातप  
 इत्युपासते तेऽर्चिपमभिसम्भवन्त्यर्चिपोऽहरह्य आपूर्व्यमा-  
 णपक्षमापूर्व्यमाणपक्षाद् यान् पडुदङ्घेति मासांस्तान् ।  
 मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमादित्याचन्द्रमसं चन्द्रमसो  
 विद्यतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयत्येव देवयानः  
 पन्था इति । अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूमम-  
 भिसम्भवन्ति धूमात्राग्निं रात्ररपरपक्षमपरपक्षाद् यान् पडुदङ्घेति  
 मासांस्तान् त संवत्सरमभिप्राप्नुवन्ति । मासेभ्यः पितृलोकं पितृलो-  
 कादाकाशमाकाशाचन्द्रमसम्' (छा० ५।१०।१-४) इति । अरण्य  
 इति तदुपलक्षिताश्रमभाज इति साधनप्रकल्पस्य प्राथिकत्वा-  
 भिप्रायेण, ग्राम इति गार्हस्थ्यपरम् । वस्तुतः अरण्य इति साधनै-  
 काप्रतासम्पत्तये, ग्राम इति इष्टापूर्त्तद्युपयोगिस्थानाभिप्रायेण ।  
 विशेषस्तुतः 'देवयाने चन्द्रमोगमनं मार्गरूपेण, अगुनरावृष्टये  
 ततोऽप्यारोहणाय । पितृयाने तु तदेव चरमफलमिति स्पष्टम् ।  
 तस्मात् कौपितकिब्राह्मणे प्रदर्शितस्य चन्द्रमःपदस्य चन्द्राधि-  
 पतिकविपये लक्षणा सप्रयोजना, नातस्तत्रत्यसर्वपदार्थस्य सङ्कोचो-  
 ऽभ्युपगन्तव्य इति तस्यम् ॥३१॥१७॥

नन्वेवगनिष्टादिकारिणा पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्व-  
 प्राप्तिस्तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरस्यविचारिता व्याह्रम्येत इत्याश-  
 ङ्ख्याह—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥३॥१॥१८॥

‘तृतीये’ देवयानं प्रथमं पितृयानं द्वितीयं तद्व्यतिरिक्तं  
 तृतीयं ‘जायस्व ध्रियस्व’ इत्याख्यं तस्मिन्, ‘न’ पञ्चम्या आहुते-  
 रपेक्षा नास्ति, सा हि पापकर्मणा कष्टाधोगतिः, तथैव ‘उपलब्धेः’  
 ‘अथैतयो पथोर्नकवरेणचन तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्त्तानि मू-  
 तानि भवन्ति जायस्व ध्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानम्’ इति तत्प्राप्तिश्च  
 स्तेनो हिरण्यस्य सुरा पितृश्च इत्यादिना पापकर्मणामेवेति  
 च्छान्दोग्ये श्रवणात् ॥३॥१॥१८॥

पञ्चम्या आहुतेरनपेक्षया स्थानान्तरमाह—

स्मर्यन्तेऽपि च लोके ॥३॥१॥१९॥

पुण्यकर्मणामपि केषाञ्चित् पञ्चमाहुतेरनपेक्षया लोके शरीरा-  
 रम्भ ‘स्मर्यन्ते’ द्रौपदीधृष्टद्युम्नादीना गङ्गाभारतादौ व्यासादिभिः  
 स्मरणात्, षो हेतौ । अपि, समुच्चये, तेन स्तेनो हिरण्यस्ये-  
 त्यादिश्रुत्यनुत्तानां स्मृत्युक्तपापानां संप्रहो वेदितव्यः ॥३॥१॥१९॥

श्रीतमपि प्रमाणमाह—

दर्शनाच्च ॥३॥१॥२०॥

च समुच्चये, ‘दर्शनात्’ प्रत्यक्षप्रमाणात्—श्रुतेरित्यर्थः ।

पञ्चमाहुतिमन्तरेणापि केषाञ्चित् शरीरारम्भो भवति, श्रूयते हि 'तेषां एतत्तेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति—आण्डजं जीवज-मुद्भिज्जम्' (छा०६।३।१) इति । अत्राण्डजानां पुरुषवचस्त्वं नास्ति, मानवशरीरे तस्य वृत्तेः, नायुद्भिज्जानां ; नात स्तयोः पञ्चमाहु-त्यपेक्षा । पापिनामेवंविधहीनयोनिप्राप्त्या तत्र नास्त्येव पञ्चमाहु-त्यपेक्षेति श्रुतिस्मृतिसिद्धोऽर्थः ॥३।१।२०॥

प्रासङ्गिकशङ्कां निरस्यति—

तृतीयशब्दाचरोधः संशोकस्य ॥३।१।२१॥

एतरेयके पश्यते 'अण्डजानि च जाण्डजानि च स्वेदजानि चोद्भिज्जानि च' (पेत० ३।३) इति चातुर्विध्यम्, छान्दोग्यश्रुतीच दर्शितानि त्रीण्येव बीजानि, तदत्र समाधानम्—तृतीयेत्यादिसूत्रम्, छान्दोग्ये यः तृतीयशब्दः = उद्भिज्जमिति, तेन 'अचरोधः' संग्रहः 'संशोकस्य' स्वेदजस्य, स्वेदमुद्भिद्य स्वेदजो जायत इति योग्य-लात् । तस्मात् पञ्चमाहुत्यपेक्षा न सर्वजीवसाधारणीति पर्यव-सन्नम् ॥ ३।१।२१ ॥

छान्दाग्यश्रुतेः पितृयानपथघटितविचारप्रकरणे तदुत्थापित-  
ज्ञानज्ञानान्तरनिवृत्तयेऽधिकरणान्तरमाह—

( साभाव्यापत्त्यधिकरणम्—४ )

साभाव्यापत्तिरूपपक्षेः ॥३।१।२२॥

पितृयानेऽचरोहृदशायां 'वायुर्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वाभ्रं-

भवति, अन्नं भूत्वा मेघो भवति' (छा० ५।१०।६) इति श्रूयते, तत्रा-  
 वरोहतो जीवस्य किं धूमादिभावापत्तिरुत तत्समानभावापत्तिरिति-  
 संशये तद्भावापत्तिरिति प्राप्नोति, मुख्यार्थपरित्यागे हेत्वभावात्, इत्येवं  
 स्थितेऽभिधीयते 'साभाव्यापत्तिः' समानभावापत्तिः सादृश्यलाभ  
 इत्यर्थः, कुतः?, 'उपपत्तेः' 'अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्त्तन्ते यथेत-  
 माफाशानाफाशाद् वायुं वायुर्भूत्वा' इत्यध्वत्वेनोक्तक्रमे तद्भावो नोप-  
 पद्यते, गन्तुरध्वनश्च मिथो भेदस्य सर्वसिद्धत्वात्, चन्द्रलोकादाकारो  
 ततश्च वायावरोहोऽपादानकर्मणोर्विभक्तिभेदात् तयोरवरोदुश्चा-  
 न्यत्वस्य मुख्यवृत्त्यैव प्रतीतेः । एतमेत्यनेन तथैवाध्वतया  
 परिपठितेषु वाव्यादिष्वपि तत्सादृश्यस्यैवोपपत्तेः । अन्यथा  
 प्राप्तक्रमभङ्गो वाव्यादेर्ध्वत्वभङ्गश्चेति तत्साभाव्यापत्तिपरत्वमेव  
 वाव्यादिश्रुतेरिति युक्तम् ॥३१॥२२॥

तत्रैव जिह्वासान्तरं निरस्यति—

( नातिचिराधिकरणम्—५ )

नातिचिरेण विशेषात् ॥३१॥२३॥

यदेतदवरोहणमुक्तं तत्र प्रोह्यादिप्रतिपत्ते प्रागेकैकस्मिन् विप-  
 चेऽतिचिरमवस्थितिरनतिचिरं वेति संशये विशेषनिर्देशाभावा-  
 दनियम इति प्राप्तम्, तत्रोच्यते 'नातिचिरेण' नातिचिरमवस्थितिः,  
 कुतः? 'विशेषात्' विशेषाभिधानात्, प्रोह्यादिप्रतिपत्तेरनन्तरम्  
 'अतो वै दुर्निष्पत्तरम्' ( छा० ५।१०।६ ) दुर्निष्पत्तरमित्यत्र  
 च्छान्दसात् तकारलोपाद् दुर्निष्पत्तरमिति विशिष्योक्त्यात् ।

दुर्निष्प्रततरम् अन्यापेक्षया चिरेण निष्कमणं यत् इत्यर्थकं हि  
भवति, तस्मादन्यस्मादतिचिरेण नावरोहः किन्त्वनतिचिरेणेति  
सिद्धम् । ॥ ३।१।२३ ॥

तदुत्तरजिह्वासां निवर्त्तयति—

( अन्याधिष्ठिताधिकरणम्—६ )

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥३।१।२४॥

'मेधो भूत्वा प्रवर्षति' इत्यनन्तरम् 'त इह व्रीहियवा ओषधि-  
वनस्पतयस्तिलमापा इति जायन्ते' ( छा० ५।१०।६ ) अत्र संशय्यते  
किमवरोहन्तोऽनुशयिनो व्रीह्यादियोनि प्राप्नुवन्ति, उत जीवान्त-  
राधिष्ठितेषु व्रीह्यादिलक्षणाशरीरेषु संश्लेषमात्रेण तिष्ठन्तीति ।  
जायन्ते इत्याग्नानात्, मनुष्यो जायते पशुर्जायत इतिवत् व्रीह्यादि-  
योनि प्राप्नुवन्तीति प्राप्तम्, तत्रोच्यते—'अन्याधिष्ठितेषु' = जीवान्त-  
रभोगायतनेषु व्रीह्यादिषु, संश्लेषमात्रेण तिष्ठन्त्यवरोहन्तोऽनुशयिन  
इति शेषः, कुत एतत् ? 'पूर्ववदभिलापात्' आकाशादिमेधपर्यन्तं  
पूर्वं यथा भवतीत्यादिना अतद्भावेऽपि तत्साभाव्याभिलाप,  
तथात्रापि जायन्ते इत्यनेन लक्षणाया तत्साभाव्यमेवाभिलपितम्,  
क्रमषाधस्यायुक्तत्वात् । रमणीयचरणानां कपूयचरणानां च  
योनिविशेषप्राप्तेरभिलापेन व्रीह्यादिभावप्राप्तेरविषयीकरणात्,  
संश्लेषमात्रेणैव तत्र स्थितिरिति सिद्धम् ॥३।१।२४॥

ननु पशुर्हिंसादियुक्तं यज्ञकर्म्म अशुद्धमिति तदनुशयिना-  
मनिष्टफलं व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति, कथं मुख्यार्थबाध इत्याश-  
ङ्क्य समाधत्ते—

### अथतृतीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

परिच्छिन्नत्वज्ञानरूपाज्ञानगृहीतस्य जीवस्य कर्मफलकथन-  
मुद्रेण जागरावस्थायां संसारसुषुप्त्यावस्थान्तरवर्णनमुपक्रमते ।

तत्रादौ भवति चिन्ता, योनेः शरीरमिति यद्यपि जागरे,  
स्वाप्नसृष्टौ तु नैवं, विनापि योनिं तत्र शरीरान्तरोत्पत्तिदर्शनात्,  
तत्र का गतिरित्यत आह—

( सन्ध्याधिकरणम्—? )

सन्धये सृष्टिराह हि ॥३।२।१॥

सन्ध्यमिति स्वप्ननाम, 'सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्' ( वृ०  
४।३।६ ) इति श्रुतेः, जागरसुषुप्तयोः सन्धौ भवतीति योगाद्वा ।  
तस्मिन् सृष्टिर्यदि पारमार्थिकी स्यात्, शरीरोत्पत्तिप्रकारोऽपि  
तत्रोपपादनीयः, परन्त्वियं पारमार्थिकी न वेति संशयः, किं तावत्  
प्राप्तम् ? पारमार्थिकीति; कुतः? 'हि' यतः, 'आह' ब्रवीति, प्रकाशयति  
श्रुतिरिति शेषः, तथाहि 'स यत्र प्रस्वपिति' इति प्रकृत्य 'न तत्र रथा  
न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते'  
( वृ० ४।३।९-१० ) नह्यपारमार्थिकसृष्टौ सृजतिप्रयोगो भवतीति  
श्रुतिप्रामाण्यात् सृष्टिः पारमार्थिकीति गम्यते ॥३।२।१॥

सन्ध्यसृष्टेः पारमार्थिकत्वं द्रढयितुं प्रमाणादुत्तरं दर्शयति—

निर्म्मातारं चैके पुत्रादयथ ॥३।२।२॥

न केवलं सृजति प्रयोगः, किं तर्हि निर्म्मातिप्रयोगः, परमेश्वर-  
कर्तृकत्वञ्च तत्र श्रूयते, नहि निर्माणमसत्यस्य वस्तुनो भवति नापि

पारमेश्वरी सृष्टिरसत्या भवति, तदेतद्दर्शयति 'निर्म्मातारं चैके'  
इति, एके=शास्त्रिन आमनन्ति, 'य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं  
पुरुषो निर्म्मिमाणः' इति (कठ०५।८) मन्त्रेण । ननु कामं काममिति  
वीप्सया बहूनां कामानामेव निर्म्मिणामत्र श्रुतं न तु रथादिविषया-  
याम्, नातः समानतात्पर्यकत्वं श्रुयोरित्यत आह 'पुत्रादयश्च'  
इति, तत्रैव कामपदेन पुत्रपौत्रादयः परिगृहीताः, तत्रप्रकरणा-  
दत्रापि काम्यविषय एव कामशब्दार्थः, तथाहि तत्रैव 'सर्वान् कामां-  
श्छन्दतः प्रार्थयस्व' इति 'शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणाष्व (क०१।२३)  
इति च प्रकृत्य कामानां त्वा कामभाजं करोमीति यमवचन-  
सरूपमान्नातम् (क० १।२४) परमेश्वरप्रकरणाच्च निर्म्मिता  
परमेश्वर इति विज्ञायते, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्सात्कृता-  
कृतात् । अन्यत्र भूताद् भव्याच्च यत् तत् पश्यसि तद्दद'  
इत्युपक्रमान्—'तरिभन् लोका श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन'  
इति धात्व्यशेषाच्च । तस्मात् सन्ध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति  
प्राप्तम् ॥ ३।२।२ ॥

अत्रोच्यते—

मायामात्रं तु कास्त्र्येनानभिव्यक्तस्वरूपात् ॥३।२।३॥

तुः पदव्यवच्छेदकः । सन्ध्ये सृष्टिः 'मायामात्रम्' विशिष्टा-  
कारभ्रममात्रं, मात्रपदेन लौकिकसन्निकृष्टविषयकत्वव्यवच्छेदः ।  
कुतः ? 'कास्त्र्येनानभिव्यक्तस्वरूपात्' कास्त्र्येन=सामग्र्येण  
देशकालसम्यग्धादिभिः सर्वैः प्रकाटैः, अनभिव्यक्तस्वरूपात्,  
'अनभिव्यक्तम्' जागरे यद् अवाधितप्रत्ययविषयभूतं तदभिव्यक्तं



## अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥३।१।२५॥

‘अशुद्धं’ पञ्चवधादियोगात् पापसन्निहम् , यक्षकर्मोति शेषः ।  
 ‘इति चेत्’ इति यच्च्यते, तत् ‘न’ अशुद्धं न भवति, ‘शब्दात्’ धृतेः  
 स्मृतेश्च, श्रुतिर्हि यज्ञे हिंसां विदधाति, स्मृतिरपि तामनुमन्यते  
 ‘या वेदविहिता हिंसा नियतास्मिध्वराचरे । अहिंसामेव तां विद्याद्  
 वेदाद् धर्मो हि निर्धमौ ॥, (मनु० ४।४४) श्रुतिरपि द्वेषा वैदिकी  
 सान्निफी च, तेन तन्त्रशास्त्रविहितमलिदानाङ्गकशक्त्युपासनमपि  
 नाशुद्धम् । नच न हिंस्यात् सर्वाभूतानीति श्रुतिरेव हिंसाया अधर्म-  
 त्वम्भवबोधयतीतिवाच्यम् . अमीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादिश्रुत्या-  
 पोदित्वेन, वैधर्हिंसातिरिक्तहिंसाया एवाधर्मरूपतया पर्यव-  
 सितत्वात् ॥३।१।२५॥

ब्रीह्यादिसंश्लेषे हेत्वन्तरमाह—

## रेतःसिग्योगोऽथ ॥३।१।२६॥

‘अथ’ अनन्तरं ‘रेतःसिग्योग’ रेतःसिचां पुरुषेण  
 तस्य योगः संश्लेष श्रुत्या प्रतिपाद्यते, ‘यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः  
 सिष्वति तद् भूय एव भवति । ( छा० ५।१०।६ ) इति ।  
 व्रीहियवसंश्लिष्टोऽनुशयी वै. क्रमेण निमीर्यस्तेषु रेतःसिचो रेतः-  
 संश्लिष्टस्ततः पृथग्विभाष्यमानस्तिष्ठति, न तु रेतःसिग् भवति,  
 द्राक्षिरूपेणानुत्पन्नस्य कथं नाम यौवनोचितरेतःसिक्त्वं सम्भवेत् ?  
 तस्मात् यथानुशयिष्यामन्नरेतोरेतःसिह्यु संश्लेषस्तथा तदव्यवहित-

पूर्वं व्रीहियवेष्वपीति युंक्तम् । तत्र भवतेरिवात्र जनेस्तत्संश्लेषेणा-  
वस्थाने लक्षणाभ्युपगमस्य युक्तत्वात् ॥३।१।२६॥

नन्वेवमनुशयिनां सर्वत्रैव संश्लेषमात्रं प्राप्तं, क्रमप्राप्तिरूप-  
युक्तेः सत्त्वादित्यत आह—

योनेः शरीरम् ॥३।१।२७॥

रेतःसिक्संश्लिष्टस्य जीवस्य रेतसि निषिक्ते योनेः शरीर-  
मुत्पद्यते तदेव तस्य भोगायतनं, रमणीयचरणानां ब्राह्मणादि-  
जन्मनः कपूयचरणानाञ्च श्वादिजन्मनः श्रवणात् । योनिमन्ये  
प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय वेदिन इति श्रुत्यन्तराच्च । लब्धशरीरस्य  
जागरावस्थायां पुनः कर्म, महाराक्तिज्ञानरहितस्य ततः पुनः  
पितृयानपथेन गमनं वा, अनुशयविशेषात् श्वादिजन्म वा,  
तृतीयस्थानं वेति दुर्निरोधं जन्मपारम्पर्यम्, तदेवं संसारविमुक्ति-  
कामैः महाशक्तिस्वरूपब्रह्मतत्त्वज्ञानाय यतितव्यं तदुपासनायै ।  
सकामानामपि तत एव तत्कृपालाभात् सत्त्वशुद्धिर्निष्कामता  
ज्ञानलाभश्च । नत्वन्यथेति प्रबोधनार्थोऽयं संसारविचार ॥३।१।२७॥

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये पुरुषार्थसाधनोपदेशाख्ये  
तृतीयाध्याये संसारोनाम प्रथमः पादः ॥

तत्र भवति यत् तद्वनभिव्यक्तं जागरे वाधितं स्वरूपं विशिष्टाकारो यस्य तत्त्वात् । यदेव जाग्रत् पश्यति तस्यापि स्वप्नदशायां न तद्देशत्वम्, जाग्रतो बहिर्दर्शनं स्वप्ने त्वन्तरिति भेदात् । कालादिभेदस्तु स्पष्टः । जलादिभिः सृजति कुहकी, गगने प्रसादं निर्भिर्माते दितथाभिनिवेशीत्यादिप्रयोगस्य लोके साधुतया, वेदेऽपि तथा प्रयोगे दोषाभावात्, 'न तत्र रथा न तत्र रथयोगाः' इत्यादिना स्वयं श्रुत्यैव वाधस्य दर्शितत्वेन वाधितविषयकत्वप्रतिपादनात् । वाप्ते धूमभ्रमेण धूमायमानो हृद् इति विशिष्टप्रत्यक्षविषेष्यस्य हृदस्य सन्निकर्षे सत्यपि, सत्यपि च धूमस्य सत्यत्वे यथा धूमायमानहृदप्रत्ययो धूमहृदयोः सम्बन्धमात्रस्य वाधेन कास्त्थेनानभिव्यक्तस्वरूपतया भ्रनमात्रं, तथैव स्वप्नोऽपि ।

श्रीपाधिकोऽयं जीवस्य स्वप्नः, तत्त्वं तु जीवो ब्रह्मणो नातिरिच्यते इति काठकश्रुत्योपदिष्टम् । जन्यमात्रं प्रति ब्रह्मणः कारणातया स्वप्नस्य तत्कर्तृकत्वेऽपि न कश्चिदोषः, तत्स्वरूपज्ञानस्य सत्यत्वात्, जागरेऽपि तस्यावाधितस्मरणादहमेवं स्वप्नमद्राक्षमिति, नन्वेवं कथमपारमार्थिकत्वं तस्योच्यत इति चेद् विषयवाधादिति ब्रूमः, स्वाप्नविषयस्य पारमार्थिकत्वशङ्क्यैवाधिकरणोत्थितिवीजत्वादिति तात्पर्यम् । तस्मान्मायामात्रं सन्ध्य-  
सृष्टिरिति ॥३१॥३॥

स्वो न रूपेण तस्यापारमार्थिक्यं नास्तीति स्वयमाह—

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥३१॥३॥

'हि' यतः, चोऽवधारणो, सूचक एव = भविष्यतः शुभस्याशु-

भस्य वा अनुमापक एव भवति, स्वप्न इति शेषः, तस्मात्तस्य सत्य-  
त्वमभ्युपगन्तव्यम्, नहि असतो लिङ्गत्वं सम्भवति, अवधारणेन  
तद्विषयसत्यत्वव्यवस्थापनव्यवच्छेदः । सूचकत्वे प्रमाणा-  
माह 'श्रुतेः=' 'यदा कर्मसु काश्चेपु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यवि । समृद्धि-  
सत्र जानीयात्तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने ।' ( छा० ५।२।९ ) इत्यादि-  
श्रवणात् । प्रथमं प्रमाणमुक्त्वा द्वितीयमाह 'आचक्षते च  
तद्विदः' = श्रुतिविद् आचक्षते चेत्यर्थः, एतेन मत्स्यपुराणादौ  
स्वप्नाध्यायादिः स्मृतिः प्रमाणमभ्यधायि । तत्र 'नाभिं विनान्यगा-  
त्रेषु वृणुवृत्तसमुद्भवः' इत्युपक्रम्य 'कापायवस्त्रधारित्वं तद्वस्त्रांकी-  
डनं तथा । स्नेहपानावगाहौ च रक्तमाल्यानुलेपनम् । एवमादीनि  
चान्यानि दुःस्वप्नानि विनिर्दिशेत्' इत्यादिकं प्रपञ्चितम् ॥२।२।१॥

सूचकत्वे विशेषमाह—

पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य

बन्धविपर्ययौ ॥२।२।५॥

'तु' शब्दः पूर्वसूत्रार्थं किञ्चिद्व्यवच्छिद्य शिष्टस्यानुकर्षार्थः ।  
दुःस्वप्नसुस्वप्नयोः सूचकत्वाविशेषेऽपि दुःस्वप्ने यो विशेषस्तं  
श्रुतिविद् आचक्षते, इति 'तु' शब्दोपस्थापितांशकः पूर्वसूत्रानुकर्ष-  
तात्पर्यम् । सूत्रस्यार्थस्तु पराभिध्यानात् परस्था दुर्गादिवस्व-  
रूपायाः शक्तेरभिध्यानं स्तवपठनम्, अभिध्यायत्यस्मिन्, तत्राभि-  
ध्यानस्योपदेशात्, 'यां देवतामभिष्टोष्यन् स्यात्, तां देवतामुपधा-  
वेत्' इति 'आत्मानमन्तत उपसृत्य स्तुषीत कामं ध्यायन्' इति  
च ( छा० १।३।९।१२ ) श्रुतेः ।

तस्मात् दुःस्वप्नमूचितफलां तिरोहितं शुभफलेनान्तर्हितं भवति, नम इवालोकसमृद्धयेति, तथा च देवामाहात्म्यस्य पाठात्, केवलाच्छवणात्, 'दुःस्वप्नश्च नृभिर्दृष्टं सुस्वप्नमुपजायत इति सप्तशत्यां स्मर्यते, दुःस्वप्नं सुस्वप्नमिति च बहुव्रीहिसमासः फलपर्यवसायी। महाराष्ट्रेः महत्त्वोपाधिकपौरुषपायतारवासुदेवस्तवार्चनादेरपि दुःस्वप्ननाशकत्वं भास्व्याद्यक्तमत्रान्तर्भाव्यम् । पराभिध्यानान्दिव्यत्राभिध्येयपदार्थं विवृणोति 'ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ' = 'हि' अवधारणे—'अस्य' जीवस्य, 'ततः' तस्या एव; 'बन्धविपर्ययौ' = संसारबन्धतन्मुक्तौ भवतः । स्मर्यते हि सप्तशत्याम्—'सा प्रिया परमा मुक्तेर्हेतुभूता सनातनी । संसारबन्धहेतुश्च सैव सर्वेश्वरेश्वरी । इति । तस्मात् परस्य ब्रह्मणोऽभिध्यानमित्यर्थाभ्युपगमेऽपि न क्षतिः, उभायाः साकारब्रह्मरूपत्वस्य प्रागुपदर्शितत्वात् । बन्धहेतुता च सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरण्योक्तदिशोपपादनोया ॥३१२५॥

• ननु किं केवलं पराभिध्यानमेव दुःस्वप्नफलतिरोधायकमिति जिज्ञासायामाह—

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥३१२६॥

'वा' शब्दः कल्पान्तरद्योतकः । 'देहयोगात्' = देहेन स्थूल-देहमात्रेण देहस्य = स्थूलदेहमात्रस्य वा योगः देहसाध्यः देहसम्बन्धो बोधायः, स च कल्कस्नानरूपः, देहेन सर्वावयवैः योगः कल्कजलस्य सम्बन्धः कल्कस्नानमित्यर्थो वा । तस्मात्, 'सोऽपि'

स एव, दुःस्वप्न एव तिरोहितो भवति। 'वा' शब्दबलेन पूर्वसूत्रान्त  
लिङ्गविपरिणामेन तिरोहितशब्दानुर्कषः । इदमुपलक्षणम्,  
तेन वाचिकोपायस्य संकथनस्य आन्तरोपायस्य पुनः प्रसूते. देवा-  
देश्यकतिलहोमस्य देहान्तःकरणसाध्यस्य ब्राह्मणपूजनस्यापि  
समहः । स्मर्यते हि मात्स्ये दुःस्वप्नस्वरूपनिर्देशानन्तरम्,—'एषां  
सङ्कथनं धन्यं पुनः प्रस्वापनं तथा । कल्कद्वानं तिलैर्होमो ब्राह्मणा-  
नाञ्च पूजनम्' इति, धन्यं = धनायद्वितम् । पूर्वसूत्रे द्वोबलिङ्गनिर्देशः,  
सामान्यत्वात्संप्रसङ्गमिति, नियमाद् दुःस्वप्नफलवद् अशुभान्तरस्यापि  
'तिरोधानसूचनाय, अतएव सप्तशत्याम्, 'दुःस्वप्नश्च नृभिर्दष्टं सुस्व-  
प्नमुपजायते—इत्यनन्तर बालप्रहाभिभूतानां बालानां शान्तिकार-  
कम्, सद्वातभेदे च नृणां मैत्रीकरणमुत्तमम्' इत्यादिकम्, 'न तेषां  
दुष्कृतं किञ्चिद्दुष्कृतोरथा न चापद.' इत्यादिकञ्चाभिहितम् । अथ  
पुंलिङ्गनिर्देशोऽपिशब्दप्रयोगश्च फेनलस्य दुःस्वप्नस्याशुभसूचकत्व-  
तिरोधानप्रतिपादनाय । प्रादिसमासनिष्पन्नो दुःस्वप्नशब्दः पुंलि-  
ङ्गः । सर्वाशुभनिवारकतयेष्टान्तरसिद्धिहेतुतया च दुःस्वप्न-  
दोषमात्रनिवारककल्कद्वानाद्यपेक्षया परामिध्यानं श्रेय इत्येत-  
त्सूत्रस्याशयः । तस्मात् स्वप्नस्य सत्यत्वेऽपि तद्दृष्टविशिष्टाकारवि-  
षयस्यापारमार्थिकतया कस्त्रिपरमार्थिकीति सिद्धम् ॥३१२६॥

इदानीं सुपुप्त्यवस्थामाह—

( तदभावाधिकरणम्—२ )

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥३१२७॥

'तदभाव' स्वप्नाभाव. सुपुप्तिरिति यावत्, 'नाडीषु' हिता

इति रयाता या नाड्यः पुरीतदिति रयाता च या नाडी तासु,  
 आत्मनि च प्रासादरसट्वाशब्दान्यायेन भवतीति शेषः ।  
 अत्र प्रमाणमाह—‘तच्छ्रुते.’ = तस्याः सुषुप्तेः, तत्र हितासु नाडीषु  
 पुरीतति नाड्या आत्मनि च श्रुतेः = श्रवणात्, तथा हि  
 हिता नाडी. प्रकृत्य ‘तद् यत्रैतत् सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः । स्वप्नं  
 न विजानात्यासु तदा नाडीषु सृष्टो भवति’ इति ( छा० ८।६।३ )  
 ‘वाजसनेये च नाड्युपक्रमे ‘ताभिः प्रत्यवसृत्य पुरीतति शेते’ इति  
 ( बृ० २।१।१९ ) आत्मनि च ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तुस्मि-  
 न्छेते’ इति ( बृ० २।१।१७ ) ‘सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति  
 स्वमपीतो भवति’ इति च श्रूयते ( छा० ६।८।१ ) एवं विकल्प-  
 समुच्चयसंशये मिथो निरपेक्षश्रुतिजलाद् विकल्पप्राप्तौ वस्तुन स्वरूपे  
 विकल्पस्थानौचित्याद् गौरवाच्च क्रमिकस्थानतया समुच्चयपक्षो युक्त  
 इति तत्रापि क्रमस्यादरणीयतया सुषुप्त्यारम्भो हितासु नाडीषु  
 जीवस्य प्रवेशेन, ततः पुरीतति नाड्या स्थितिः, तत सुषुप्तेः  
 परमं चरमं स्थानञ्च आत्मैवेति फलितार्थः ॥३२॥७॥

‘आत्मैव परमं चरमञ्च सुषुप्तिस्थानमिति सिद्धान्तं द्रढयन्माह—

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥३२॥८

यतः आत्मैव सुषुप्तेः परमं चरमञ्च स्थानम् ‘अतः’ अस्मात्  
 कारणात्, ‘अस्मात्’ आत्मनः ‘प्रबोधः’ जागरण जीवस्य श्रूयत  
 इति शेषः । तथा हि—‘कुत एतदागात्’ इति प्रश्ने ( बृ० १।१।१६ )  
 प्रतिवचनम्—‘यथाग्ने क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युत्थरन्त्येवमेवैतस्मा-

दात्मनः सर्वे प्राणाः' इति ( बृ० २।१।२० ) 'सत आगत्य न विदुः सत आगच्छामहे' इत्यादौ ( छां० ६।१।०२ ) सुपुत्रिस्थानविकल्पे प्रबोधस्थानस्यापि विकल्पोऽभविष्यत्, तस्मात् सुपुत्रिपरम-परमस्थानत्वमात्मन एवेति सिद्धान्तः ॥३।२।८ ॥

सुपुत्रः सत्सम्पन्नस्ततः प्रबुध्यत इत्ययं सर्वेषामनुभवः । किन्त्वसौ प्रमा न वा ? न प्रमा, सुपुत्रावुपाधेर्विलयात्, नवो-त्थितोपाध्यवच्छिन्नस्य पूर्वतो भेदात्, दर्पणभेदेन प्रतिनिम्बभेदस्य सर्वतः प्रसिद्धेः । इत्येवं प्राप्ते उच्यते—

• • • ( कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम्—३ )

- सं, एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥३।२।९ ॥

'तु' शब्दः पूर्वपक्षव्यावर्तकः । य सुपुत्रः स एव प्रति-बुध्यते न ह्यन्यः, तस्मात् सर्वेषामनुभवः प्रमेयः । कुतः 'कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः' कर्म च अनुस्मृतिश्च शब्दश्च विध्यश्च । तेभ्यः । स्वापात्पूर्वमर्द्धकृतस्यान्येनापरिज्ञातस्यापि कर्मणाः सुप्तोत्थितेन समापनदर्शनात्, न ह्यन्यकृतस्य कर्मणाः परप्रेरणा-मन्तरेणान्यकर्तृक समापनं दृश्यते । अनुस्मृतिः = स्वापात्पूर्व-मनुभूतस्य 'अनु' पश्चात् स्वापोत्तरं स्मृतिः, न ह्यन्यानुभूतमर्थ-मन्य स्मरति । शब्दः = विधिवाक्यातिरिक्ता श्रुतिः 'पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्ताद्यैः' ( बृ० ४।३।१६ ) इत्यादिः । नियमेन गतिर्न्यायः, प्रतियोनि यस्य या योनिर्व्याघादिरूपा च सुपुत्रो जीवो बुद्धान्वाय बोधस्वरूपाय जागरणाय स्वानुरूप-गतिनियमेन स्वस्वयोनिमाद्रवति आगच्छति, न तु जात्यन्तरमिति



तदर्थं, उपाधिविलयप्रयुक्तो यदि जीवभेद स्यात्, सुषुप्तो व्याघ्र प्रबुद्धो जात्यन्तरमप्यापद्येत, नचापद्यते इति, श्रुतिरचाह तत्रोपाधि सौप्तिको विलयो न तद्भेदनापादयति, स हि मज्जनो-मज्जनरीत्याव-  
तिष्ठत, कुतो नाम जीवभेद सम्भोत्? किञ्च कर्मविद्याविध-  
योऽपि निरर्थका स्युः । कर्मणोऽनुष्ठाने स्वापोत्तरमसत्त्वेन  
अन्यकृतकर्मफलभोगस्यातिप्रसङ्गादन्यत्र कृतकत्वस्यानभ्युपगमेन  
अग्निहोत्र जुहोतीत्यादिकर्मविधयो निष्फलत्वमापद्येरन् ।  
एवम् 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिविद्याविधयोऽपि, विद्यावत्  
स्वापोत्तरमविद्यारूपस्योत्थानात्तस्य मुक्तत्वे विद्याया नैष्फल्यम् ;  
'तमेव विदित्वा विमृश्यामि' इति श्रुतिरपि व्याहन्येत । तस्मा-  
दुपादेरत्यन्तलयाभावात्तस्य पुन प्रत्यापत्त्या तत्प्रतिविम्बितचैतन्य-  
स्य जीवत्वेनात्तद्विद्येयत्वमोक्षमेक एव जीव इति स्थितम् ॥३१२१॥

नन्वस्मिन्नवस्थान्तरे मूर्च्छा नान्तर्भावयितु शक्यते ज्ञानाभावा-  
न्निदवाससञ्चारभावाच्च, तत्केश्यमवस्थेति विचार्यते—

( सुग्वाधिकरणम्—४ )

मुग्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥३१२१०॥

सुषुप्ते कर्मिण्यन्तर्गतसुप्त तत्र हितासु नाडीषु प्राणसञ्चार-  
निरोधेन सत्सम्पत्त्यभावेन च—'परिशेषात्' स्थानत्रयस्य द्वयो  
प्राप्त्यसम्भवेन शिष्याया पुरीतति स्थिते, 'मुग्धे' मूर्च्छाप्राप्ते जीवे,  
अर्द्धसम्पत्तिः, अर्द्धं सुषुप्तिस्थानानामेकस्मिन् भागे, सम्पत्तिर्भवति,  
सैन मूर्च्छेति फलितमतस्तस्या सुषुप्तावेवान्तर्भावः । अथमाराय,—  
सुषुप्तौ जीव प्राणवहा हिता नाडीराशित्य पुरीतत प्राप्त्य तामतिव-

म्यात्मना सङ्गच्छते । मूर्च्छायांस्तु सुद्वग्राघातादिना व्याधि-  
 विशेषेण वा हिताख्यानां प्राणवहनाडीनां मार्गनिरोधादपथेन  
 पुरीतच्छ्वापानाङ्गीलक्षणेन पुरीततमाश्रयते; पुरीतदाश्रयणाज्ज्ञान-  
 लोपः सुपुस्या समानः; नाडीपथनिरोधाच्च श्वासप्रश्वाससञ्चाराभाव  
 इत्येवंरूपायां मूर्च्छायां जीवस्य वृत्तसुपुतिस्थानप्राप्तिविरहेऽप्यं-  
 शतस्तत्स्थानस्थित्या युक्त एव तस्याः सुपुतावन्तर्भाव इति यद्वा  
 'परिशोपात्' एकस्यात्मनः परिशिष्यमाणत्वान्, मूर्च्छायां जीवस्य  
 तत्सम्पत्त्यभावान्न तस्याः पूर्णं सुपुतित्वं, ज्ञानाभावाच्च न  
 स्वप्नत्वं जागरत्वं वा, किन्तु सुपुतेः 'अर्द्धसम्पत्तिः' स्थानांशस्थितिः,  
 'मुग्धे' नूर्च्छते मूर्च्छायां वा भवतीत्यर्थः । आशुसशरिणा  
 वायुना मूर्च्छोपक्रमे हितानाडीरतिक्रम्य पुरीततं नीयमानो जीवो  
 विलुप्तज्ञानो भवति, तत्रत्यवायुमार्गनिरोधान्नावरोहो नचोपा-  
 धिमज्जनाय ब्रह्मणि सनर्पणमेवमर्द्धसम्पत्तिः । अत एव मूर्च्छायां  
 पूर्णसुपुतिवन्न मुत्प्रसादादिकं दृश्यत इति भावः ॥३१२।१०॥

जीवस्य स्थानभेदेनावस्थाभेद इव परस्यापि स भवति  
 न वेति विचारार्थमाह—

( उभयलिङ्गाधिकरणम्—५ )

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥३१२।११॥

- 'स्थानतोऽपि' स्थानभेदेऽपि, 'परस्य' ब्रह्मणः. 'न' अबस्थाभेदो  
 न भवति, 'हि' यतः 'सर्वत्र' स्थानभेदबोधिकासु तद्वोधिकासु  
 च श्रुतिषु 'उभयलिङ्गं' परिणाम्यपरिणामिलिङ्गं परमात्मायत

इति सूत्रार्थः। 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी  
 न वेद; यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त  
 आत्मान्तर्याम्यमृतः। योऽप्यु तिष्ठन्नद्भ्योऽन्तरो यमापो न  
 विदुर्नस्यापः शरीरं योऽपोऽन्तरो यमयत्येव त आत्मान्तर्याम्य-  
 मृतः' इत्युपक्रमाः 'यो विज्ञाने तिष्ठन् विज्ञानादन्तरो यं विज्ञानं न  
 वेद यस्य विज्ञानं शरीरं यो विज्ञानमन्तरो यमयत्येव त आत्मान्त-  
 र्याम्यमृतः' (श्रु० ३।७।३, ४, २२) इत्यादिगर्भाः स्थानभेदश्रुतयः; तत्र  
 तदन्तर्गमयितृत्वं परिणामित्वलिङ्गमात्मत्वममृतत्वञ्चापरिणामित्व-  
 तिङ्गम्, न हि स्थानभेदेऽपि कश्चिदवस्थाभेदोऽन्तर्यामिणः  
 श्रूयते। 'यदा परस्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्त्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म-  
 योनिम्' इत्यादिषु स्थानभेदावधिकामु श्रुतिष्वप्युभयलिङ्गमेव तत्; न  
 तु तस्यावस्थाभेदः; तस्माच्चिदचिदुभयात्मकस्य परस्य स्थानभेद-  
 कृतोऽवस्थाभेदो नास्तीति पर्यवसितार्थः ॥३।२।११॥

अत्राशङ्कागर्भतत्समाधानसूत्रमाह—

न भेदादितिचेन्न प्रत्येकमतद्वचनान् ॥३।२।१२॥

स्थानभेदेन 'भेदात्' अवस्थाभेदात् स्थानभेदश्रुतिपूभयलिङ्ग-  
 पदत्रयसुक्तमेवमख्यूलादि (श्रु० ३।८।८) श्रुतिषु स्थानभेदकल्पनात्,  
 अवस्थाभेदाभावे, 'न' नायं हेतुर्युक्त इत्याशङ्कार्थः, इति चेत्;—  
 उच्यते तत् 'न' नेयमुक्तिः समीचीना, तत्र हेतुः 'प्रत्येकमतद्वच-  
 नान्' स्थानभेदश्रुतिषु श्रुत्यन्तरेषु च 'तस्य' अवस्थाभेदस्य वचनं  
 तद्वचनं अतद्वचनान् तद्वचनस्याभावात्, प्रत्युत स्थानभेदेऽप्य-

भेदस्य वचनात्, 'सः' भेदः, न सः = अत्रभेदः, तस्य वचनादित्यर्थो  
 वा, स्थानभेदश्रुतिषु अवस्थाभेदावचनात्, 'यश्चायमस्यां पृथिव्यां  
 जेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शारीरं स्तेजोमयोऽमृत-  
 मयः पुरुषोऽयमत्र योऽयमात्मा' (बृ० २।५।१) इत्यादिषु ।  
 अस्थूलादि श्रुतिरूपपादयिव्यते । तस्मान्नास्ति परस्य स्थानभेदा-  
 दप्यवस्थाभेदः ॥३।२।१२॥

ननु यथा जीवः शरीरितया जागराद्यवस्थात्रयवांस्तथा  
 परस्यापि शरीरं श्रूयते 'यस्य पृथिवी शरीरम्' 'यस्यापः शरीरम्'  
 इत्यादौ, तत् कथं तस्य तदवस्थाराहित्यमित्याशङ्क्याह—

अपि चैवमेके ॥३।२।१३॥

चः हेतौ, अपिः समुच्चये, एके शास्त्रिनः पठन्ति, 'यो योनि  
 योनिमधितिष्ठत्येको विश्वानि रूपाणि योनीश्च सर्वाः' इत्युपक्रम्य  
 'एकैकं जालं बहुधा विकुर्वन्तस्मिन् क्षेत्रे सञ्चरत्येव भूयः ।  
 भूयः सृष्ट्वा यतयस्तथेशः सर्वाधिपत्यं कुरुते महात्मा । यश्च स्वभावं  
 पचति पाच्यंश्च सर्वान् परिणामयेद्यः । सर्वमेतद्विश्वमधितिष्ठ-  
 त्येकोऽनुणांश्च सर्वान् विनियोजयेद् यः ॥' (श्वेता० पा०-५)  
 यतः, एकेषां शास्त्रिणामिति मन्त्रवर्णात् सर्वेषामवस्थान्तरदातृ-  
 त्वमेकस्य परस्योपलभ्यते तस्मान्, तस्यावस्थाभेदो नास्ति, नहि  
 सर्वदाहंकोऽभिर्देह्यत इति भावः ॥३।२।१३॥

ननु 'मा' भूत् परस्य जागराद्यवस्था, जीवस्य जन्ममरणवर्त-  
 तस्यापि देहसम्बन्धतद्भाक्कृतोऽवस्थाभेदस्तु भवतां दुष्परीहार-  
 इत्यत आह—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥३।२।१४॥

भक्तानुग्रहेण स्वेच्छागृहीतरूपं ब्रह्म 'अरूपवत्' नीरूपतुल्यं भवति, कुतः 'तत्प्रधानत्वात्' अरूपप्रधानत्वात्, रूपवत्त्वस्य अनभिव्यक्तरूपचिदचिदुभयात्मकस्य ब्रह्मण इच्छाधीनत्वात् । एतेनैतदुक्तं भवति,—जीवस्य शरीरसम्बन्धतदभावयोस्तस्य प्राधान्यं नास्ति, अदृष्टपारतन्त्र्यात् प्रकृतिपारतन्त्र्याच्च । तथाच जीवस्य वस्त्रादिपरिवर्त्तनमिव परस्योमादिरूपग्रहणं नावस्थान्तरम् ॥३।२।१४॥

ननु माभूदवस्थाभेदः, भवतु च भक्तानुग्रहेण उमादिरूपग्रहणं परस्य, यस्य पृथिवी शरीरमित्यादिश्रुतिवाक्यस्य का गतिरित्यत आह—

प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् ॥३।२।१५॥

यथा प्रकाश सूर्याचन्द्रमसोवियद्व्याप्यायतिष्ठमानोऽपि गवाक्षमार्गेण पर्यङ्कनिपतितः पर्यङ्कशयेन पुरुषेण परिच्छिन्न एवोपलभ्यते सेव्यते च, तथा सर्वव्यापि ब्रह्म पृथिव्यादिपूपासन-विशेषाय शरीरत्वेनोपदिश्यते, श्रूयते हि 'द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्त्तं चामूर्त्तञ्च' (बृ०२।३।१) इति स्मर्यते च 'आधारभूता जगतस्त्वमेका महीस्वरूपेण यतः स्थितासि । अपां स्वरूपस्थितया स्वयैतदाप्याप्यते कृत्तम' इति । ननु 'यो रेतसि तिष्ठन्' इत्यादौ 'रेतो यस्य शरीरम्' इत्याज्ञान तावतापि नोपपद्यते, रेतोऽप्यलम्ब्य उपासनाया असम्भवादिदिचेन्न पञ्चमाहुत्युपयोगितया तद्वच्छेदेन जीवब्रह्मणोरभेद-प्रतिपत्त्यर्थेन वैयर्थ्यविरहात् ॥३।२।१५॥

अकृतं यत् परं तद्विद्विदात्मकमितिसिद्धान्तमिदानीमात्तिपति—

आह च तन्मात्रम् ॥३।२।१६॥

चस्त्वर्थः प्राप्तपक्षव्यवच्छेदाय । 'स यथा सैन्यवचनोऽन-  
न्तरोऽप्राहः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽप्राहः  
कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ० ४।५।१३) इति श्रुतिः परं 'तन्मात्रम्'  
चिन्मात्रमाह न तु विद्विदुभयात्मकमिति ॥३।२।१६॥

उत्तरयति—

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥३।२।१७॥

'अथो' इति पक्ष व्यावर्त्तयति । परस्य विद्विदुभयात्मकत्वं  
'दर्शयति' श्रुतिरिति शेषः । 'अथात आदेशो नेति नेति' इति (बृ०  
२।३।६) 'अन्यदेव तद्विदितादयो अविदितादधि' (के० १।३) इति,  
'यतो वाचो निवर्त्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या  
श्रुतिः । नेतिनेतिद्वयेन न चिन्मात्र नाप्यचिन्मात्रमिति प्रति-  
षेधादुभयात्मकत्वम्, 'विदितात्' स्थूलादन्यत् 'अविदितात्' सूक्ष्मात्  
'अधि' अधिकम् अतिरिक्तम्—विद्विदुभयपर्याप्तसत्तावति  
सामानाधिकरण्येन चिन्मात्रांशे विदितादन्यत्वस्य अचिदरो  
अविदितादधिकत्वस्य च सत्त्वान्, केवलाचिति स्थूलसूक्ष्मरूपेण  
स्थितायां कार्यकारणयोरन्यत्वेन विदितादन्यत्वात्सत्त्वादन्यदेव  
तद्विदितादित्यनेन तद्ग्रहणासम्भवात् चिन्मात्रस्य परमसूक्ष्मस्या-  
विदितादधिकत्वस्यासम्भवाच्च । यतो वाच इति तूभयात्मकत्वे  
युज्यतेतरान् । स्मर्यते च गीतायां—'ज्ञेयं यत्तत् प्रवक्ष्यामि

अज्ञात्वात्ममनुते । अनादिमत् परं प्रक्ष न सत्तन् नासदु-  
च्यते ॥' ( १३।१६ ) चिन्मात्रस्य ब्रह्मत्वे न सदुच्यत इति विरुध्येत,  
तस्य परमार्थसत्त्वेनोक्तत्वात् । चिदचिदुभयात्मकत्वे तु अचिदशे  
परिणामित्वेनापरिणामिसत्ताविरहात् तदुपपत्तेः, विचारितपूर्व-  
मेतत् । स यथा सैन्धवघन इति ध्रुतिस्तु चित् सर्वगतत्वं  
प्रतिपादयति, तच्च चिदचिदब्रह्मवादेऽप्यविरुद्धम् । तस्माच्चिदचिदा-  
त्मकं ब्रह्म न चिन्मात्रमित्युत्तरम् ॥३।२।१७॥

अत्रार्थे श्रीर्त्ता युक्तिमाह—

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥३।२।१८॥

‘अत एव’ ब्रह्मणश्चिदचिदुभयात्मकत्वादेव, एवकारेण  
चिन्मात्रत्वं व्यवच्छिन्नम् । सूर्यकादिवत् = जलप्रतिबिम्बितसूर्या-  
दिषदित्येव मोक्षशास्त्रेऽपूपात्ता जीवस्योपमा सङ्गच्छते, ब्रह्मणश्चि-  
न्मात्रत्वे तूपाधेर्धर्मकल्पितत्वस्य तन्मतसिद्धतया तत्र प्रतिबिम्बा-  
सम्भवात्, नहि भवति तैरभ्युपगते नरीचितोये सूर्यादिप्रतिबिम्ब-  
पात । उपमाप्रमाणत्वाच्चाप्युपादैरुक्तम्—“यथा ह्यथं ज्योति-  
रात्मा विषस्वान् अपो भिला बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना  
क्रियते भेदरूपो देव क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा’ आदिपदाच्चन्द्रप्रह-  
णम् । ‘एक एव हि भूवात्मा भूते भूते ष्ववस्थित । एकधा  
बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्’ इति” ॥३।२।१८॥

अत्राक्षिपति—

अभ्युपगदग्रहणात् न तथात्वम् ॥३।२।१९॥

तुशब्दः प्राप्तपक्षव्यवच्छेदार्थः । यथा विम्बात् = सूर्यात्

पृथग्भूतेनान्वुत्ता विप्रकृष्टस्य रूपवतः सूर्य्यस्य प्रतिविम्बं गृह्यते,  
बुद्धिरूपेणोपाधिना परस्य प्रतिविम्बं तथा गृहीतुं न शक्यते,  
ब्रह्मणश्चिद्विदात्मकत्वेनोपाधेस्तव. पृथग्भावाभावात् सर्वगतस्य  
ब्रह्मणो विप्रकृष्टत्वाभावाद्रूपवत्त्वाभावाद्येति भावः ॥३१२१९॥

उत्तरयति—

बुद्धिहासभावत्वमन्तर्भावाद्बुभयसामञ्जस्यादेवम् ३।२।२०।

यथा 'अन्तर्भावात्' जलान्तर्भावात् प्रतिविम्बरूपेण जलमध्य-  
स्थितत्वात् सूर्य्यदेः 'बुद्धिहासभावत्वम्' न त्वेकस्य विम्बभूतसूर्य्यस्य  
तत्सम्बन्धः, तथैकस्य ब्रह्मणोऽपि बुद्धिरूपोपाध्यन्तर्भावाद् बुद्धि-  
हासभावत्वम्, 'एवम्' इत्यंशे 'बुभयसामञ्जस्यात्'—उपमानोपमेययोः  
सामञ्जस्यात्, तद् युक्तं भवति। न तु पृथग्भावाद्यंशे। उपमाया भेद-  
गर्भतया सर्वधर्मवत्त्वे उपमानोपमेयभाव एव न स्यात्। बुद्धिहासौ  
सूर्य्यपक्षे, जलबुद्धौ प्रतिविम्बे, बुद्धिः=संख्याधिक्यम्, जलहासे  
संख्याहासः, आकारस्य वृद्धिस्तद्भासश्च। बुद्धिहासशब्दश्चलन-  
मालिन्याद्युपलक्षकः। ब्रह्मपक्षे प्रतिविम्बे जीवे बुद्धिहास-  
पदार्थभूता संख्याधिक्यं पुण्यपापे सुखदुःखादयश्च भवन्ति।  
विम्बरस्थानीये ब्रह्मणि तु नास्ति बुद्धिहासयोः सम्बन्ध इति  
वात्पर्यम् ॥३१२२०॥

ब्रह्मणः प्रतिविम्बमुपाधौ न घटत इति यदुक्तं न्वत्समाधीयते—

दर्शनाच्च ३।२।२१।

अविप्रकृष्टस्यारूपस्यापि शब्दस्य न्यत् प्रतिभ्वनिरूपं प्रतिविम्बं



तस्य कारणरूपत्वेनापृथग्भूते गगने दर्शनात् श्रावणप्रत्यक्षात्,  
अविप्रकृष्टस्यारूपस्य ब्रह्मणोऽपृथग्भूतेऽप्युपाधौ प्रतिविम्बं न  
विरुध्यते । इममर्थं देहाद्यनुपवेशरूपेण श्रुतिरपि दर्शयति,  
'पुरश्चक्र द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पत्नी भूत्वा पुरः पुरुष  
आविशत्' (बृ० २।५।१८) इत्यादौ । तस्मादिदं विदात्मकं ब्रह्म  
जीवश्च तत्प्रतिविम्बभूत इति सिद्धम् । समुद्ययाय प्रयुक्तश्चकारोऽधि-  
करणसमाप्तिद्योतकः ॥३।२।२१॥

नेति नेतीत्यनेन चिन्मात्रत्वस्याचिन्मात्रस्य च प्रतिषेधः कथं  
नाम निश्चीयत इति जिज्ञासयाधिकरणान्तरमाह—

( प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम्—६ )

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो

ब्रवीति च भूयः ।३।२।२२।

प्रकृतयोः मूर्त्तत्वामूर्त्त वादिना प्रक्रान्तयोः यदेतावत्त्वम् = संख्या-  
विशेषः, तद् 'हि' एव 'प्रतिषेधति' निराकरोति, नेतिद्वयेन श्रुति-  
रिति शेषः । न तु प्रक्रान्तम् एतावत्त्वं प्रतिषेधति, तथात्वे ब्रह्मण्य  
प्रतिषेधः स्यात् । नन्वनयोः को विशेष इति चेच्छून्यताम्, इति-  
शब्दस्य प्रक्रान्तप्रकारवचनतया प्रथमेन इति शब्देन मूर्त्तत्वादि-  
प्रकारेणाहितः संप्रहात्तस्य च प्रथमेन नञ्वा प्रतिषेधः, द्वितीयेने-  
तिशब्देन प्रथमपरिरोपादक्षिपुरुषो गृहीतः, तच्च चिन्मात्रं, 'तस्य  
रूपम्' (बृ० २।३।६) इत्यनेन च षष्ठ्या भेदनिर्देशाद् द्वितीयेन नञ्वा  
तस्य प्रतिषेधः, एतमेकत्वद्वयं प्रकृतयोः संख्याविशेषः, ब्रह्मणि

तस्य प्रतिषेधात्, न चिद्विदुभयात्मकब्रह्मणः प्रतिषेधः, उभयात्मकं हि ब्रह्म न चिन्मात्र नाप्यचिन्मात्रमिति भावः, ननु भूत-  
पञ्चकमस्त्रस्य मूर्त्तत्वामूर्त्तत्वादिना प्रहणात् कथं मूलभूताचितस्तेन  
प्रकारेण प्रहणमितिचेदकिञ्चित्करमेतत्, पुरुषमिन्नत्वेन भूत-  
साधारणजडत्वेन च तत्सङ्ग्रहात् । प्रकृतमेतावत्स्वन्तु द्वित्वसंख्या  
द्वैराश्यपर्यवसिता, तन्निषेधे ब्रह्मणः प्रतिषेधः प्रसज्येत । इत्येवं स्थिते  
'तत्तः' तदनन्तरं 'न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्यथ नामधेयं  
सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्' ( बृ० २।३।६ )  
इति श्रुतिः 'भूयः' पुनरपि ब्रह्म ब्रवीति = प्रतिपादयति, द्वैराश्यप्रति-  
षेधे तन्नोपपद्येत, तदतिरिक्तस्य ब्रह्मणः- प्रकान्तत्वाभावात् ।  
अथोच्येत ब्रह्मणो द्वैरूप्यमिदं मायिकं नेति नेतीति वीप्सया  
तद्व्यावृत्तत्वेन निर्विशेषब्रह्मणस्तत्र प्रतिपादनमिति तर्हि—प्राणा  
वै सत्यमित्येतन्नोपपद्येत, मायिकस्य सत्यत्वाभावात्, उभयात्मक-  
ब्रह्मणः 'सत्यस्य सत्यम्' इति नामधेयञ्च प्राणानां परिणामिसत्तायो-  
भयात्मकब्रह्मणश्चापरिणामिसत्तायेति प्रकर्षादिति भावः ॥३।२।२३॥

अथ यदि सत्यस्य सत्यं तत्कथं न गृह्यते इत्यत्राह—

तदव्यक्तमाह हि ।३।२।२३।

'तत्' सत्यस्य सत्यं ब्रह्म 'अव्यक्तं' परमसूक्ष्मम्, अत एव  
इन्द्रियाद्यमाह्वयम्, इममर्थम् 'आह हि' श्रुतिरिति शेषः, 'न चक्षुषा  
गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा' ( सु० ३।१।८ )  
इति, 'स एव नेति नेत्यात्माऽगृह्यो नहि गृह्यते' ( बृ० ३।५।२६ )

इत्यादिका, स्मृतिरपि 'अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽपसु-  
च्यते' ( गी० २।२५ ) इत्याद्या ॥२।२।२३॥

वस्तुतो न गृह्यत इति सामान्येन, विशेषे तु गृह्यत इत्याह—

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ।३।२।२४।

'अपि च' किन्तु 'संराधने' राधनस्य = उपासनायाः सम्यक्त्वे  
सिद्धौ, पश्यन्ति साधका इति शेषः । तत्र प्रमाणमाह—'प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्याम्' प्रत्यक्षं = श्रुतिः 'पराश्वि स्वानि व्यतृणत्स्वयम्भू-  
स्तस्मात्पराह् पश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्ष-  
दावृक्षचक्षुरस्मृतस्वमिच्छत् ।' ( क० ४।१ ) इति, 'यमेवैप वृणुते तेन  
लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनुं स्वाम् ।' इति च, 'स्मृत्तिश्च  
'यं विनिद्रा जितश्वासाः सन्तुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति  
युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ।' इति, 'एवं समाराधयतोस्त्रिभि-  
र्वैर्षेयैस्तात्मनोः । परितुष्टा जगद्धात्री प्रत्यक्षं प्राह चण्डिका'  
इत्याद्या ( ३।२।२४ ) ।

ननु दर्शनादर्शनाभ्यां द्रष्टृदृश्यभावादिना च जीवब्रह्मणोर्भेदे  
जीवस्य ब्रह्माभेदसिद्धान्ततत्तिरित्याशङ्क्याह—

प्रकाशादिवचनैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥३।२।२५॥

प्रकाशः = सूर्यस्योदयः, आदिपदादस्तमयप्रतिबिम्बपरिग्रहः ।  
यद्वा प्रकाशः = आतप, आदिपदान्मेवावरणप्रतिबिम्बादिपरि-  
ग्रहः । उदयास्तमयसातपत्वमेधादृष्टत्वप्रतिबिम्बपारतैः सूर्यस्य यथा  
'कवैशेष्यम्' वैशेष्यस्य = विशिष्टत्वस्य वैलक्षण्यस्याभावस्तथा इह—

खोऽपि प्रकाशाप्रकाशप्रतिबिम्बैरपि वैशेष्याभावः । अयं भावः—  
ये तावद् भ्रान्ता दृश्यत्वमदृश्यत्वञ्च वस्तुनां स्वाभाविको धर्म-  
इत्याचक्षते, प्रतिबिम्बश्चबिम्ब वस्तुनः पृथग्भूतं, तेषामयमाक्षेपोऽपरि-  
हाय्यो भवतु न पुनरस्माकम्, वचन्तु दृश्यत्वादिकं न वस्तुधर्म-  
वदामः, आतपस्य वस्तुधर्मत्वोऽपि नासौ दृश्यत्वस्वरूपः, सूर्या-  
सम्बद्धस्य मेघावरणादेर्न च तद्घर्मत्वमाचक्षमहे, न वा प्रति-  
बिम्बस्य बिम्बादन्यत्वम्, तत्कथमाशङ्कासौ युज्यते ?

ननु माभूद् दृश्यत्व वस्तुनः स्वाभाविको धर्मः, किन्तु  
कारणाधीनम्, तथा च सूर्योदये यथा सर्वे एव तं पश्यन्ति ब्रह्मणः  
केनचिद्दर्शने सर्वे एव तत् पश्येयुरित्याशङ्कायामाह—‘प्रकाशाश्च  
कर्मेण्यभ्यासात्’ कर्मणि = दर्शनसाधने कर्मणि, अभ्यासात् =  
पौनःपुन्येन निरन्तराचरणात्, ब्रह्मणः प्रकाशो नाम दर्शनं  
तेषांजायते, न तु कर्माभ्यासरहितानाम् । सूर्यप्रकाशं यवान्धा न  
पश्यन्ति, न वा विपरीतदिक्प्रहितदृष्टयो व्यासक्तमनसो वा, तथा  
ब्रह्माकृतकर्माभ्यासा न पश्यन्ति । बिम्बप्रतिबिम्बयोः स्थानादि-  
भेदेन यद्भेदग्रहणं तदपि स्वाभाविकरौपाधिकत्वत्त्वबोध-  
रहितानाम्, तत्त्वपरिज्ञाने तु द्रष्टृदृश्यभावोऽपि विलयमाप्नोत्येव ।  
कर्मेण्यभ्यासादित्यत्र कर्मपदं दुर्गादिसाकारब्रह्मसाधनपरं  
निराकारे श्रवणादिसाधनपरञ्चाधिकारिभेदाद् गुरूपदेशेन कर्मे-  
विशेषोऽन्वसनीय इति निगूढम् ॥ ३२।२५ ॥

ननु सूत्र एव भेददर्शनादिना जीवब्रह्मणोः पार्थक्यमुपदर्शितं,  
तेन तद्भेदसिद्धान्तो न श्रौत इत्याशङ्कयामाह—

### अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ३।२।२६

‘अतः’ जीवब्रह्मणोर्भेदरूपौपाधिकत्वात्, ‘अनन्तेन’ अनन्तं परं ब्रह्म तेनाभिन्नो जीव इति स्वाभाविकम् । ‘तथा हि लिङ्गम्’ सत्प्रकारेण प्रसिद्धम् अवधारितं वा ज्ञापकमस्ति । श्रूयते हि— ‘वालाप्रशतभागस्थ शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते’ इति, कल्पिः = सामर्थ्ये, आनन्त्यं = ब्रह्मभावः, तस्मै सामर्थ्ये, तत्स्वाभाव्यम् । औपाधिक-घर्मोऽणुत्वं, तत्सामर्थ्यं न जीवस्य, अपि तूपाधेः । अत एव विज्ञेयत्वोक्तिः, विपरीतज्ञानेन विषयीकरणात् । ‘स यो ह वै तत् परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव स भवति ।’ (सु० ३।८।९) ‘ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति’ (सु० ४।४।६) इति च । जीवस्य भेद औपाधिकतया व्यावहारिकः, पारमार्थिकस्त्वभेद एव । उक्तमपोदं पुनरुक्तं प्रसङ्गोत्थापितलिङ्गासानिवृत्तये शिष्यसंस्कारदादर्थार्थश्चेति ध्येयम् ॥३।२।२६॥

अत्र मतान्तरमाह—

### उभयव्यपदेशात्बहिकुण्डलवत् ३।२।२७

‘तु’ शब्दः पञ्चान्तरद्योतकः । अहिः तत्कुण्डलश्च यथा भिन्नम् अवस्थावतिष्ठमानभावात्, अभिन्नञ्च तयोरप्रयाप्रयित्वेन, अहेः कुण्डलीभावस्याहिवर्जमन्यत्रासत्त्वात् । तथा ब्रह्मजीवयोरपि जीवत्वं ब्रह्मणोऽवस्थाभेदः, कुत एतत्परिहायते ? ‘उभयव्यपदेशात्’ क्रियाविशेषकर्तृकर्मतया क्वचिद् भेदेन क्वचिद्-

भेदेन व्यपदिश्यते यतः, श्रुतिषु भेदव्यपदेशो यथा—  
 'ततस्तु तं पश्यते ध्यायमानः' (मु० ३।१।८) इति, 'परात्परं  
 पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति, 'यः सर्वाणि भूतान्य  
 न्तरो यमयति' इति च । अभेदव्यपदेशो यथा—'तत्त्वमसि'  
 इति, (छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।१०) इति,  
 'आत्मानञ्चेद्विजानीयाद्यमस्मीति पुरुषः । किमिच्छन् कस्य  
 कामाय शरीरमनु संज्वरेत्' (वृ० ४।४।१२) इति च ।  
 स्वतः प्रमाणे श्रुतावेकतरपक्षपातेन समाधानमयुक्तम्, पारमा-  
 र्थिकव्यावहारिककल्पनैकतरपक्षपात एव, तस्मादवस्थाविशेषपक्षो  
 ग्राह्यः ॥३।२।२७॥

भेदाभेदयोः समाधानान्तरमाह—

प्रकाशाश्रयवद् वा तेजस्त्वात् ३।२।२८

'वा' यद्वा प्रकाशाश्रयवदेतद् बोध्यम् । यथा प्रकाश-  
 सौरस्तदाश्रयश्च सूर्यः, उभयोरपि तेजस्त्वाद्व्यन्तभेदविरहेऽपि  
 भेदप्रत्ययस्तात्त्विको भवति, तथा जीवब्रह्मणोरपीति  
 मन्तव्यम् ॥३।२।२८॥

पूर्ववद्वा ॥३।२।२९॥

मतद्वये स्वीयासम्मतिसूचनाय तत्पक्षद्वयव्यावर्तको वाकारः ।  
 तथा च 'पूर्ववत्' प्रथमोक्तवत्=प्रकाशादिवत्, अवैशेष्य-  
 गिति । अमकृतो भेदप्रत्ययो विद्यया अग्निरासे भेदप्रत्यया-  
 पगमान्मोक्ष इत्युपपद्यते । अवस्थाधर्मयोर्वास्तवतया विद्यया

तत्राशासम्भवेनानिर्गोचः प्रसज्येत । 'तमव विदित्वा' इति श्रुतिश्च व्याकुप्येत । चिदचिदुभयात्मकब्रह्मवादे जीवोपाधेर्वास्तवत्वेऽप्युपाहितस्य प्रतिविम्बतयालीकरणेन, विम्बसाक्षात्कारे तस्यापरिच्छिन्नत्वनिश्चयेन प्रतिविम्बपरिच्छिन्नत्वबोधप्रयुक्तसंमत्स्यापगमादुपपद्यत एव मोक्षः । इति स्वमतपरिच्छुद्धये मनान्तन्तरोपन्यास इति ध्येयम् ॥३।२।२९॥

सिद्धान्तोऽयं प्रकारान्तरेण समर्थ्यते—

प्रतिषेधाच्च ३।२।३०

सिद्धान्तः एतद्वेष एव, यतः परस्मादात्मनोऽन्धं चेतनं प्रतिषेधति श्रुतिः, 'नान्याऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्येषमादिना जीवे ब्रह्मणः कथञ्चिद्देदाभ्युपगमे तु 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इति प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात् प्रकाशादिवदिति' प्रथमोत्तरीतिरेव श्रुतिविरोधपरोहारावाद्दरणीया ॥३।२।३०॥

प्रसङ्गेन ब्रह्मापेक्ष्यान्यस्य परत्वमाशङ्कते—

( पराधिकरणम्—७ )

परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ३।२।३१

'अतः' अस्या. परत्वेन प्रकृताया देवात्मशब्देः=चिदचिदात्मकब्रह्मणः 'परम्' अतिरिक्तं किञ्चिद् वर्तते, कुतः 'सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः' सेतुश्च वन्मानस्य तयोः सम्बन्धाः सेतून्मानसम्बन्धास्ते च भेदौ च व्यपदेशश्च । तेभ्यः, सेतुसम्बन्धः,

सेतुशब्दप्रतिपाद्यत्वम् 'अथ य आत्मा स सेतुर्विद्युतिः' ( छा०  
 ८।४।१ ) इति, सेतुना तरणक्रियासम्बन्धश्च 'सेतुं तीर्त्वा' ( छा०  
 ८।४।२ ) इति श्रुत्या प्रतीयते, यो हि सेतुस्तेन नद्यादिकं  
 तीर्त्वा अन्यं कञ्चिद्देशं प्राप्नोतीति प्रसिद्धं लोके, ब्रह्मणि सेतु-  
 शब्दप्रयोगेण तत्तरणप्रतिपादनात् ततः परं किञ्चिदस्तीत्युप-  
 लभ्यते। उन्मानम् = चतुष्पात्वं षोडशकलत्वञ्च उत्कृष्टं मानं  
 ब्रह्मणि सम्बध्यते, — तथाहि, 'प्राची दिक् कला, प्रतीची दिक्  
 कला, इक्षिणा दिक् कलोदीची दिक् कलैप वै सोऽयं चतुष्कलः  
 पादो ब्रह्मणः प्रकाशवान्मान' ( छा० ६।५।२ ) इत्यादिना  
 षोडशकलं चतुष्पाद् ब्रह्म आवृतम् । ब्रह्मणोऽयमुन्मानसम्बन्धस्तस्य  
 परिच्छिन्नतामवगमयति, तस्य परिच्छिन्नत्वेऽन्यत्परिच्छिन्नम-  
 परिच्छिन्नं बाऽऽतिरिक्तं किञ्चिद्भवितुमर्हति, घटादिसत्त्वे पटादे-  
 राकाशस्य च प्रतीतेः, भेदो = भेदद्वयं तत्रैको भेदसम्बन्धः,  
 सम्बन्धज्ञाप्यो भेद इति फलितम्, 'सता सोम्य तदा सन्पन्नो  
 भवति' ( छा० ६।८।१ ) इति 'प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तः'  
 ( घृ० ४।३।२१ ) इति च श्रुतौ परेण जीवस्य भेदसम्बन्धो दृश्यते  
 स च तयोर्मियो नरत्पयोरिव दम्पत्योरिव वा प्रसिद्धः, भवति च  
 ताभ्यामन्यन्मितममिर्त वा किञ्चित् । द्वितीयः, साक्षादेव, चिद-  
 चिदुभयपर्याप्तसत्तावत्तया प्रतिपादितस्य ब्रह्मणो घटे घटपटोभयभे-  
 दस्येव 'चिन्मात्रे भेदसत्त्वान् महतः परं ध्रुवमिति श्रुत्या, अज  
 आत्मा महान् ध्रुव इति श्रुत्युच्चमहच्छब्दप्रतिपादाद् ब्रह्मणः  
 परमन्यत्प्रतिपादयते, तस्माद् ब्रह्मणः परं किञ्चित्तत्त्वमस्ति,



नचेष्टापत्तिः, तदनन्यत्वमित्यभ्युपगमविरोधात् प्रतिज्ञादृष्टान्तो-  
परोधाच्च ॥३।२।३१॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

सामान्यात् ३।२।३२

‘तु’ शब्दः पक्षव्यावर्तकः । ‘सामान्यात्’—सारूप्यात् ।  
चिदचिदुभयपर्याप्तसत्तया सर्वेषां सारूप्यात्परं किमपि नास्ती-  
त्यर्थः । अयमाशयः—निरुक्तोभयपर्याप्तसत्ताया यदधिकरणं  
तत्प्रत्येकघटितभेदकूटस्य क्वचिदप्यसत्त्वेन न परत्वं कस्यापि  
सम्भवति । तादृशसत्तानिष्ठपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताक-  
प्रतियोगिताकभेदः, तदनन्यत्वसिद्धान्तविषये न गृह्यते, किन्तु  
सत्सत्तावद् यद् द्वितयं चिच्च अचिच्च तत्प्रत्येकभेदकूटः, चिद्भेदस्या-  
चिति सत्त्वेऽपि अचिद्भेदस्य तत्रासत्त्वान्न प्रत्येकभेदकूटवत्त्वमेवं  
चिति सत्यप्यचिद्भेदे, स्वरमान्नास्त्येव भद् इति निरुक्तसत्तया  
सामान्यात्परस्यासिद्ध्या साध्यासिद्धिरिति सर्वहेतुसाधारणो  
दोषः ॥३।२।३२॥

साक्षात्तेतुदोषं क्रमेण दर्शयति—

बुद्ध्यर्थः पादवत् ३।२।३३

‘बुद्ध्यर्थः’ तदस्थलक्षणरीत्या ब्रह्मज्ञानार्थः सेतून्मानसम्बन्धः,  
सम्बन्धानां व्यक्तिभेदेऽप्यनुगतं सम्बन्धत्वमादायात्रैकवचन-  
प्रयोगः । पूर्वापक्षसूत्रभाष्ये बहुवचनप्रयोगः सम्बन्धानां मिथो-  
भेदव्युत्पादनाय । तत्र दृष्टान्तमाह—‘पादवत्’ यथा ‘पादोऽस्य  
विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इत्यस्यामृचि पादशब्दो-

वच्छिन्नपरिमाणतया बोधितस्यापि ब्रह्मणोऽवबोधाय,  
 किमपि भूतादिक्रमवलम्ब्य तदुपासनार्थः, तथा सेतुसम्बन्धस्तदर्थ  
 एव. अत्युत्तमाधिकारिणमन्तरेण निर्विशेषब्रह्मप्रतिपत्तिहेतुयोगा-  
 तुष्ठानासम्भवात् गुणविशेषं वा स्थूलसूक्ष्मरूपविशेषं वा-  
 वलम्ब्योपासनार्थाऽयं सेतुशब्दप्रयोगः, तरणकर्मतया तन्निर्देशः  
 पादादिनिर्देशश्च । संसारसागरसेतुरियं परमा विद्येति  
 सविशेषरूपां तामुपास्ते, ततस्तामुत्तीर्य निर्विशेषं ब्रह्म प्रतिपद्यते ।  
 न पुनरन्यत्किञ्चित् । तस्मात् सेतून्मानसम्बन्धात्मका हेतवो न  
 ब्रह्मणः परं साधयितुं प्रभवन्ति, नृदृदार्यादिमयवास्तवसेतुत्वस्य  
 परिच्छिन्नान्तरूपवास्तवपादस्य च ब्रह्मण्यसत्त्वादित्यर्थः ॥३१२॥३३॥

द्विविधभेदरूपहेतुं निरस्यति—

स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ॥३१२॥३४॥

बुद्ध्यादिस्थानविशेषयोगादवभासमानस्य प्रतिविम्बचैतन्यस्य  
 तत्स्थानतिरोधाने य उपशमः स एव सत्सम्पत्तिरूपः सम्बन्धः,  
 न तु संयोगविशेषः, येन परिच्छिन्नयोरेव सोऽभ्युपेयः  
 स्यात् । अत्र दृष्टान्तमाह—‘प्रकाशादिवत् प्रकाश’ आतपः, आतपो  
 यथा सरन्त्रकाष्ठफलकादितिरोधाने रन्ध्रमार्गेण भूमौ पतितो  
 रन्ध्रवद् धृत्ताद्याकारतां प्रतिपद्यते, काष्ठफलकाद्यपगमे चानादृतातप  
 एवोपशाम्यति, तथा सुपुत्रौ जीवस्य ब्रह्मसम्बन्धो वेदितव्यः ।  
 आदिपदादाकाशस्य परिग्रहः । घटाकाशस्य घटापनयने महाकाश-  
 सम्पत्तिवद्भासौ सम्बन्धः । स्थानमुपाधिः ॥३१२॥३४॥

द्वितीयभेदव्यपदेशयोरुत्तरमाह—

उपपत्तेश्च ॥३।२।३५॥

चः समुच्चये, परात्पददूषणहेतुसमाप्तिद्योतकश्च । 'उपपत्तेः' युक्ते, निरासयुक्तेरित्यर्थः । तत्र 'सामान्यान्तु' (३।२।३२) इति सूत्रे द्वितीयभेदनिरासाय योपपत्तिर्दर्शिता सैवात्रानुसर्तव्या । व्यपदेशो नाम परत्वबोधिका साक्षाच्छ्रुतिः 'महतः परम्' इति, तत्रोपपत्तिश्च महतः 'परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः' इति श्रुत्यनुसारिणी प्राणा । तथाहि महतः परमिति महच्छब्दो नात्मपरः, किन्तु बुद्धिपरः । तत्र बुद्धेः परत्वमव्यक्ते यथाभ्रातं, महतः परं भ्रवमित्यत्रापि तथैव युक्तं, नत्वात्मनः परत्वम् । तस्मादेतेन लिङ्गेन ब्रह्मापेक्षया परत्व न साधयितुं शक्यते । विचारितपूर्व-श्चायमर्थः ।

यदि च परमत इति सूत्रे परशब्दः श्रेष्ठवचनः, तस्य तु द्रागेव निरासः, अन्यत्वविरहे तत्सापेक्षश्रेष्ठत्वस्यासम्भवात् ॥३।२।३५॥

एवं सेत्वादिभ्यपदेशान्तान् परपक्षहेतूनाभासीकृत्य स्वपक्षं प्रसाधयति—

तथान्यप्रतिषेधात् ॥३।२।३६॥

'अन्यप्रतिषेधात्' ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रतिषेधात्, तत्प्रतिषेधश्रुतेः, 'तथा' ब्रह्मणः परं नास्तीति सिद्धान्तः, तथाहि 'महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित्' इति ( क० ३ बहो १०-११ ) 'सर्वं तं परादाद् योऽन्यत्रात्मनः सर्वं चेद्' (बृ० २।४।६)

‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ ( छा० ७।२।५।२ ) ‘निह नानास्ति  
 किञ्चन’ ( वृ० ४।४।१९ ) इत्येवं प्रकाराणि मन्त्रयर्णाश्रुतिवाक्यानि  
 पदाना मुद्ययया वृत्त्या ब्रह्मव्यतिरिक्त वस्त्वन्तरं प्रतिषेधन्ति ।  
 सर्वान्तरश्रुतेश्च न परमात्मनोऽन्योऽन्तरात्मास्तीत्यवधार्यत  
 इत्याचार्याः ॥३॥२॥३६॥

उपसंहरति—

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥३॥२॥३७॥

‘आयामशब्दादिभ्यः’ आयामशब्दो व्यापकत्वबोधकश्रुतिः,  
 आदिशब्दात् स्मृतिन्यायपरिग्रहः, तेभ्यः तद्विज्ञक ‘सर्वगतत्वम्’  
 ‘अनेन’ सामान्यास्त्वित्यादिना प्रतिषेधादित्यन्तेन सूत्रजातेन  
 व्याख्यातमिति शेषः । न तु वैशेषिकसम्मतं सर्वमूर्त्तसंयोगित्व-  
 लक्षणं सर्वगतत्वम्, न चैवम् ‘आकाशवत् सर्वगतश्च नित्यः’  
 इति श्रौतसुपमानं विरुध्येत । सर्वगतत्वस्य सर्वमूर्त्तसंयोगित्व-  
 लक्षणत्वे तु तदुपमानं सङ्गच्छत इति वाच्यम् । एतस्तिद्वान्ते  
 आकाशस्य वाय्वादिभूतान्वरोपादानकारणतया तादृशसर्व-  
 वस्तुगतत्वेनापेक्षिकनित्यत्वेन च लक्षणप्रतीत्यनुगत्याकाशस्योपमान-  
 त्वात् । आयामशब्दः = ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इति ‘यावात्  
 वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः’ ( छा० ८।१।३ )  
 इतिचैवजातीया श्रुतिः, ‘नित्यः सर्वगतः स्थाणुः’ इत्यादिका स्मृतिः,  
 यन् सर्वोपादानं, तत् सर्वगतं, यत्रैवं तन्नैवं यथा घटादीनि  
 च न्यायः । एव हि सर्वगतत्वपरान्यत्वाभावप्रतिपादकेन सूत्रजातेन

यथा नैयायिकैरभ्युपगम्यते तथा जैमिनीयैरपि यागरूपधर्मस्य तदपूर्वद्वारैव निष्पादत्वं कल्प्यत इतीयमुपपत्तिर्जागृति । तथा च स्वर्गकामो यजेतेत्यादिश्रुतिः, अपूर्वकल्पनारूपोपपत्तिश्च धर्मस्य फलनिष्पादकत्वे हेतुर्न तु परमेश्वरः फलनिष्पादक इति जैमिनि-  
गतम्, अत्र च मते देवात्मशक्तिरूपपरमेश्वरानभ्युपगमेन धर्म-  
जन्यापूर्वस्य न तत्कृपारूपत्वं कथमपि सम्भवतीति बोध्यम् ॥३॥१४०॥

एवं मतद्वये स्वसिद्धान्तं स्वनाम्नैवाह श्रद्धासम्पत्तये दुस्तु-  
नाम्—

पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥३॥१४१॥

ब्रह्मसूत्रोपदेशकः स्वयमाचार्यो वादरायणस्तु, तुशब्दः पक्ष-  
व्यावर्तकः, 'पूर्वं' परमेश्वरस्य फलदातृत्वपक्षं मन्यत इति शेषः । अत्र  
हेतुः—'हेतुव्यपदेशात्' यो धर्मो हेतुत्वेन जैमिनिनोच्यते तस्यापि  
हेतुत्व परमेश्वरस्य, 'व्यपदेशात्'—'एष ह्येव साधुकर्म कारयति  
त यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते, एष ह्येवासाधुकर्म कारयति तं  
यमधो निनीपते' इति श्रुतेः । स्मर्यते च—'धर्म्याणि देवि सक-  
लानि सदैव कर्माण्यत्याहृत प्रतिदिन सुकृती करोति । स्वर्ग  
प्रयाति च ततो भवतीग्रसादाह्लोकत्रयेऽपि फलदा ननु देवि तेन ।'  
इति ( देवी मा० ४१२ ) 'यो यो यां यां तनुं भक्त श्रद्धयाचि-  
तु निच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधान्यहम् । सा  
तया श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च तत कामान्  
मयैव विदितान् हिसान्' ( गी० ७।२१ ) इति च ।

अत्रेदमवधेयम्—चिदचिद्ब्रह्मवादे उन्नीपाधोत्तिनीया चेच्छा-  
 विशेषौ, कारयितृत्वञ्च प्रयत्नविशेषः, ते चाचिदंशस्य परिणाम-  
 विशेषाः—प्रतिविम्बोपाधिप्रकर्षापकर्षनिवृत्ताश्चामी, तत्तद्वच्छेदेन  
 परमेश्वरस्येच्छाप्रयत्नभेदेऽपि सादिसृष्टिपादे यथा न वैपम्यनैर्घृण्ये  
 तथोपपादितं प्राक् तदधिकरणे सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणे च। अनादि-  
 सृष्टिवादिनां प्राचां मते तु—प्राक्तनकर्मसापेक्षस्यैव परमेश्वरस्य  
 फलदातृत्वं न तु कदाचिदपि तन्निरपेक्षस्य, अत एवोक्तमाचार्य्य-  
 पादैरेतत्सूत्रभाष्ये “सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यप-  
 दिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं यत् स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः  
 सृजति, विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्षत्वा-  
 दीश्वरस्य न प्रसजन्ते” इति । एतेनैव फलदातृत्वमीश्वरस्य-  
 बोध्यम् ॥३११४१॥

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये पुरुषार्थसाधनोपदेशाख्ये तृतीयेऽध्याये  
 जीवेश्वरस्यरूपकथनं नाम द्वितीयः पादः ।

अत्राशङ्क्य समाधत्ते—

भेदादितिचेन्नैकस्यापि ॥३॥३॥२॥

'न' पञ्चाग्निविद्याया सर्ववेदान्तमत्ययत्वमुक्तम् तत्रोपप-  
द्यते, कुतः ? भेदात्, चोदनाया फलमन्वन्धस्य रूपस्य आख्या-  
याश्च भेदात्, ननु कथमेवम् ? इतिचेदुच्यते—चोदना हि न पुरुष-  
प्रयत्न, किं तर्हि ? विधिवाक्य तदाक्षेपिका श्रुतिर्वा, पञ्चाग्निवि-  
द्याया छन्दोगैः 'तद् य इत्थं विदुः' इत्युपक्रमोऽर्थवाद, काण्वैश्च  
'ते य एवमेतद् विदुः' इत्युपक्रमश्चास्मायते, आनुपूर्वीभेदात् प्राप्त  
एव चोदनाभेदः. फलसम्बन्धभेदश्च, छन्दोगैः देवयानगतित्वत्  
स्तेनो हिरण्यस्येत्युपक्रम्य 'अथ ह य एतान् पञ्चाग्नीन् वेद न  
स ह तैरप्याचरन् पाप्मना लिप्यते' इत्यधिक फलमुच्यते, न पुन  
काण्वै, रूपभेदश्च—कर्मणि यथा ब्रह्मदेवते रूप, विद्याया तथा  
वेश रूप, छन्दोगैर्द्यु लोकादियोपान्ना पञ्चैवाग्नयो वेशत्वेन,  
काण्वैश्च 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' ( बृ० ६।२।१४ ) इत्यादिना  
पष्ठोऽप्यग्निस्तथाख्यायते। आख्याभेदश्च कौथुगत्वादिना काण्वत्वा-  
दिना च शाखा-नामभेदप्रयुक्तः। पुनर्वचनानादयो भेदहेतवोऽप्यु-  
न्नेयाः। एकस्या शाखाया यदुक्त शास्त्रान्तरे तस्यैव कथना पुन  
र्वचनम्, प्रामाण्यविघातकमिदं न श्रुतौ युज्यते। विद्याभेदे तु  
त्राय दोष, उक्तस्य पुन कथनाभावात्। इत्येव भेदान्छन्दोग-  
काण्वपञ्चाग्निविद्ययोर्नैकत्वमपि तु भेद एव, आशङ्कितमिदमिति-  
चेदित्यनेनानुश परिहरति 'न' एकत्वप्रतिषेधो न युक्तः। यत 'एव  
म्याम्' एकत्वेन सिद्धान्तित्वायामग्निहोत्रादिक्रियायामप्येव रीत्या वर्त्तते

चोदनासंयोगरूपनामभेदः, तथा ह्यग्निहोत्रं जुहोतीति विभिन्नशास्त्रीय-  
विधिः, न चैकशास्त्रानुपूर्वीज्यस्तीनामन्यत्र सत्तासम्भवः, तस्मा-  
च्चोदनाभेदः; अनुष्ठानान्तरे धर्मव्यक्तिभेदः सिद्ध एवेति फल-  
सम्बन्धभेदः, एकस्यागन्तीपोनीयमेकादश कपालमन्यस्यां शास्त्रायां  
द्वादशकपालमिति द्रव्यभेदेन रूपभेदः; नामभेदः फाठककाण्वादि-  
रूपो वर्त्तते; एवं च यथा तत्र परिहारस्तथात्रापि । अतः, चोदना  
पुरुषप्रथमपद्व्यवसायिनी, प्रयत्नो विभिन्नशास्त्रीयविधिवाक्या-  
द्यन्यतमापेक्षः, फलञ्च यत् प्रधानं, तदुभयत्रैकम्, आनुपङ्गिक-  
फलस्योक्त्यनुक्तयोरविशेषात् । पञ्चाग्नीनामुभयत्र वेद्यतया  
तदतिरिक्तस्यैकस्य वेद्यत्वेऽपि न रूपभेदः, पञ्चाग्निविद्यायोग-  
निर्वाहकस्य वेद्यस्य सत्त्वात् । नह्यतिरात्रं षोडशप्रहणाप्रहणाभ्यां  
भवति रूपभेदः । कौशुमसाध्यन्दिनादिकं हि ग्रन्थनाम न कम्मणो,  
नापि विद्यायाः, विशेषव्यावर्त्तकत्वाभावात् । पञ्चाग्निविद्येत्येवा-  
चार्यपरम्पराप्राप्तं नाम, अन्यतो व्यावर्त्तकत्वात् । नचेद नाम न  
श्रौतमिति वाच्यम्, दर्वाहोमशब्दवच्छिष्टपरम्पराप्राप्ततया नामत्वेन  
प्रसिद्धत्वात् । तस्मात् पञ्चाग्निविद्यायाः सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वात्  
सिद्धम् ॥३३३॥

ननूपासनरूपा वान्यादृश्यो वा याः खलु ब्रह्मविद्यास्तासां  
सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं न सम्भवत्येव चीर्णशिरोव्रतायैवाथर्वणिकाय  
तदुपदेशानियमात् 'तेपामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्-  
यैस्तु चीर्णमा' इत्येतेन मन्त्रेण । शिरोव्रतं = शिरस्यग्निधारणव्रतम् ।  
तथाच—धर्मभेददर्शनाद् विद्याभेदः । इममाक्षेपमपाकरोति—



### अथ तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ।

अनन्तरातीतपादे दर्शितमुपासकस्य संक्षेपेण चोपास्यस्य स्वरूपम्, इदानीमुपासनपर्यवसाधिविद्यास्वरूपविचारः प्रस्तूयते, येनोपास्यस्वरूपस्यापि प्रपञ्चः स्यादिति प्रतिवेदान्तं वा विद्या दृश्यते सा भिद्यते न वेति संशयनिराकरणार्थोऽयमुपक्रमः । ननु कुतः संशयः ?-श्रूयते हि 'द्वे विद्ये वेदितव्ये परा चैवापरा च, तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः' इत्याद्यनन्तरम् 'अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते' (सु० १।१।४-५) 'अमृतं तु विद्या' (श्वेता० ५।१) इति मन्त्रवर्णाः, सम्यङ्ते च, 'विद्याः समस्तास्तव देवि भेदाः' इति, 'शब्दालिका सुविमलग्र्यजुषां निघानमुद्गीथरम्यपदपाठवताञ्च साम्नाम् । देवि त्रयी भगवती भवभावनाय वाक्ता च सर्वजगतां परमात्तिहन्त्री ।' इति 'सा विद्या परमा मुक्तेर्हेतुभूता सनातनी' इति चैवमादि । एवं विद्यानां स्वरूपतो भेदान् महाशक्तिरूपब्रह्मणोऽनतिरेकाच्चाभेदात् किं प्रतिपत्तव्यम् ? भेदोऽभेदो वेति संशयसम्भवात्, अथ नार्यं संशयः, विषयभेदेन कोऽयोरविरुद्धत्वात्, इति चेत्, तथापि चिदचिदात्मफ्रहासिद्धान्ते सर्वेषु भेदेषु वेदान्तेषु च विद्याविधयो यत्नन्ते, सर्वैरेव तैर्ब्रह्मविषया विद्या विधीयते इति च, प्राप्तानां सर्वासां ब्रह्मविद्यात्वेनैक्यं वा, कर्मब्रह्मभेदाद्भेदो वा ? ब्रह्ममात्रविषयकाणां वेदान्तमात्रविहितानां विद्यानां शास्त्राभेदाद्विन्नानाञ्चैक्यं न वेति चैवं संशयद्वयोत्थानात्, सर्वासामेव विद्यानामैक्यं सर्वं एतद्विदं ब्रह्मेति श्रुतेः कर्मणोऽपि ब्रह्मतथैक्येन वास्तव-

भेदाभावात्, कारुण्यभेदात्तत्र भेदाभ्युपगमे द्वितीयसंशये शास्त्राभेदा-  
दपि विद्याभेद इति प्राप्ते उच्यते—

( सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्-१ )

सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं चोदनाद्यविशेषात् ॥३॥३॥१॥

‘चोदनादीनां’ चोदना-संयोग-रूपारयानाम्, पूर्वमीमांसा-  
सर्वशास्त्राप्रत्ययैककर्मताधिकरणसिद्धान्तसूत्रोक्तानां संयोगादी-  
नामपि त्रयाणामादिपदेनोपादानात् ।

ननु तस्मिन् सूत्रे संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादिति क्रमे सत्य-  
प्यत्र चोदनायाः प्रथमोपादानं किमर्थमिति चेत्, चोदनाया धर्म-  
लक्षणत्वेन प्राधान्यादिति ब्रूमः, चोदना = विधिवाक्यरूपा,  
उपरिधारणाधिकरणन्यायाद् विध्याच्चेपकश्रुतिरूपा वा,  
आच्चेपश्च-अर्थापत्तिप्रमाणजा प्रमितिः, संयोगः = फलसंबन्धः,  
रूपं = द्रव्यदेवते, आरया = नाम, तेषामविशेषात् = अभेदात्,  
सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं सर्वशास्त्रीयोपनिषदुक्तानां विद्यानामेकत्वं  
बोध्यमित्यर्थः । सर्ववेदान्ताः सर्वशास्त्रीयोपनिषदः प्रत्ययः प्रमाणं  
यस्य तत्त्वमित्येवंरूपेणैकत्वलाभात्, शास्त्राभेदेन विद्याभेदे तु सर्व-  
वेदान्तप्रत्ययत्व कस्याश्चिदपि विद्याया न स्यादिति भावः । तथा च  
चोदनादीनां यत्राविशेषः सैव विद्या सर्वशास्त्रीयैका, न तु केवलं  
स्वरूपसद्ब्रह्मविषयकत्वेन, यत्र तु शास्त्राया ऐक्येऽपि चोदनादीनां  
भेदस्तत्र विद्याया भेदः, अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासकर्मवत् । तदेत-  
दुपरिष्ठाद्व्यक्तीभविष्यति । विद्यैक्ये प्रसिद्धसुदाहरणं पञ्चाग्निविद्या,  
तद्वेदनं यथा देवात्मशक्त्यात्मकब्रह्मोपासनं षडुपपादितं तदन्तर-  
प्रतिपत्त्यधिकरणे, वैश्वानरविद्यादिकमप्युदाहर्तव्यम् ॥३॥३॥३॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च

सववच तन्नियमः ॥३३३॥

‘स्वाध्यायस्य’ आथर्वणिकोपनिषदः ‘तथात्वेन’ स्वाध्यायत्वेन = अध्वयनविधिविषयत्वेन, ‘हि’ एव, ‘तन्नियमः’ तस्य शिरोव्रतस्य नियमः, अर्चाशिरोव्रतेन नाध्येतव्यमित्तीतरव्यवच्छेदः, ‘समाचारे’ श्रौतसूत्रे श्रुतौ च ; तत्र श्रौतसूत्रे ‘अधिकारात्’ = ‘इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातम्’ इत्यतिदेशात्, श्रुतौ च ‘नैतद्वर्णाव्रतोऽधीते’ ( सु० ३।२।११ ) इत्येतच्छब्दप्रतिपाद्यमुपनिषदध्ययने कर्मस्यधिकृतत्वाच्च, अनेन चकारेण समाचारशब्दस्यार्थद्वयलाभः । तथाचाथर्वणिकोपनिषत्पाठस्य नियतमङ्गं शिरोव्रतं, न तु ब्रह्मविद्या इत्यर्थः । तत्रोपमानमाह—‘सववच’ सववदेव ‘सवेपु’ सीढ्यादिशतौदनपर्यन्तेषु सप्तसु होमेषु न त्वसिहोत्रादी यथा ‘तन्नियमः’ आथर्वणिकैकाग्निनियमः, त्रेताग्नौ तदाचरणव्यवच्छेदः तथात्राप्यध्वयनान्तरे तद्व्यवच्छेदः । न तु ब्रह्मविद्यायां शिरोव्रतनियमः । तन्नियमः = इत्यत्र तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शकः नातः शिरोव्रतैकाग्न्योर्भेदेऽपि नोपमानोपमेयभावासङ्गतिबुद्धिस्थत्वेन यथायोगमुभयोर्षहणात् । अतो ब्रह्मविद्यायां न शिरोव्रतनियमः । तस्मात्सर्वावेदान्तप्रत्ययत्वात् तत्तद्विद्यासु सिद्धम् ॥३३३॥

विचैक्ये कर्मणो विशेषं दर्शयितुं भूतिं प्रमाणयति—

दर्शयति च ॥३३४॥

‘दर्शयति च’ श्रुतिरिति शेषः चैक्योपदेशेन विचैक्यं प्रतिपाद्य-

तीत्यर्थः । 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' ( क० २।१५ ) इति 'तथैतं होव वद्गृधा महत्सुक्ये मीमांसन्त एतमग्नावध्वर्य्यव एतं महाव्रते छन्दोगाः' इति च । इदमत्रावधेयम्, यदुपास्यं तद् वेशं भवति । यदि चोद्गीथादिरूपेणोपास्यभेदस्तथापि तेषामुपास्यानां स्वरूपतो दृष्ट्वा च ब्रह्माव्यतिरेकाद् ब्रह्मोपासनेध्वेषान्तर्भावः । यद्ब्रह्मविद्याप्येवं ब्रह्मविद्या इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निगाहुरित्युपक्रम्य 'एकं सद्धिप्रा बहुधा वदन्ति' ( ऋ० १।१६।४६ ) इति, 'एकं सन्तं बहुधा कल्पयन्ति' ( ऋ० १०।१।५ ) इत्यादि कर्मकारणमन्त्रवर्णात् । तासां भेदस्तु चोदनादिकृतोऽधिकारिसाधनादिवैलक्षण्येन । फलभेदश्च तत्प्रयुक्तः । उक्तमिदमन्वत्रापि । प्रकृतं खलु ब्रह्मदृष्ट्योपासनं न तु भेददृष्ट्यापि, ब्रह्मदृष्ट्योपासनञ्च मातृ-मायादिना सविशेषब्रह्मोपासनं, सर्वात्मभावेन निर्विशेषब्रह्मोपासनञ्च । तत्र प्रथमं स्थूलाद्यालम्बनभेदाद् विविधं, द्वितीयं त्वेकविधम् । भेददृष्ट्योपासने तु न ब्रह्मदृष्टिः किन्तु मिथो भिन्नदेवता दृष्टिरिति तत्त्वम् ॥३॥३॥॥

- ( उपसंहाराधिकरणम्—२ )

चोदनाद्यविशेषसिद्धसर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे फलमाह—

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत् समाने च ॥३॥३॥॥

धृत्यन्तरप्राप्तानां गुणानां 'समाने' चोदनाद्यविशेषादभिन्ने, तदन्यश्रुतिविरुद्धविद्यारूपेऽपि 'उपसंहारः' कात्स्न्येन सान्त्वो-  
भवति । श्रुतः ? 'अर्थाभेदात्' य एव हि तेषां गुणानामेकरार्थः,

उपासनोपकारकत्वरूप प्रयोजनं सोऽन्यत्रापीत्यर्थस्याभेदः । अत्र दृष्टान्तमाह—‘विधिशंपवत्’ अग्निहोत्रादिकर्माङ्गवत्, शाखान्तरोक्तानि यान्यग्निहोत्राद्यङ्गानि तानि सर्वाणि तदितरशाखायामकथितान्यपि कथिते ह्यग्निहोत्रादावस्ति घलवति दाधके योज्यन्ते तद्वदित्यर्थः, नहि प्रकृतिविकृतिभावाभावे कर्मान्तरेऽन्यस्य कर्मणो यावद्द्वोपसहारो भवति, तस्मादपि दिव्यैक्यमिति भावमाहुरस्याचाव्यचरणाः ॥३१३॥

अत्र विशेषमाह—

( अन्यथात्वाधिकरणम्—३ )

अन्यथात्वं शब्दादितिचेन्नाविशेषात् ॥३१३॥

‘याजुषाः पठन्ति ‘त ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययामेति ते ह प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति’ (छा० १।२।१-२) इति प्रकृत्य वागादीन् प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेनापहाय देवानां मुख्यप्राणपरिग्रहम् ‘अथेममासन्य प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तद्येति तेभ्य एव प्राण उद्गायत्’ इति, तथा ऋग्वेदोऽगाः ‘तद्ध देवा उद्गीथमाजसुरनेनैनानभिभविष्यामः’ इति, (छा० १।६।१) इतरान् प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेनापहाय देवानां मुख्यप्राणपरिग्रहम् ‘अथ ह य एवार्यं मुरयः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचकिरे’ (छा० १।२।७) इति । उभयत्रापि प्राणप्रशसया प्राणोपासनविधिः पर्यवसीयते । तदत्र भवति सशय—‘किमसौ शाखाद्वयोपदिष्टा प्राणोपासना एका वा भिन्ना वेति, तत्र चोदनाद्यविशेषादेकेति प्राप्ते सूत्र-

मारभ्यते 'अन्यथात्वं शब्दान' न ररु चोदनाया अविशेषः,  
यतो याजुपञ्चद्वन्द्वोगश्रुत्योः 'शब्दात्' कर्तृकर्मप्रतिपादकशब्दात्  
'अन्यथात्वं' अन्यथाभावः प्रतीयते, प्राण उदगायदिति याजुपः  
शब्दः येन प्राणो उद्गीथस्य कर्तृत्वं प्रतीयते, छन्दोगशब्दश्च 'प्राण-  
मुद्गीथमुपास्ताञ्चक्रिरे इति' प्राणस्योद्गीथत्वम्, तथा च याजुप-  
श्रुताबुद्गातुरुपासनविधिराक्षिप्यते, छन्दोगश्रुतौ तूद्गीथस्यो-  
पासनविधिरिति चोदनाभेदः स्फुट ऐवेति प्रतिवचनम्, पूर्वापत्ती  
तद् दूपयति 'इति चेत्' यद्युच्यते—'न' तन्न युक्तम्, 'अविशेषात्'  
अर्थसंयोगादेरभेदात्, छान्दोग्ये 'प्राणमुद्गीथम्' इत्युद्गीथशब्दस्य  
तत्सम्बन्धिनि कर्त्तरि लक्षणया चोदनाया अप्यविशेषाद्बुद्गातु-  
त्रैक्यमुपासनायाः । कथमर्थसंयोगादेरविशेषः ? असुरपराभव-  
फलस्योभयत्र तुल्यत्वात् । आदिपदादसुरसङ्ग्रामोपक्रमवत्त्वमसुर-  
पराभवाद्योद्गीथोपन्यासो वागाद्याश्रयस्तेष्वसुरपाप्मानुवेधस्तद-  
पहानं देवानां, मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्वीर्यादसुरविभ्रंसोऽस्म-  
लोऽनिर्दर्शनञ्चेति बहवोऽर्था गृहीताः । ते चोभयत्रैवाविशिष्टाः ।  
तस्मात् सामान्यात् एकैवोपासना, कर्तृकर्मभेदकशब्दप्रयुक्त-  
द्वोपस्त्वेक एतेषामर्थानामविशेषात्तदनुरोधेन 'एष उ वा उद्गीथः'  
( बृ० १।३।२३ ) इति याजुपश्रुताबुद्गीथप्राणयोः सामानाधिकर-  
ण्यदर्शनेन च लक्षणया परिहृतः ॥३३।६॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

न वा प्रकल्पभेदात् परोवरीपस्त्वादिवत् ॥३३।७॥

'न' इति पूर्वकल्पनिषेधाय, 'वा' इति परकल्पव्यवस्थापनाय ।

नोपासनैक्यं, किन्तुपासनाभेद इत्यर्थः, केवलनिषेधे अत्रोपासनविधिरेवास्तिप्यत इति भ्रमोऽपि स्यात् स माभूदित्येतदर्थे वा शब्दः । केवलवाशब्दप्रयोगे विकल्पाकारोऽयं प्रदर्शयति इति कोऽपि भ्राम्येदिति तन्निरासाय 'न' इति पृथगुक्तम् । यत्र च केवलेन नवा वाशब्देन वा पक्षव्यावृत्तिस्तत्र तात्पर्यविशेषाभ्युपगमादर्थग्रहः । उपासनभेदे हेतु 'प्रकरणभेदात्' उपक्रमादिभेदात्, याजुषे उपक्रमः, 'द्वया ह प्राजापत्या देशाश्चासुराश्च' इत्यारभ्य 'ते ह देवा उचुः हन्तासुरान् यज्ञउद्गीथेनात्ययामेति' तत्तत्सोद्गातुरुभाभावेनोपासनं कामक्रोधादिरिपुपराभवफलकम्, कामनाविशेषगतां वाङ्मरिपुपराभवफलकञ्च निहितम्, अत्रैव भाष्ये विचारितप्रायश्चित्तत्, छान्दोग्ये उपक्रमश्च 'धोमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत' इत्युद्गीथावयवप्रणवोपासनविधिवाक्येन, प्रकृतस्य च तस्य 'एतस्य वा अक्षरस्योपव्याख्यानं भवति देवासुरा ह वै यत्र सयेतिरे' इत्यादिनिर्देशानन्तरम् 'अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे' इत्यादिना प्रणवविषयोपासनम् । तदेवमुभयोरुपक्रमभेदः, रूपभेदश्चोपासनयोरुपास्यभेदात् । नहि चोदनादिष्वर्थसंयोगमात्राभेदे कर्माभेदो भवति, स्वर्गफलदत्तूनां धिविधरूपाणांमविशेषप्रसङ्गादुपक्रमभेदवलाद्रूपभेदवलाच्च निर्णीतभेदयोरुपासनयोरारूपायिकांशसादृश्येनाभेदरूपनस्यायुक्तत्वात् । नहि सुषिष्ठिरो नैपधश्च एतेन दायादजितसर्वस्वौ वनचारिणौ याज्ञातस्वरूपौ राजकर्मानियुक्तौ चेति वृत्तान्नसाम्येन द्वावभिन्नाविति वक्तुं

शक्यते, स्वरूपभेदात् । तद्वदिहापि । अत्र दृष्टान्तः 'परोवरीय-  
स्त्वादिवत्' यथा अस्यामेव शाखायामुद्गीथोपासनाप्रकरणो  
परमात्मदृष्टिसाम्येऽपि परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टोद्गीथोपासना-  
दक्ष्यादित्यगतहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथोपासनं भिद्यते  
तद्वत् । पराच्च परो वराच्च वरः परोवरीयानुद्गीथः परमात्म-  
लक्षण इति वाचस्पतिमिश्राः, परञ्च वरीयांश्चेति वा । मूलमस्य  
चद्धान्दोग्यप्रथमाध्याये द्रष्टव्यम् ॥३॥१॥७॥

अत्र पुनराशङ्क्य समाधत्ते—

संज्ञातश्चेत् तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥३॥३॥८॥

याजुषी यासौ प्राणश्रुतिः सा उद्गीथोपासनात्वेन संज्ञायते,  
द्धान्दोग्यस्थासौ प्राणश्रुतिरप्युद्गीथोपासनैर्वेत्त तदेवं 'संज्ञातः'  
आख्याया अभेदान् शाखाद्वयस्थोपासनैर्कैवेति 'चेत्' यदि,  
'तदुक्तम्' तर्हि 'न वा प्रकरणभेदान् परोवरीयस्त्वादिवत्' (३॥३॥७)  
इत्यव्यवहितपूर्वमूत्रेणोक्तमुच्चरं वेदितव्यमित्यर्थः, तत्र परोवरीय-  
स्त्वादिगुणविशिष्टोपासनस्याक्ष्यादित्यगतहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुण-  
विशिष्टोपासनस्य चैकस्यामुद्गीथोपासनासंज्ञायां स्थितायामपि  
फलभेदादेकरास्वीयत्वेन पुनः श्रवणनिवृत्तये च मिथो भेदोऽभ्यु-  
पगन्तव्यत्वात्त्रापि प्रकरणाद् भेदोऽभ्युपगन्तव्य इति भावः । कर्म-  
कारण्येऽपि 'तदपि' संज्ञैक्येऽपि मिथो भिन्नत्वम्, 'अस्ति' तद् यथा,  
अथञ्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीति श्रुतिबोधितस्य मासमग्निहोत्रं  
जुहोतीति श्रुतिबोधितस्य च कर्मणोऽग्निहोत्रसंज्ञाया अभेदेऽपि  
मिथो भेदोऽस्ति । तु शब्दः शङ्काव्ययच्छेदार्थः समुच्चये वा ॥३॥३॥८॥



नन्वेवमुद्गगानुद्गीथादिरूपोपास्यभेदे 'तपासि सर्वाणि च यद् वदन्ति' इति श्रुतिवचनमसमञ्जस स्यात्, तप शब्दगृहीतोपासनानामेकगोचरत्वाभावात्, इत्याशङ्कयामाह—

( व्याप्त्यधिकरणम्—४ )

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ३।३।९

'सर्वं खल्विद् ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति च्छान्दोग्यस्यशाण्डिल्यत्रिद्याया तज्जलानित्यनेनोपापदार्थो यथा विद्वत्स्तथोपापदितमुमाधिकरणे, तेन च प्रणवाद्यवार्थ एव प्रतिपादित, तथा च या उमा स एव प्रणव, तदेव ब्रह्म, 'एतद्ध्येवासुरः ह' इति श्रुते, 'सर्वं खल्विद् ब्रह्म' इति श्रुते, 'चित्तिरूपेण या कृत्स्नमेतद्गुणाप्य स्थिता जगत्' इति, 'सर्वस्वरूपे' इति, 'एकैवाह जगत्प्र द्वितीया का भमापरा' इति सप्तशतीस्मृतेश्च 'व्याप्तैः' सर्वैश्च तादात्म्येन प्रणवब्रह्मलक्षणैरुपासनाद्वा व्याप्तत्वात्, सर्वोपासनाया उमान्त्यैव विषय इति, तपासीत्यादिवेदवचन 'समञ्जसम्' सङ्गतम्। नन्वेव विद्याभेदानुपपत्तिरिति चेन्न, प्रकारविशेष्यादिभेदेन चोदनादिभेदात् तद्भेदोपपत्तेः। एतच्छङ्कासमाधानद्योतको व्याप्तेरयेति सौत्रश्चकार इति सर्वमनन्वयम् ३।३।९॥

अथ साकारब्रह्मोपासने निराकारब्रह्मोपासने च साधनभूत-  
मुख्यप्राणवृत्ते, तद्बृत्तिकप्रज्ञाया वा इतरसाधनापेक्षया प्रशस्तार्थो  
साक्षात्प्राणोपासनाया वा या प्राणविद्या सर्वभेदसाधारणी दृश्यते,  
प्राणायामोपासनप्रसङ्गोपरिधत्तद्विद्याविचारः प्रसूयते—

( सर्वाभेदाधिकरणम्—५ )

सर्वाभेदादन्यत्रमे ॥३।३।१०॥

‘सर्वाभेदात्’ याजुषत्वेन परिगणिते बृहदारण्यके, छान्दोग्ये च सामवेदीयाया प्राणविद्याया च कौपीतकिब्रह्म णोक्ता ऋग्वेदीया प्रभोपनिषदुक्ता चाथर्वणी, तासां सर्वासामभेदात्, बृहदारण्यकादौ वाक्चक्षुराद्येकैऋत्तयो वसिष्ठत्वप्रतिष्ठात्वादयो ये गुणाः समुदिता मुख्यप्राणस्योक्ताः, ते ‘इमे’ सर्वे गुणाः ‘अन्यत्र’ कौपीतकिब्रह्मणादौ प्राणविद्यायां मुख्यप्राणोऽकथिता अप्युपसंहर्तव्याः, प्राणुकोपसंहारन्यायादित्यर्थः । इयं हि प्राणविद्या बृहदारण्यके षष्ठाध्याये, छान्दोग्ये पञ्चमाध्याये, कौपीतकिब्रह्मणो द्वितीयाध्याये, प्रश्ने द्वितीयप्रश्ने च प्रपञ्चिता, अंशतो विचारितपूर्वा च ॥३।३।१०॥

उपासनप्रसङ्गेनोपासनाथेतया तत्तन्द्वाखायामुक्ता ये ब्रह्मणो धर्मा आनन्द, विज्ञान-सर्वेशानत्व-कर्तृत्व-सर्वज्ञत्व-केवलत्व-निर्गुणत्वादयस्ते किमुपासनायामालम्बनीभूतप्राणतद्बुद्धित्तिकप्रज्ञादीनां चिन्मात्रस्य च यथार्हं योजनीया उत ब्रह्मण एवेति विचार्यते—

( आनन्दाधिकरणम्—६ )

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥३।३।११॥

‘प्रधानस्य’ ब्रह्मणः ‘आनन्दादयः’ आदिपदान् विज्ञान-पदार्थविज्ञातृत्वेशिवृत्त-कर्तृत्व-केवलत्व-निर्गुणत्वादीनां परिभ्रष्टः ।

अत्र हेतुशब्द. 'सर्वाभेदात्' इति पूर्वासूत्रादनुवर्तते, सर्वत्र अभेदात्, अनन्यत्वात्तस्यैव सर्वे धर्मा इत्यर्थः ॥३३।११॥

तैत्तिरीयके आनन्दमयप्रकरणे प्रियशिरस्त्वादिकमपि तस्य धर्मतयाग्रातं तदुपपादनायाह—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे ३।३।१२

आग्रातं तैत्तिरीयके, 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' इत्युपक्रम्य 'तस्य प्रियमेव शिरो मोदो दक्षिण. पक्ष' प्रमोद उत्तरः' इत्यादि, 'भेदे' अचितो ब्रह्मस्वरूपादेकान्तेन पृथग्भावे, 'प्रियशिरस्त्वादे.' प्रियशिरस्त्वमोदप्रमोदपक्षत्वानाम् 'अप्राप्ति' ब्रह्मण्यसम्बन्ध. स्यादिति शेषः, 'हि' यतः प्रियादीनाम् 'उपचयापचयौ' वृद्धिचयौ भवतः, अचित्किरुणात्मकत्वात् परिणामित्वाच्च वृद्धिचयवतामपि प्रियादीनां तदवच्छेदेन चिदचिदात्मके ब्रह्मणि प्राप्तिरविरुद्धेति भावः ॥३३।१२॥

नन्वेवं निर्गुणत्वनि सङ्गत्वानुच्छित्तिधर्मत्वादिश्रुतीनां का गतिरिति जिज्ञासायागाह—

इतरे अर्थसामान्यात् ३।३।१३

आनन्दप्रियशिरस्त्वादिधर्मव्यवच्छेदार्थस्तुशब्द । 'इतरे' = 'भाची चेता केवलो निर्गुणश्च' इति, 'असङ्गो ह्ययं पुरुष.' (बृ० ४।३।१६) इति, 'अयमात्मानुच्छित्तिधर्मा' ( बृ० ४।५।१४ ) इति चैव जातीयरुभ्रुतिप्रतिपाद्या आनन्दादिव्यतिरिक्ता निर्गुणत्वा सङ्गत्वापरिणामित्वप्रभृतिधर्माः, 'अर्थसामान्यात्' अर्थस्य =

चिदचिदुभयात्मकवस्तुनः, सामान्यात् = साधारणत्वादुपपद्यन्ते ।  
 यदि केवलाचितो ब्रह्मत्वमभ्युपागंस्यत, निर्गुणत्वादीनां तदवृत्ति-  
 त्वादुदाहृतश्रुतिविरोधः प्राप्तश्च्यत, चिदचिदुभयात्मकब्रह्मवादे  
 तत् साधारणत्वं तु तत्तद्वर्माणामस्येवेति न काचिदनुपपत्तिः ;  
 आत्मघटयोर्नात्मत्वमितिवत् चितचितोर्न गुणो न सङ्गो न परिणाम  
 इति प्रतीतेः, अचिदवच्छेदेन गुणसङ्गादिसत्त्वेऽपि चिदवच्छेदेन  
 तदसत्त्वाद् उभयावच्छेदेन न तत्सत्त्वमिति निर्गुणत्वादि-  
 श्रुतिर्नानुपपन्नेति भावः । एतत्सूत्रतात्पर्यन्तु भाष्येऽस्मिन्न-  
 म्कृदुक्तम् ॥३३१३॥

ननु मत्तनुग्रहगृहीतरूपविशेषस्यापि नीरूपस्वभावस्य ब्रह्मणो  
 निवेदनावसरे प्रियशिरस्त्वादिकमित्यादिना शिरःआदिकल्पनायां  
 अयुक्तत्वेन पञ्चमकोप एवानेनोच्यते न ब्रह्मेत्याक्षेपं परिहरति—

( आध्यानाधिकरणम्—७ )

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥३३१४॥

‘प्रिय एव शिरः’ इत्यादि श्रुतिर्विचारार्हवाक्यम् । अनेतान्त-  
 मयादिवत् कोपविशेषः प्रतिपाद्यते ब्रह्म वेति संशयः, आनन्द-  
 मयाधिकरणेन संशयकारणानां बहूनां निरासेऽपि, एकस्या-  
 निरासात्, तद् यथा, नीरूपस्वभावस्य ब्रह्मणोऽत्र प्रतिपादने शिर-  
 आदिरूपसं निष्प्रयोजनमित्यस्य पूर्वपक्षस्योत्तरम्, आध्यानायेति ।  
 कोपपक्षे ‘प्रयोजनाभावात्’—पुरुषार्थाभावात्, ब्रह्मप्रतिपादने  
 शिर आदिरूपस्य आध्यानाय, ध्यानारम्भार्थम् । आनन्दध्याना-

रम्भे आनन्दमयाशतया प्रियस्य ध्येयत्वम् प्रवेशसौकर्यात्,  
मोक्षद्वारतया च तस्य पुरुषार्थरूपत्वादिति भावः ॥३।३।१४॥

कोष प्रतिपादनाभावे हेत्वन्तरमाह—

आत्मशब्दाच्च ॥३।३।१५॥

‘अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय’ इत्यात्मशब्दप्रयोगादानन्द  
मयस्य ब्रह्मत्व गम्यते, तस्य प्रियशिरस्त्वादिकञ्च चिदचिदुभया-  
त्मकत्वमृते न सम्भवतीति तथाविधनेव ब्रह्मेत्यानन्दमयाधिकरणर-  
प्रपञ्चरूप प्रासङ्गिको विचार क्रियते ॥३।३।१५॥

ननु ‘अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमय’ ‘अन्योऽन्तर आत्मा  
मनोमय’ इत्यादावात्मशब्दस्यानात्मनि प्रयुक्तत्वेन ‘अन्योऽन्तर  
आत्मानन्दमय’ इत्यत्रात्मशब्दस्याप्यनात्मपरत्वमेवोचितं कुतो  
ब्रह्मपरत्वमित्याशङ्का निरस्यति—

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥३।३।१६॥

‘आत्मगृहीति’ आत्मन = ब्रह्मणः, गृहीति = ग्रहणम्,  
‘अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमय’ इति श्रुतिस्थात्मशब्देनेति शेषः ।  
‘इतरवत्’ अन्नमयादिविज्ञानमयान्तप्रवाहेतररथेव = ‘तस्माद्वा एत-  
स्मादात्मन आकाश सम्भूत’ इत्युपक्रमवाक्यस्यात्मशब्दो यथा  
प्रदापरस्तथाप्रापि, कुत ‘उत्तरात्’ = सोऽकामयत बहुस्या प्रजावय-  
इत्युत्तरवाक्यात् । स इत्यनेन कोपोपदेशपरश्रुत्यन्तरेणानन्तरितस्य  
प्रकृतस्यानन्दमयस्य परामर्शात् । अकामयत इत्यनेन च तस्य  
चिन्मात्रस्वरूपतान्यवच्छेदात् ॥३।३।१६॥

अत्राशङ्कागर्भं तत्समाधानमाह—

अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् ३।३।१७

‘अन्वयात्’ मयडन्तवाक्यप्रवाहपतितत्वरूपसम्बन्धात्,  
 ‘अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः’ इत्यत्राप्यात्मशब्दोऽनात्मपरो न  
 ब्रह्मपर ‘इति चेत्’ एवं यदि, इत्याशङ्क्योत्तरयति ‘स्यादवधारणात्’  
 स्यात् = ब्रह्मपर एव भवेत्, कुतः ‘अवधारणात्’ वाधानवतारेण  
 प्रकान्तस्योत्तरवाक्येन दृढतरप्रत्ययात् । अयं भावः—‘ब्रह्म-  
 विदाप्रोति परम्’ ( तै० २।१ ) इत्युपक्रम्य ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन  
 आकाशः सम्भूतः’ इति तत्पदार्थब्रह्मणि आत्मपदार्थाभेदनिर्देशेन,  
 आत्मशब्दस्य ब्रह्मार्थकत्वं प्रकान्तं, अन्नमयादिविज्ञानमयान्वेषु  
 आत्मशब्दो ब्रह्मशब्दो वा न प्रकान्तब्रह्मपरः, ब्रह्मोत्पादितेभ्यो  
 भूतेभ्य उत्पत्तिदर्शनात् क्रमशोऽन्तरत्वदर्शनाच्च, अनित्यस्य  
 सर्वान्तरत्वरहितस्य च ब्रह्मत्ववाधनिश्चयात्तत्तदात्मशब्दस्य ब्रह्म-  
 परत्वं व्याहृतमत्र तु सर्वान्तरस्यानन्दमयस्य नित्यस्यात्मत्वं बोध-  
 यन्ती श्रुतिरनवतारितवाधा कथं प्रकान्तं जह्यात्, अधिकन्तु  
 सोऽकामयतेत्युत्तरवाक्येन प्रकान्तगोचरः प्रत्ययो दृढीकृतः,  
 तस्मादवधारणान् मयडन्तप्रवाहपतितत्वरूपसम्बन्धेन नात्रात्म-  
 शब्दोऽनात्मानं बोधयितुमीष्टे, आद्यन्तविरोधादिति ॥३।३।१७॥

ननूपासीत् विशादित्येवं जातीयपेन विधिना प्राप्ताया उपासन-  
 पर्यवसानिन्या विशाया भेदाभेदचिन्ता कृता, तत्र यद्युपासनस्य  
 विधिप्राप्तत्वं भवेद् भवतु नाम, चेदगत्र तु वस्तुतन्त्रस्य विधेयत्व-  
 मुपपद्यते, न वा ? यद्युपपद्यते, ततोऽपूर्वमुत्पद्यते न वा ?

इत्यस्मिन्नपेक्षितो विचारस्तद्वाधिकायाः प्रसक्तवत्त्वजिज्ञासाया  
निवर्तनादिदानां प्रस्तुत्यने—

(कार्य्याख्यानाधिकरणम्—८)

कार्य्याख्यानादपूर्वम् ३।३।१८

वेदनस्य कार्य्यत्वाभावात् न विधेयत्वं नापि ब्रह्मदर्शनस्वरूपा-  
त्ततोऽपूर्वोत्पत्तिः, 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे'  
इति श्रुतेः। इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः  
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्यत्र साक्षाद्विधिप्रत्ययेन,  
'तद् य इत्थं विदुः' इत्युपक्रान्त देवयानगत्यर्थवाद्बलादुपरिधार-  
णाधिकरणन्यायेनात्तिप्रविधिना च 'कार्य्याख्यानात्' आत्मनो  
दर्शनं श्रवणं मननं निदिध्यासनञ्च कार्य्यमिति पञ्चाग्निवेदनं  
कार्य्यमिति चारुयानाद् वाक्येन प्रतिपादनादिति कार्य्याख्यानादि-  
त्यस्यार्थः। निरर्थककार्य्यप्रवृत्त्यभावात्, दर्शनादिकर्मणा सफलं  
भाव्यं तच्च फलं न सद्यः, नापि कारणानन्वितं कार्य्यं भवतीति कार्य्या-  
नुपपत्त्या पारमेश्वरकृपापर्य्यवसानमपूर्वं कल्प्यते, अपूर्वद्वारा दर्श-  
नादेः फलानुगमात्, तस्मान् कार्य्याख्यानात्प्राप्त्यमपूर्वं भवति। न च  
'तद् य इत्थं विदुः' इत्यादौ भवत्वपूर्वं कालान्तरमाविफलकत्वाद्  
वेदनस्य, द्रष्टव्य इत्यत्र दर्शनफलस्याहाननिवृत्तेः सद्य एव  
सम्भवात्, वस्तुतन्मे हाने विधेयत्वाभावेन वेदनविधेरसम्भव-  
त्योक्तवाचायुक्तमिदं वचनमिति वाच्यम्—'आज्यमवेक्षेत' इत्यादौ  
दर्शनस्य विधेयत्वाद् दर्शनादेर्वेदनत्वेऽपि तद्रूपताया युक्तत्वात्,  
स्फीतालोकमध्यवर्तिनोऽपि घटस्य समनरकचञ्चुःसंयोगाभाबदशायां

दर्शनाभावेन दर्शनादिरूपज्ञानस्यापि वस्तुमात्रतन्त्रत्वाभावात्,  
सिद्धस्य वस्तुनः कृयनपेक्षत्वेऽपि, दर्शनसामग्रीशरीरे तस्यैव  
कृतिसाध्यचक्षुःसंयोगादेः सत्त्वेन तदर्थं त्रिध्यपेक्षणात्, दिङ्मूढस्य  
सत्यपि सूर्योदयदर्शनेऽपरदिङ्मोहनिवृत्त्यदर्शनात्-दर्शनसामान्य-  
रसाज्ञाननिवर्तकत्वाभ्युपगमस्यायुक्तत्वेन महाशक्तिकृपा रूपापूर्वस्य  
तत्रापि कल्पनीयत्वात् कृपाहेतुकार्यस्योपासनात्वेन जगन्नाथ  
मुक्तादिदर्शनवत् श्रवणमनननिदिध्यासनवच्च निराकारस्य  
साकारस्य वा ब्रह्मणो दर्शनस्योपासनविशेषरूपत्वाच्च । एवञ्च  
दर्शनादिविधिरूपपन्नो दर्शनादेरपूर्वहेतुत्वञ्चोपपन्नम् । अपूर्व  
तु प्रकृतस्थले महाशक्तिरूपब्रह्मणः कृपा । जीवोपाधौ बुद्धौ सात्त्विक-  
परिणामविशेषो धर्मापूर्वादिपदप्रतिपाद्यो बुद्ध्युपादानभूतप्रकृतौ  
ब्रह्मणोऽचिदशरूपाया कृपा भवति नत्वन्त्या मृदीव घटारोपिता रेखा ।  
अत्र कार्यधर्मनिर्णयपूर्वकत्वात् कारणधर्मनिर्णयस्य बुद्धि-  
परिणामभूतापूर्वस्य प्रकृतिकृपात्वेऽपि निर्णयपूर्वापर्याज्जन्यजनक-  
भावव्यवहारः । निपिढाचरणाच्च जीवस्य दुरितापूर्वं महाशक्ति-  
ब्रह्मणो निजिष्ट्वारूपमुत्पद्यते, इत्युक्तमधस्तात् ॥३३१८॥

नन्वेवं 'तमेव विदित्वा तिसृषुमेति' इति धृत्या वेदनमात्रस्य  
महाशक्तिकृपाद्वारा वा साक्षाद्वा सूक्ष्मचरणहेतुत्वे श्रवणादिनाना  
विधयो व्यर्था इत्याशङ्क्याधिकरणान्तरमाह—

(समानाधिकरणम्—९)

समान एवमेवाभेदात् ३।३।१९

'अभेदात्' वेदान्तप्रतिपाद्यफलस्याभेदाद् उपासनरूपत्वेन



तुल्यत्वाच्च 'समाने' तुल्ये उपासने 'च' चोऽवधारणे, तुल्य उपासन एव, 'एवं' समानम् अपूर्वं महाशक्तिकृपा भवति, तथा च यत्र यत्रोपासने मुक्तिरूपफलं श्रूयते तत्र तादृश्येव कृपा, यत्र तत्र श्रूयते, तत्र तदन्वितफलानुबूला कृपा, तथा च विधेयभेद-कृपाभेदज्ञापकः। अपि च एकांश कर्म अधिकारिभेदात् कृपाभेद जनयति, अधिकारिभेदेन यज्ञादिरूपमुपासन फलभेदाय कल्पत इति विचारितं प्रथमाध्यायद्वितीयपादे वैश्वानराधिकारणे । अधिकारिभेदाच्चोपासनभेदः, यज्ञेष्वश्वमेधादिवत् । एतेन विधिभेदो व्याख्यातः । तस्मात् फलभेदादधिकारिभेदाच्च विधिभेदः । तेन मुक्तिहेतुवेदान्मात्रं, मुक्तिहेतुमहाशक्तिकृपाजनकविशिष्टवेदान्मेव । तथाविध-विशिष्टवेदान्मर्थं श्रवणादिविधिक्रमः, फलान्तरार्थानि च विध्यन्तराणीत्येवमुपपद्यन्ते नानाविधय इति ध्येयम्, व्यक्तीभविष्यति चेदमुपरिष्ठात् ॥३।३।१९॥

छान्दोग्योक्तप्रणवोद्गीथोपासनस्य सञ्जलानिति रूपेणोमोपासनस्त्वमुक्तं समान उपासने तुल्यमपूर्वमिति च—असमानेऽप्येवं फलमुभासम्बन्धादेव श्रूयते, एतत् समान इति व्यर्थम्, समान एतेत्य-वधारणार्थःचासम्भवादित्याशङ्कानिरासकमधिकरणान्तरमाह—

( सम्बन्धाधिकरणम्—१० )

सम्बन्धादेवपन्यत्रापि ॥३।३।२०

'सम्बन्धात्' सोमे उमायाः सम्बन्धात्, 'यस्माद्गुणावति. सार्द्ध-मुमया तमर्घाद्विः । सं द्रष्टुं चाप्रमांशेन ततः सोमोऽजमच्छिद्युः ।'

( मत्स्य पु० २३।५ ) इति चन्द्रे उमाधिष्ठातान् सोमलगायां चन्द्र-  
सम्बन्धाच्च 'अन्यत्रापि' ध्वान्तरोपासनाया असदृशे सोमयागेऽपि  
'एवम्' अमृतफलं समाने यथा तथैव भवति—श्रूयते हि 'अपाम  
मोमम् अमृता अमूम' इति । एतदेव फलं सर्वशाप्तासमाने  
ब्रह्मविज्ञाने ; कृष्णयजुःशाखायां 'एष देवो विश्वकर्मा महात्मा  
सप्त जनानां हृदये सन्निविष्टः । हृदा ननीषी मनसाभिवल्लुप्तो य  
एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति' इति ( श्वेता० ४।१७ ) 'स यो ह वै  
तत् परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्युपक्रान्तौ 'विमुक्तोऽमृतो  
भवति' इत्याथर्वणमुण्डकोपनिषदि च श्रूयते । तस्माद्गुमायाः  
कथञ्चित्सम्बन्धादेवासमाने समाने च तुल्यमपूर्वमिति  
पूर्वपक्षसूत्रम् ॥३।३।२०॥

अस्योत्तरमाह—

न वा विशेषात् ॥३।३।२१॥

'न वा' इति पूर्वपक्षं व्यवच्छिद्य स्वपक्षव्यवस्थापनद्योतकं  
निपातद्वयम् । 'विशेषात्' अमृतत्वभेदेनापूर्वस्य यागब्रह्मविद्ययोर्भेदात्  
यागलन्था या अपूर्वाख्या महाशाक्तिकृपा तथा देवानामिवामृतत्व  
भवति, न तु मोहनिवृत्त्या विमुक्तिलक्षणं पुनर्भववर्जितममृतत्वम्,  
तदमृतत्वञ्च दीर्घकालीनो देवानामिव स्वर्गभोगः, ततः पुनरावृत्ति-  
र्भवति । ब्रह्मविज्ञानेन या अपूर्वाख्या महाशाक्तिकृपा जायते, तथा  
मोहनिवृत्त्या ब्रह्मभावः स्फुरति तदेव पुनर्भववर्जितं विमुक्तिलक्षणम-  
मृतत्वमिति विशेषात् समान इत्यस्यावधारणार्थतया न वैदर्थ्यमिति  
सुस्थितम् ॥३।३।२१॥

अत्र प्रमाणात्माह—

दर्शयति च ॥३॥३॥२॥

‘तद् यथैह कर्मजितो लोकः क्षीयते, एवमेवामुत्र पुण्यजितो लोकः क्षीयते’ (द्वा०८।१।६) इति श्रुतिः यागादिपुण्यलब्धस्वर्गलोकभोगस्य क्षयित्वा दर्शयति । ननु यदि सर्वत्रैवापूर्वं कल्प्येत, तत्त्वज्ञानस्यापि क्षयिफलकर्तृत्वं स्यात्, अपूर्वस्य पुण्यत्वात्, ‘नास्त्यकृतः कृतेन’ (मु०१।२।१२) इति श्रुत्यन्तरात्, मोक्षं प्रति तस्य कारणत्वप्रतिषेधाच्च, इति चेन्न, मोक्षस्य लोक-नाभावात्, पुण्यजितलोकस्यैव क्षयित्वश्रवण-ादलोकस्वरूपब्रह्मभावात्मकमुक्तेः क्षयित्वासम्भवात्, नास्त्यकृतः कृतनेति मोक्षस्य नित्यत्वेन तस्मिन् दर्शनजन्यस्यापूर्वस्य कारण-त्वविरहेऽपि मोहनिवृत्तौ तस्य तथात्वानपायात्, सति च तस्या मोक्षस्य स्थितस्यैव घनापगमे सूर्यस्यैव प्रकाशात् । अत एव ‘अयन्तु परमो धर्मो यद् योगेनात्मदर्शनम्’ इति स्मृतेस्तत्र धर्मप्रकर्षरूप-त्वेऽपि नात्मदर्शनानन्तरं मोक्षे कृतकत्वापत्तिरज्ञाननिवृत्तेस्तज्जन्य-त्वात् । तस्मात्समान एव तुल्यफलजनकत्वमिति सिद्धम् ॥३॥३॥२॥

उपासनपर्य्यवसायिविद्याविचारे जिज्ञासिततत्फलभूतापूर्वं व्याख्याय स्वरूपतः पुनर्विद्यामधिकृत्य विचाप्येते—

( सम्भृत्यधिकरणम्—११ )

सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः ३।३।२३

‘सम्भृतिद्युव्याप्ति’ सम्भृतिश्च द्युव्याप्तिश्च समाहारद्वन्द्वादेक-वद्भावश्लोक्त्ये । सम्भृतिः = दीर्घ्यपूर्णाता, अपिः = विभूत्यन्तर-

समुषयद्योतकः । अतः = सपासनमेदान्, प्रकारेणव्यवहितपूर्व-  
 मूत्रार्थमाधितनञ्योपस्थापकतदव्यवहितपूर्वमूत्रान् 'न' इत्यस्यानु-  
 कर्षः, तथा च रागायणीयशास्त्रोक्ता वीर्यसम्भृतिशुभ्यामिभ्रष्टो  
 महाशक्तिरूपब्रह्मणो विभूतयः शाण्डिल्यादिपिशासुपासनाख्यासु  
 नोपादेया इत्यर्थः । पठन्ति हि रागायणीयाः, 'ब्रह्मज्येष्ठा वीर्याणि  
 सम्भृतानि ब्रह्मणे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां प्रथमोत जज्ञे  
 वेनाहंति ब्रह्मणा स्पष्टितुं कः ।' इति, "प्रयमाराब्दलिङ्गात् 'चिन्-  
 तुषो प्रथमा यक्षियानाम्' इति देवीसूक्तमन्त्रवर्णांश्च महाशक्तिरिति  
 तदर्थः प्रतीयते, तदात्मके हि ब्रह्म भूतानां जज्ञे, भूतानि जनयामास,  
 अन्तर्भूतस्यर्थोऽयं प्रयोगः । 'अर्धाहि भगवः' ( छा० ७।११ )  
 इत्यादिवत्, भूतानामिति सम्यन्धत्रिवक्ष्या शेषे पठो, अहमेव वात  
 इव प्रवाम्यारभमाणा भुवनानि विश्वा इति देवीसूक्तमन्त्रवर्णासनाना-  
 र्थोऽयं प्रतीकः । तादृशब्रह्मज्येष्ठानि ब्रह्मकारणकानि सम्भृतानि  
 पूर्णानि वीर्याणि, ज्येष्ठा इति पुंस्त्वं छान्दसं 'नि' शब्दलोपो वा, 'अहं  
 मित्रावरुणोभा विभस्मि' 'यं कामये तं तगुभं कृषोमि' 'अहं रुद्राय  
 घनुरातनोमि' इत्यादिना वीर्यसम्भृतिराम्नात् । तदेव ज्येष्ठं ब्रह्म  
 अग्ने दिवम आततान व्याप—'परो दिवा पर एना वृथिव्यैतावती  
 महिना' इति हि देवीसूक्ते । तेन ब्रह्मणा स्पष्टितुं कोऽहंति" इति  
 तन्मन्त्रार्थः । सूत्रे व्याप्तिः कारणस्य कारणानुप्रवेशश्चेत् उत्पादनमेव  
 पर्यवसित्वार्थः स्यात्, तथात्वे 'पिता यौः' इति मुक्तेः, 'अहं सुवे  
 पितरमस्य' इति दिग् जनयामीत्यर्धकदेवीसूक्तमन्त्रप्रतीकेन संबन्ध-  
 न्भवति । ननु देवीसूक्तमन्त्रवर्णं, अहमित्यनेन वाच आम्भुराया प्रावि-

कायाः परामर्शात् कथं महाशक्तिरित्युच्यत इति चेन्न जीवरूपाया वाचोवर्णितप्रकारत्वानुपपत्त्यात्स्वात्मनि महाशक्तिस्वरूपत्वावबोधेन, तथाभिधानात् । न च ब्रह्माभेदज्ञानेनैव तथाभिधानात् कृतं महाशक्तिन्वावबोधेनेति वाच्यम्, स्त्रीलिङ्गप्रयोगानुरोधेन तथाभ्युपगमात्, या हि मित्रावरुणादीन् विभक्तिं द्युप्रसवित्री द्युव्यापिनी सा नाम्मृषी किन्तु ब्रह्म तत्रैवाहन्ताया दृष्टायां कथं स्त्रीप्रत्यय स्यात्, महाशक्तेस्तथात्वे तु मित्रावरुणादिभरुणादीनां स्त्रीलिङ्गप्रयोगस्य चानुपपत्तिरिरहान्महाशक्तिरित्युमेत्वादिनाम्ना चैकार्थकत्वेन देवीसूक्तस्य तत्परताया युक्तत्वात् । तस्माद् ब्रह्ममहाशक्त्योरविशेषोऽपि लिङ्गभेदनिवामकशब्दविशेषामिमाया शब्दप्रवृत्तिरिति विशेष । तदेव महाशक्तिब्रह्मणो या विभूतयः, तत्र सम्भृतिद्युव्याप्तौ कण्ठत उक्ते चकारेण भूतजननसमूह, ता शायिडस्यादिविद्यायामुपासनपर्यवसितायामुपादेया न चेति सशये उपादेया इति पूर्वपक्ष । अन्यथा विभूतिवर्त्मनपरश्रुतेरानर्थक्यं स्यात्, 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थानाम्' ( जै० १।२।१ ) इति स्थिते, भवति तु सार्थक्यं 'विधिनात्त्वेकत्रावयत्वात्, स्तुत्यर्थेन विधीता स्युः' ( जै० १।२।७ ) इतिप्रकारेण, अत 'तज्जलानिति शान्त उपासीत' ( छा० ३।१।४।१ ) इत्युपासनविधौ तज्जलानित्यनेन उमानामार्थविवरणादुमाकारेण वा निराकारतया वोपासनीयस्य ब्रह्मणो देवीसूक्तमन्त्रसमार्थकराण्यणशास्त्रीयमन्त्रोक्तविभूतिनत्तयोपसंहारस्य युक्तत्वात्, इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते सम्भृतीति । उक्तञ्च तदर्थं, नोपादेया

इत्युत्तरपक्षः, तत्रहेतुरुपासनभेदादित्यनेनोक्तः । शाण्डिल्यादे  
विद्यायामाध्यात्मिकमुपासनं राणायणशास्त्रीयमन्त्रार्थोक्तिविधि-  
बोधितमुपासनन्त्वाधिदैविकमिति भेदात् । अध्यात्मोपासन आधि-  
दैविकगुणोपसंहारो न युज्यते । शाण्डिल्यविद्यायामाध्यात्मिको-  
पासनलिङ्गम् 'एवम आत्मान्तर्हृदये' इति 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति  
च, दहरविद्यायाञ्च, 'यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम  
दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, एवमन्यत्रापि । तत्र, शाण्डिल्यविद्यायां  
मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इति तज्जलानित्युपक्षिप्तोमाकारेणापि  
ध्यानस्य तन्मन्त्रगणस्य च लिङ्गम् । निराकारोपासनलिङ्गञ्च 'एव  
म आत्मान्तर्हृदये' इति, यदि केवलं निराकारोपासनं कल्प्येत  
मनोमय इत्यादिकमनर्थकं स्यात्, विशेषतो भारूप इति दहर-  
विद्यायाञ्च परं व्योतिरुपसम्पद्येति साकारोपासनलिङ्गम्, तज्जला-  
नित्यस्य व्याख्यानमुमाधिकरणे, पर व्योतिरित्यस्य च विधरणं  
दहराधिकरणे द्रष्टव्यम् । तस्माद् राणायणशास्त्राखिलोक्ता ब्रह्म-  
विद्या तच्छास्त्रीयशाण्डिल्यविद्याद्यपरनामकब्रह्मविद्या च भिन्नेति  
निर्गलितार्थः ॥३१३२३॥

सनामविद्याभेदप्रसङ्गेन तादृशविद्याभेदान्तरं दर्शयति—

( पुरुषविद्याधिकरणम्—१२ )

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ३१३२४

'पुरुषविद्यायामिव' च्छान्दोग्योपनिषदि या पुरुषविद्या  
नाम्नी विद्या तस्यामिव 'इतरेषां' तैत्तिरीयकाणाम् 'अनाम्नानात्'  
फलस्य धर्मस्य च अकथनात्, अर्थसंयोगरूपयोरभावान् पुरुष-

विद्येतिनाज्ञोऽविशेषेऽपि तस्या भिन्नत्वमिति प्राकरणिकः  
समुदितार्थः । तथाहि 'पुरुषो वा व यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशति  
वर्षाणि तन् प्रातः सवनम्' ( छा० ३।१६।१ ) इत्यादिका छान्दोग्ये  
पुरुषविद्याभ्राता, एतद्वेदनफलं 'षोडशवर्षशतं जीवति य एवं वेद'  
इति च तत्रैव । तैत्तिरीयकैराम्नायते, 'तस्यैव विदुषो यज्ञस्यात्मा  
यजमानः श्रद्धा पत्नी' इत्यादि । अत्र च पूर्वे कर्मयज्ञाभ्रानानन्तर  
ब्रह्मत्तन्माभ्रातम् 'एवं विदुष' इत्यत्र 'एवं' पदेन तस्यैव प्राप्त्या  
तद्विदुषो ब्रह्मज्ञस्य यज्ञस्तद्रूपज्ञाम्नायते । तथा चेयं विद्या  
प्रधानभूतब्रह्मविद्यायाः शेषभूता । तत्फलमेवैतत्फलमेवं स्थिते  
छान्दोग्ये पुरुष एव यज्ञत्वेनाभ्रातः, तैत्तिरीयेषु तदाभ्रानं  
नास्ति, पुरुषस्य यजमानत्वमेवाभ्रातं यजमानपत्नीप्रभृत्यङ्गसमन्वितं  
च पृथगेव यज्ञरूपकम्, छान्दोग्ये तयोवर्षाणि सवनत्वेनोक्तानि,  
तैत्तिरीयके तु प्रातरादिसन्ध्याभ्रयमेव सवनत्वेन कल्पितं  
न तयोवर्षाणि. छान्दोग्ये पुरुषविद्येयं प्रधानभूता, तैत्तिरीयकैः  
शेषत्वेनाभ्राता, छान्दोग्ये षोडशवर्षशतायुःफलकत्वमाभ्रातं तैत्ति-  
रीयकैस्तन्नाम्नायते, इति स्फुट एवार्थसंयोगरूपयोर्भेदः । तस्माद्दु-  
भवशास्त्रीया पुरुषविद्या मिथो भिन्नैवेति सिद्धान्तः । संशयपूर्व-  
पक्षस्वरूपञ्चैतेनैवोहनीयम् ॥३।३।२४॥

त्रिपिशाचप्रदर्शनप्रसङ्गेन विधिपशोपान्तरं विचार्यते—

( वेधाद्यधिकरणम्—१३ )

वेधाद्यर्थभेदात् ॥३।३।२५॥

पार्थिवेणिकमुण्डकोपनिषदि श्रूयते, 'यद्विष्णुद्वयदण्डभ्योऽणु

च यस्मिन् लोका निहिता लोकिनश्च तदेतदचरं ब्रह्म स प्राणस्तदु-  
 वाङ्मन । तदेतत् सत्य तदमृतं तद्वेदव्यं सोम्य विद्धि । धनु-  
 र्गृहोऽथौपनिषदं महास्र शरं ह्यपासानिशितं सन्दधीत । आयम्य  
 तद्भाषगतेन चेतसा लक्ष्यं तदेवाचर सोम्य विद्धि । प्रणवो धनुः  
 शरो ह्यात्मा ब्रह्म तद्वक्ष्यमुच्यते । अप्रमत्तेन वेदव्यं शरवत्तन्मयो  
 भवेत् । यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोक्षं मनः सह प्राणैश्च  
 सर्वैः । समैकं जानथ आत्मानगन्या वाचो विभुश्चथ अमृत-  
 स्यैर्दसु' ( मु० २।२।२-५ ) इति । अत्र वेदव्यं विद्धि, लक्ष्यं  
 विद्धीतिद्वयं सन्दधीतेति वेदव्यमिति तन्मयो भवेदिति पञ्च-  
 मलकारान्तजानथेति च पदानि प्रवर्तकत्वाद्विधिशब्दरूपाणि ।  
 अत्र सशय, किमेते विधय एतेनार्थेन सयुज्यन्ते भिन्नैर्वा ?  
 तत्रैवेनेतिप्राप्तं वेद्यैक्यात् । इत्येयं प्राप्ते, उच्यते वेधाद्यर्थ-  
 भेदादिति । अयं भावः, अत्र वेदव्यं विद्धीति श्रवणविधि, उपासा-  
 निशितशरसन्धानविधिस्तावत् मननविधिलक्ष्यवेदनं चधिशिचत्तौ-  
 काध्यविधि, ब्रह्मवेधविधिश्च तन्निदिध्यासनविधि, 'जानथ'  
 इत्यत्र विधिवाक्ये ज्ञानं दर्शनरूपम्, कृष्णयजुर्वेदीये श्वेता-  
 स्वतरे 'यदात्मतत्त्वेन तु ब्रह्मतत्त्वं दीपोपमेनेह शुक्तं प्रपश्येत् ।'  
 इति मन्त्रवर्णेन शुक्तत्वविशिष्टपुरुषकर्तृत्वं दर्शनविधिना  
 तथा प्रतिपादनात् । आम्नातत्त्वेद् शुक्लयजुः शाखोपनिषदि  
 बृहदारण्यके 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यो मन्तव्यो  
 निदिध्यासितव्यः' इति । सर्वत्रैव यद्यपि दर्शनं प्रधानमत्रापि तथा ;  
 तथापि इष्टो यजति, बहिर्यजतीत्यादिबद्धं वेधादीनामङ्ग रूपाणा-



मप्यपूर्वं पृथग् वर्त्तते, तदर्थाश्च पृथगेवाङ्गविधयः । अक्षरार्थस्तु  
 'वेधादीनां' मुण्डकोक्तवेधादिघटितमन्त्रप्रतिपादानां श्रवणादीनाम्,  
 द्वयोर्मन्त्रयोर्वेधघटितत्वेऽपि कतरस्य ग्रहणमिति संशये प्रथमो-  
 पस्थितग्रहणस्य न्याय्यत्वेन श्रवणादिलाभात् 'अर्थभेदात्' फलभेदात्  
 श्रवणमनने स्वजन्यापूर्वेण महाशक्तिकृपारूपेण निदिध्यासन-  
 मुपकुरुतः । चित्तौकाभ्यन्तु निदिध्यासनस्य प्रथमावस्थेति तदीयापूर्वं  
 निदिध्यासनपरिपाके हेतुः, निदिध्यासनञ्च स्वजन्यापूर्वेण दर्शनमुप-  
 करोति एवं विशिष्टवेदन मोक्षाय । स हि मोक्षो मृत्युत्तरणादि-  
 नामभेदेन व्यपदिष्टोऽप्येक एवार्थः । तस्माद् वेधादयः ज्ञानान्ताश्च  
 प्रत्येकं विभिन्नार्थाः । 'अन्या वाचो विमुञ्चथ' इति प्रतीकश्च  
 दर्शनप्रतिबन्धनिवृत्तिपर इति बोध्यम् ॥३।३।२५॥

ब्रह्मविद्याङ्गविधिविचारप्रसङ्गेन तदङ्गान्तरविचारः प्रस्तूयते—

( हान्यधिकरणम्—१४ )

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युप-

गानवत् तदुक्तम् ॥३।३।२६॥

छान्दोग्ये श्यामाच्छबलं प्रपद्य इत्युपक्रम्य मन्त्रः पठ्यते  
 'अश्व इव रोमाणि विधूय पाप चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य  
 घृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि' ( छा०  
 ८।१।३।१ ) इति, मुण्डके मन्त्रवर्णः, 'यदा पश्यः पश्यते हवमवर्णं  
 कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय  
 निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति, कौपीतविप्राह्मणे 'वत् सुकृत-

दुष्कृते विधुनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति, अभ्रिया दुष्कृतम्' (कौ० १४) इति च । तत्र छान्दोग्ये अभिसम्भवामीति लिङ्गात्, सुण्डके पश्य इति स्थितेऽपि विद्वानिति पृथगुपादानस्य पुण्यपापविधूननध्यानरूपमानसवेदनविशेषव्यक्त्या च तद् ध्यानं ब्रह्मविद्याङ्गमिति प्राप्तम्, तत्र सशयः—'धूञ् कम्पने' इति धात्वर्थवलात् पुण्यपापयोश्चालनध्यान वा हानिध्यानं वा ब्रह्म-विद्याङ्गम्? चालन नाम कश्चित् कालं पापमपसार्य फलप्रदानाय पुण्यस्याभिमुख्यम्, हानिः=उभयोरत्यन्तोच्छेद इति, अत्र प्राप्तं चालनमेव, एतासु श्रुतिषु धूञ् धातोः प्रयोगात्, तस्य च चालने मुख्यवृत्तेः, सत्यां गतौ मुख्यार्थपरित्यागस्यान्याप्यत्वात् । इति पूर्वापह्, तद्व्यावर्तकं सूत्रे तुशब्दः । उत्तरमाह—धूञ् धातोः 'हानौ' अत्यन्तोच्छेदे, वृत्ते, कुतः? 'उपायनशब्दरोपत्वात्'—कौपीतिक्रमाह्नरो, उपयन्तीति शब्द उपायनशब्दः प्राप्तिवाचकशब्द-इत्यर्थः, तच्छेषत्वात्=विधुनुते इतिवाक्यादनन्तरं प्राप्तिवाचक-शब्दस्य तद्वृत्तिवाच्यत्वात्, धुञ् धातोर्मुख्यार्थवायां सुकृतदुष्कृत-योस्तत्रैव सत्त्वेनान्यकर्तृकप्राप्त्यसम्भवात्,—शाठ्यावनिश्रुतौ दाय-तुल्यतया प्राप्यान्नानेन हानौ=त्यागे धुञ्धातोः प्रयोगस्याभ्यु-पेयत्वात्,—तथाहि 'तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृद साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्' इति, परेतस्य दाये यथा सम्बन्धत्याग एवमेव सुकृतदुष्कृतयोरपीति, नात्र चालने धुञ् धातोः प्रयोगः किन्तु त्यागे =सम्बन्धत्यागे, अत्यन्तोच्छेदे इति फलितम्, धातूनामनेकार्थतया स्वयं श्रुत्यैव तद्विवरणात् । ननु छान्दोग्ये तत्र तादृशावाक्यशेषा-

भावात् कथं मुख्यार्थपरित्याग इत्याशङ्कायां प्रदेशान्तरवाक्यस्यापि वाक्यशेषत्वे दृष्टान्तमाह 'कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्' कुशा इति खौलिङ्गशब्दः; तथाहि फलापिन आमनन्ति 'कुशा वानस्पत्याः' इति, शाठ्याग्रनिनां 'अदुन्धर्यः कुशाः' इति कुशाश्रुति-सामान्येनावगताः कुशा अदुन्धर्य इति विवृण्वती शाखान्त-रीयापि यथा वाक्यशेषो भवति, यथा वा देवासुराणां छन्दोभिरित्यविशेषेण प्राप्ते देवच्छन्दांसि पूर्वमिति च्छन्दोवाक्यं क्रमविशेषं बोधयत् सर्वत्र च्छन्द-प्रयोगे वाक्यशेषो भवति, यथा वा 'हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपकरोति' इत्यवि-शेषेण प्राप्ते, समयाधुपिते सूच्यं षोडशिनः स्तोत्रमुपकरोतीति कालविशेषबोधकं स्तुतिविषयकं श्रुतिवाक्यं, हिरण्येनेत्यादि श्रुतेर्वाक्यशेषो भवति, यथा वा ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेष-प्राप्तस्य नाध्वर्युरुपगायेदित्युपगानवाक्यमनध्वर्युविषयकत्वमव-बोधयद् वाक्यशेषो भवति, तथा छान्दोग्यमुण्डकयोर्विधवन्स्य कौपीतकिशाठ्यायनवचने अपि विवरणरूपे भवन्ती वाक्यशेषो भवतः । तेषां वाक्यशेषत्वानङ्गीकारे विकल्प आश्रयणीयः स्यात् षोडशिमहृणाग्रहृणवत्, स च सति गत्यन्तरे न युक्तः, अत्र पूर्वतन्त्रं प्रमाणयति, 'तदुक्तम्' पूर्वाभागे द्वादशलक्षण्या-मुक्तम् 'अपितु वाक्यशेषः स्यादन्याप्यत्वाद् विकल्पस्य विधीना-मेकदेशः स्यादिति' ( जै० १०।८।४ ) चालनध्यानसम्बन्धत्याग-ध्यानयोर्विकल्पस्य दोषाष्टकप्रस्तत्येनायुक्तत्वात्, शास्त्रिभेदेन व्यवस्थितविकल्पत्वेऽपि वाक्यभेदस्य दुर्गोत्त्वात् । एतन्मात् सर्व-

शास्त्रिणांमविशेषान् सुकृतदुष्कृतयोः सन्वन्धत्यागध्यानमेव विद्या-  
ज्ञम् ; भवति च विमुच्यमानस्य तथाभाव इति तत्त्वम् ॥३१२६॥

तत्र हानं विद्योपासनसिद्धानां कदा भवतीत्यस्य सविचारं  
सिद्धान्तमाह—

( साम्परायाधिकरणम्—१५ )

साम्पराये तत्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥३१३१२७॥

कौपीतकिनः पर्यङ्कविद्यायां पठन्ति, 'स एनं देवयान पन्थान-  
मासाद्याग्निलोकमागच्छति' ( कौ० १।३ ) इत्युपक्रम्य 'स आग-  
च्छति विरजां नदां तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते'  
( कौ० १।४ ) इति । अत्र संशयः—तत्किं ब्रह्मलोकार्द्धपथे देवयान-  
मार्ग एव सुकृतदुष्कृतहानमुत मरणसमये ? इति ; श्रुतिबलात्  
प्रथमकोटिः प्राप्ता, इत्येव स्थिते उत्तरमाचष्टे 'साम्पराये' इत्यादि ।  
साम्परायः = मरणसमयस्तिस्मिन् सुकृतदुष्कृतहान भवति विद्यासाम-  
र्थ्यात् ; कौपीतकिब्राह्मणां न विदुषो गतिमामनति, कुतः ; 'तत्तव्या-  
भावात्' नहि विद्योपासनसिद्धस्य किञ्चिदस्ति तत्तव्यम् ; 'न तस्य  
प्राणा उत्क्रामन्तीहैव समवलीयन्ते' इति श्रुतेः । 'तथाहि' तत्रकारमेव  
'अन्ये' ह्यन्दोगा आहुः 'अश्व इव रोमाणि विवृय पापम्' इति,  
प्रथममेव पापहानं ततो ब्रह्मभावः । अयं भावः—महाशक्तैः कृपैव  
सुकृतं, निजिघृक्षैव दुष्कृतम् । तत्र जीवस्योपाध्यवच्छेदेन परिणाम-  
रूपमुपचते, उपाधिविलये तादृशे सुकृतदुष्कृते विलीयते,  
विलीयते च जीवस्य जीवत्वमयमेव ब्रह्मभावः ; तदानीं न तस्य  
तत्तव्यमस्ति पूर्णस्य तरणाद्यसम्भवादिति ॥३१३१२७॥

तर्हि कौपीतकिश्रुतेरनध्यवसायः स्यादित्याशङ्कामपाकरोति—

छन्दत उभयाविरोधात् ॥३॥३॥२८॥

छन्दः = अभिप्रायः कामना चेत्येकोऽर्थः, तमाश्रित्य, 'छन्दतः' इति ल्यब्लोपे पञ्चमी, 'उभयाविरोधात्' ब्रह्मलोकार्द्धपथे सुकृत-दुष्कृतज्ञानं मरणसमये च तदित्युभयत्र प्रमाणभूतयोः श्रुत्योर-विरोधात्, विरोधपरिहारात् न कौपीतकिश्रुतेरनध्यवसाय इति सूत्रार्थः । श्रूयते हि, कौपीतकिब्राह्मणे पर्यङ्कविद्यायाम्, अभिवायु-वरुणादिभ्येन्द्रप्रजापतिलोकानतिव्रम्य ब्रह्मलोकद्वारमागतं देवयान-पान्धमप्सरसां पञ्चशतं प्रतिधावति तं वशीकर्तुं नानोपायनैः, काश्चन ब्रह्मालङ्कारेण तमलङ्कुर्वन्ति, इतितात्पर्यवचनानन्तरमात्रातम्, 'स ब्रह्मालङ्कारेणालङ्कृतो ब्रह्मविद्वान् ब्रह्मैवाभिप्रैति' (कौ० १।४) एवकारेण तत्रत्यभोगव्यावृत्तिः । 'अभिप्रैति' इत्यस्य अभिप्रायवान् भोगादिकमुत्सृज्य ब्रह्मलोकं लिप्सुर्गच्छतीत्यर्थः, ऋसति तद्भोगाभि-प्राये गमनस्यैवोपपत्तेरितिभावः । मरणसमये सुकृतक्षये चाप्सरसा-मुपस्थितिर्ब्रह्मालङ्कारप्राप्तिर्नोपपद्यते । लोकदेशोपगमनाभिप्रायवत्, सुकृतदुष्कृतज्ञयोऽर्द्धपथे भवतीति कौपीतकिब्राह्मणमाह, अथ इव रोमाणि विधूय पापमितिच्छान्दोग्यवाक्यं तु— 'अथाकामयनानो योऽकामो निष्काम आप्रकामो न तस्य प्राप्ता उद्वामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येतीति ( धृ० ४।१६ ) श्रुत्या अभिप्रायाभावे निष्कामस्य इत्यर्थात्, मरणसमये सुकृतदुष्कृतज्ञयो-भयतीति च्छन्द एव स्वसत्तास्वास्तत्ताभ्यामर्द्धपथे मरणसमये च

सुकृतदुष्कृतक्षयं घटयतीति द्वयोः श्रुत्योरविरोधात् नास्ति कौपी-  
तकिश्रुतेरनध्यवसाय इति सर्वमनवद्यम् ॥३१३१८॥

ननु विरजोत्तरणानन्तरं सुकृतदुष्कृतक्षयो देवयानयायिना-  
मुक्तः कौपीतकिब्राह्मणो, छान्दोग्यगृह्यद्वारण्यकयोश्च न मध्येमार्ग-  
मपि तु मरणसमय एव सुकृतदुष्कृतहानिरुक्ता, ततश्च यदि  
पञ्चाग्निविद्यावतां श्रद्धातप उपासकानाञ्च मरणसमय एव सुकृत-  
दुष्कृतक्षयस्तदोपाधिबिगमात् कथं गतिरुपपद्येतेत्याशङ्क्यामाह—

( गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम्—१६ )

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥३१३१२९॥

हि शब्दो भिन्नऋमोऽवधारणार्थश्च । तथा च 'उभयथा हि'  
उभयथैव 'गतेरर्थवत्त्वम्' प्रयोजनवत्त्वम्, 'अन्यथा'—उभयातिरिक्त-  
स्थलेऽपि गतिस्वीकारे विरोधः प्रसज्येत श्रुत्यन्तरेणोतिरोधः, इति सूत्र-  
योजनाप्रकारः । उभयथा = प्रकारद्वयेन, मरणसमये केवलं दुष्कृत-  
हानि, अथ इव रोभाणि विधूय पापमिति पापमात्रविध्वनश्रुते,  
सुकृतहानेरभावात्, नोपाधिलयः सुकृतवतोपाधिना तेषां गतिर्ब्रह्म-  
लोकप्राप्तिरूपप्रयोजना भवति विद्याजन्यमुकृतेन महाशक्तिकृपा-  
लक्षणेन तद्भोक्तृप्राप्तेः । इति गतेरेकः प्रकारः सप्रयोजनः । अपरश्च  
कौपीतकिब्राह्मणोक्तः, एवमुभयथैव गतिरर्थवती । तदतिरिक्तस्थले =  
मरणसमये पुण्यपापहानस्थले, गतिस्वीकारे, 'तदा निदान् पुण्यपापे  
विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति श्रुत्या विरोधः प्रसज्येत ।  
मरणसमये पुण्यपापक्षये निरञ्जनभूतस्य जीदस्य परमसाम्य-

प्राप्तिर्न गतिरूपा, 'न तस्य प्राणा उक्रामन्ति' इति श्रुतेरुक्तमणा-  
भावात् कस्य कुत्र दा गतिः, स्यात्? किन्तु ब्रह्मभावः, ब्रह्मैव  
भवतीति श्रुतेः, तस्माद्बुभयथैव गतिरर्थयतीति युक्तम् ॥३१३१॥

ननु कथमियमुभयथा गतिरिति जिज्ञासायामाह—

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ॥३१३२॥

• द्विविधो ह्ययं गतिप्रकारः 'उपपन्नः' युक्तः, 'तल्लक्षणार्थोपलब्धेः'  
तस्य = गतिभेदश्च, लक्षणं = कारणभूतः, अर्थः = विद्याभेदरूप-  
वस्तु, तस्योपलब्धेः श्रुति एव लाभात्, विद्या चोपासनपर्य्यव-  
साधिनीत्युक्तम्, तत्र प्रथमोक्तगतिहेतुः ह्यान्दोग्याद्युक्तं पञ्चाग्नि-  
विद्यादिकं द्वितीयगतिहेतुश्च कौपीतिकिब्राह्मणोक्ता पर्य्यङ्गविद्या ।  
अत्र दृष्टान्तो लोकवत्, लोके यथा राजसभां जिगमिपुर्गृहादेव  
सुवेशो निर्गच्छति दूरस्थश्च कश्चिन्मध्येमार्गमेव तथाभूतो  
गच्छति तद्वत् ॥३१३२॥

तल्लक्षणार्थोपपादनायाह—

( अनियमाधिकरणम्—१७ )

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥३१३३॥

पञ्चाग्निविद्यादिषु कामुचिद्बुभोपासनादिरूपब्रह्मविद्यासु  
गतिश्रुतिरस्ति, शास्त्रित्यविद्यादिषु तादृशीषु कामुचिन्नास्ति, अत्र  
संशयः, यासु गतिश्रुतिरस्ति किं ता एव तल्लक्षणोऽर्थ इति नियमः,  
आहोस्यन् सर्वा एव विद्या इत्यनियमः? इति । नियम इति प्राप्तं  
श्रीतप्रकरणात् । इत्येवंप्राप्तेऽभिधीयते 'अनियमः सर्वासाम्' इति ।

यासु गतिश्रुतिस्तासामिदं यासु नास्ति तासां सर्वासामेव  
 तद्वृत्तार्थत्वेनानियमः । नच श्रौतप्रकरणाद् युक्तो नियम  
 इत्युक्तमितियान्यम्, 'शब्दानुमानाभ्याम्' प्रकरणभेदेऽपि शब्दात्  
 =श्रुतेः, अनुमानात् = स्मृतेश्चानियमस्य प्रतिपादनात्, तथाहि  
 पञ्चाग्निविद्याप्रकरणे या देवयानगतिरुक्ता सा श्रद्धातपउपासका-  
 नामपीत्युक्तम्, अपि च देवयानः पितृयानश्चेति द्वावेव गतिमार्गौ,  
 श्रौतौ स्मृतिरपि द्वापिमौ मार्गोवुपदिशति । 'शुक्लद्रव्यो गती ह्येते  
 जगतः शाश्वते मते । एकया शाल्यनावृत्तिमन्ययावर्त्तते पुनः'  
 इति । इमौ हि विद्याकर्मफलभूतौ, नाफलमुपासनं भवतीति फलश्रुति-  
 शून्यविद्यासु फलाकाङ्क्षायां सगुणब्रह्मविद्यात्वसामान्येन पञ्चाग्नि-  
 विद्यादिफलमेव कल्पनीयम् । तस्मात् सर्वास्वेव सगुणब्रह्मविद्यासु  
 तल्लक्षणत्वे, नच तत्र विभागनियमः । किञ्च साकारोपासनयापीहैव  
 यदि ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतत्कृपाभ्यादनियमो भवतीति बोध्यम् ३१३१

यदि ब्रह्मविद्यासिद्धानां देहपातानन्तरगनुत्क्रान्तिकैरयं देवयान-  
 मार्गोऽपि पुनरावृत्तये ब्रह्मलोकप्राप्तिर्वा, कथं तर्हि वसिष्ठस्य निमित्तज्ञे  
 देहपातानन्तरं पुनर्जन्म भृश्यादीनामपि वारुणे यज्ञे पुनरुपत्ति-  
 रित्यादिकमितिहासपुराणप्रसिद्धनुपपद्यत इत्याशङ्कयामाह—

( आधिकारिकाधिकरणम्—१८ )

यावदधिकारमवस्यित्तेराधिकारिकाणाम् ॥३१३॥३२॥

'आधिकारिकाणाम्' परमेश्वरेण सम्प्रदायप्रवर्तनादावधिकारे  
 नियुक्तानां वसिष्ठादीनां 'यावदधिकारं' परमेश्वरनिर्दिष्टवत्तद-



धिकारकालं व्याप्य प्रारब्धवशादवस्थितिर्भवति । अस्मदादीनामस्मिन् देहे बाल्ययौवनजरादिवत्, तेषां देहान्तरं, पूर्वदेहावच्छेदेन कृतकर्मणामुत्तरदेहेऽपि स्मरणात्, उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापि विदुषो यावदायुर्यथा प्रारब्धवशान् स्थितिरेवमाधिकारिकपुरुषाणां देहभेदेऽपि यावदधिकारं स्थितिर्नैवेकदेहपाते मोक्षः । एवमेव सवितुर्मोक्षं श्रुत्या दर्शितः, यथासौ भगवान् सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरित्वा तदवसान उदयास्तामयवर्जितं कैवल्यगनुभवति, 'अथ तत् ऊर्ध्वं उद्वेद्य नैवोदेता नास्तमेता वैककलयव स्थाता' (छा० ३।१।१) इति, एवं वसिष्ठादीनामपीत्याचार्य्यपादानुगतः पन्थाः ॥३।३।३२॥

( अक्षरध्यधिकरणम्—१९ )

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौ-

पसदवत्तदुक्तम् ॥३।३।३३॥

'एतद्वै तदक्षरं गामि ब्राह्मणा अभिवदन्ति' इति वाजसनेये, 'ओमित्येतत् । एतद्ध्येवाक्षरं ब्रह्म' इति काठके, 'सतीयगितं श्रीण्यक्षराणि' इति च्छान्दोग्ये, 'एष प्रजापतिर्धृदधृद्यमेतद् ब्रह्म' 'तदेतत्त्र्यक्षरं हृदयम्' इति (वृ० ५।३।१) वाजसनेये च सङ्केतितानां दहराधिकरणावर्शितानां बृहदारण्यकवर्णितचतुर्विंशत्यक्षरगायत्रीविषयकाणाञ्च वैदिकतान्त्रिकश्रुत्युक्तानां सर्वासानुमादिदेवतानामक्षरधियाम् 'अक्षरविज्ञानानाम् = मन्त्रोपासनानामित्यर्थः, 'अवरोधः' औपनिषद्ब्रह्मविद्यात्वेन संग्रहः, तत्र हेतुनिर्देशः—

‘सामान्यतद्भावाभ्याम्’ इति, सामान्यं = समानता अंशतो वर्ण-  
 साम्येन सङ्केतगम्यता, तद्भावः मन्त्रभावश्च ताभ्याम् । ‘एतद्वै  
 तदक्षरम्’ इत्यस्य यथा दुर्गाबीजार्थकत्वं उट्टुपपादितमक्षरा-  
 धिकरणे । ‘हृदयम्’ इत्यत्र ‘हृ’ इत्यक्षरेण ‘यम्’ इत्यस्य  
 विगृहीतस्य ‘ई + थं’ इति रूपस्य ‘अम्’ इत्वंशेन पञ्चदशस्वर-  
 बोधनात् ‘हृ’ इत्यनेन तद्व्येगे मायाबीजस्वरूपताप्राप्तिरित्यादौ  
 तान्त्रिकश्रुत्युक्तमन्त्रेण समानता । ननु हृदयमित्यनेन मायाबीजं  
 न सिद्धयति दकारस्य व्यवधायकत्वादनन्वयान्चेति चेन्न, माया-  
 बीजादिविद्यक्षरदुर्गाबीजस्यात्र बोधनात्, दकारस्यैकारदुर्गाबीजो-  
 पस्थापकतया तस्य चान्तरत्त्वबोधनायात्रान्तनिवेशस्य युक्तं वात् ।  
 सप्रयोजनव्यवधानस्यान्यथाबाधकत्वात्, यथा पञ्चाग्निविद्यायां  
 प्रथमप्रतिवचनानां क्रमभङ्गकृतव्यवधानेऽप्यन्वयस्तद्वत् । प्रणव-  
 गायत्र्योर्गात्रीब्राह्मणोक्तदुर्गाबीजस्य चैक्यम्, हृदयमित्यत्र  
 दकारस्य व्यवधायकतया नैर्ऋतं, किन्तु समानत्वमित्यनेनयोर्भेदः ।  
 दहरादिष्वयामपि समानत्वं बोध्यम् । दहरादिष्वया स्वातन्त्र्येण  
 मायाबीजस्याप्युपदेशो दहराधिकरणे विचारितः । अत्र  
 दृष्टान्तगाह—औपसदवादिति, यथा जामदग्न्येऽहीने चतुरात्रे  
 या उपसदारया इष्टयः तत्र सामोत्पन्नानामपि मन्त्राणां  
 यालुपक्रियाङ्गत्वेन अप्चर्युणोपांशुपाठेनोपसंहारस्तद्वत्,—  
 तान्त्रिकश्रुत्युक्तोपादिमन्त्रोपासनानामपि ब्रह्मविद्यात्वेनोपसंहारः ।  
 इतिकर्तव्यताभागस्य तन्त्रोत्तस्य द्रष्टव्येऽपि नारस्य विद्यान्तरात्मि-  
 त्यपि सूचयति तदुक्तमित्यनेन, तन् = श्रुत्यन्तरोक्तमन्त्रादेः तद्वितर-

श्रुत्युक्तकर्मणि ग्रहणम्, उक्तम्-पूर्वकारणं मीमांसात्वेनैकरास्वस्यास्य  
पूर्वभागे गुणामुख्यव्यतिक्रमाधिकरणा इतिशेषः । तद्यथा  
'गुणामुख्यव्यतिक्रमे तदर्थस्याम् मुख्येन वेदसंयोगः' (जै० ६०  
३३१) इति । 'उपासितव्यम्' 'उपासीत' 'विजिज्ञासितव्यम्'—  
इत्यादिव्यक्तोपासनविधीनामर्थवादाद्विप्रविधीनाञ्चौपनिषदब्रह्म-  
विद्यात्वेन, अङ्गकार्यस्य तान्त्रिकत्वेऽपि नौपनिषदब्रह्मविद्यात्वं  
हात्तिरिति तात्पर्यम् ॥३३३३॥

नन्वेवमप्युपनिषत्प्रतिपादितमन्त्रव्यतिरिक्तानां तान्त्रिक-  
श्रुत्युक्तोपासनाकारब्रह्मोपासनमन्त्राणां ग्रहणमप्राप्तमित्याशङ्की-  
यामुच्यते—

( इयदधिकरणम्—२० )

इयदामननात् ॥३३३४॥

इयद्विर्मन्त्रैः दुर्गाबीजमायाबीजप्रणवादिभिः आमननात्  
सर्वेषां तन्त्रोत्तोमाद्याकारब्रह्ममन्त्राणामामननात् आसन्त्यक्  
मननात् प्राहृत्येन निश्चयान् । उपासनस्य प्रधानतया मन्त्राणा-  
मङ्गलतया तान्त्रिकश्रुत्युक्तानामपि ग्रहणम्, गुणामुख्यव्यतिक्रम-  
न्यायादिति भावः ॥३३३४॥

उमायाः स्वरूपमसङ्गुक्तमपि मन्त्रप्रसङ्गेन शिष्यबुद्धि-  
वैशद्याय निरोपेणोपदिश्यते—

( अन्तराभूताधिकरणम्—२१ )

अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः ॥३३३५॥

दुर्गाबीज-मायाबीज-गायत्री-प्रणवैरुपास्योमा भूतग्रामवद्

भूतसमूहस्येव 'स्वात्मनः' जीवात्मनः 'अन्तरा' अन्तःस्था भवति ।  
 भूतग्रामस्थान्तःस्थत्वं हि श्रुतिरनुशासित—यः सर्वेषु तिष्ठन् सर्वेष्वभ्यो  
 भूतेभ्योऽन्तरः यं सर्वाणि भूतानि न विदुः यः सर्वाणि  
 भूतान्यन्तरो यमयतीति' ( बृ० ३।७।१५ ) जीवात्मनोऽन्तःस्थ-  
 त्वं च, य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद  
 यमात्मानमन्तरो यमयतीति माध्यन्दिनीया, 'यो विज्ञाने तिष्ठन्'  
 ( बृ० ३।७।२२ ) इत्यादिरूपा च काण्वशास्त्रीया । श्रुतौ पुल्लिङ्ग-  
 निर्देशः, आत्मशब्दानुरोधत् । सर्वान्तरभूत आनन्दमयः  
 परमात्मैवोमेतितत्स्वरूपनिर्देशः ॥३॥३५॥

ननु यदि सर्वान्तरा उमा, भवत्वेवं, तथाप्यन्येनापि केन  
 चित्सर्वान्तरेण भवितव्यम्,—यतो 'यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य  
 आत्मा सर्वान्तरः' ( बृ० ३।१।१-३।५।१ ) इत्येक एव प्रश्नश्चाक्रा-  
 यणोपस्तस्य कौपीतकेयकहोलस्य प्वाव्यवहितपूर्वापर्य्येषु बृहदा-  
 रण्यकेद्विः श्रूयते प्रतिवचनमपि द्विरेष, तथा च वेद्यभेद इतीमं  
 पक्षमाश्रयतो युक्तिं तन्निरासेन सिद्धान्तश्चाह—

अन्यथाभेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥३॥३६॥

'अन्यथा' वेद्यभेदानङ्गीकारे, 'भेदानुपपत्तिः' आत्मान-  
 भेदानुपपत्तिः, 'इति चेत्' यदीदमुच्यते सिद्धान्ती तन्निरस्यति, 'न'  
 तत्र युक्तम् 'उपदेशान्तरवत्'—तत्त्वमस्युपदेशस्य विद्याया अभेदेऽपि  
 यथा भेदस्तद्वदपि विद्याया अभेदेऽपि आत्मानभेद इत्याचार्याः ।  
 यद्यप्यप्रतिपन्नस्य श्वेतकेतोर्भूय एव भा भगवान् विज्ञापयत्विति-

प्रवचनावृत्तिप्रार्थनं, प्रतिवचनं तु उपपत्तिभेदयुक्तमेव तत्त्वमसां-  
 त्दं कवेद्यप्रतिपादकम्, न चेहास्ति तथा, प्रष्टुः कौपीतकेयस्य  
 कहोलस्थाप्रतिपन्नत्वाभावात्, चाक्रायणस्थोपस्तस्य याज्ञवल्क्य-  
 प्रतिवचनेनानपनीतबुभुसस्य पुनः प्रश्रतप्रतिवचने श्रुतवतोऽपि  
 कौपीतकेयस्य कहोलस्य यस्तादृश एव प्रश्नस्तस्य कारण  
 पूर्वस्माद्विशेषबुभुसेति प्रतीतवतो योगीश्वरथाज्ञवल्क्यस्य प्रति-  
 वचनेन बुभुसितार्थो वक्ष्यमाणरूपो ज्ञायते, तथाहि यदि सर्वान्तरः  
 परमात्मा, स्वप्रियाचरणेनैव तत्प्रोतिः कथं न भवेत् ? अथ कुतोऽपि  
 फारणात् भवेत् ; कीदृशाचरणं कर्तव्यम् ? किञ्च तत्प्रयोजनम् ?  
 इति, अस्याश्च विषयत्रयगोचराया बुभुत्साया निवृत्तये याज्ञवल्क्यः  
 सर्वान्तर इत्युक्त्वा पृष्टस्तद्व्याचष्टे—“योऽशनाया पिपासे शोर्कं  
 मोहं जरां मृत्युमत्येति” इति, स्वयन्नपानादिकामनापरतन्त्रस्य जीवस्य  
 प्रियाप्रिये सर्वान्तरस्य न स्त, एकस्य जीवस्य यन् प्रियं तदेवान्य-  
 स्याप्रियमिति कथं स्वप्रियाचरणं तत्प्रोतिजनकं भवेत् ? स्वरूप-  
 तत्तस्याशनायाद्यभावाच्चेत्यर्थः । तच्च परमात्मानमुपास्य तत्कृपया  
 एषणात्रयगुक्तः सन्न्यासी वा सन्न्यासिवत् स्वामित्वाभिमानशून्यः  
 पुत्रस्वामिकान्नाशनतद्गृहावस्थितिनिर्मुक्तविरहितष्टेदिति ‘एतं तमात्मानं  
 विदित्वा’ इत्यादेरर्थः । कथं तदुपासनम् ? तदाह ‘आक्षर्याः पारिहित्यं  
 निर्विद्यं घाल्येन तिष्ठासेत्’ निर्विद्येति यदि निःशेषलाभार्थकं तदा  
 वेदवेदान्तादिशास्त्रविद्यां लब्धयेति तस्य तात्पर्यं, यदितु निर्वेदविषयं  
 कृत्वेत्यर्थकं तदा लब्धये पारिहित्ये विरक्त इति तस्य तात्पर्यं, घाल्येन  
 तिष्ठासेत्=थालो मातरमिव समाभ्रयेत्, मातृभावापन्नां तां

स्वयं बाल इव प्रपद्येत । एवमुपासनाप्रकारः । 'अथ मुनिः'  
 अनेनाथशब्देन सन्न्यासानन्तर्यै, सन्न्यासतुल्यावस्थानन्तर्यै वा  
 सूचितम्, 'मिच्छाचर्या चरन्ति' इत्यवगतविधिप्रतिपाद्यावस्थान-  
 न्तर्यैशोधनात् । मुनिभावानन्तरं मौनामौनस्वरूप विज्ञाय, तदु-  
 भयत्र निर्वेदवान् वा ब्रह्मस्वरूपो भवति, ब्राह्मणो भवतीत्यस्यार्थः ।  
 तथा च ब्रह्मस्वरूपतैव प्रयोजनम् । नचैते विषयाश्चाक्रायणोपस्त-  
 विचारगोचराः, तथासति वेद्यभेद एव, न तस्य दृष्टान्तस्वमुपपद्यत-  
 इत्युच्यते तथाप्युपदेशान्तरयदित्यस्यैकविषयकादुपदेशाद् विषया-  
 न्तरोपदेशस्य यथा भेदस्तद्वदित्यर्थो ब्राह्मणः । यथा यावज्जीवमग्नि-  
 होत्र जुहोतीत्यनन्तरं दध्ना जुहोतीत्यत्र जुहोतीत्यशस्यानुवादेन  
 अधिकरणकवशुणविधिः, तथा ब्रह्मणि सर्वान्तरत्वानुवादेन  
 मातृबुद्ध्या तदुपासनमत्र विधीयते, तथाभेदेऽपि सर्वान्तरद्वयं  
 वेद्यमिति वेद्यभेदो न भवतीति सर्वमवदातम् ॥२॥३॥६॥

ब्रह्मविद्याविचारसम्बन्धादुपस्थिताया यथाश्रुतव्यतिहारश्रुती  
 ब्रह्मविद्यात्वाभावशङ्का निरस्यति—

( व्यतिहाराधिकरणम्—२२ )

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥३॥३॥७॥

'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इति तैत्तिरीयकाः प्रथन्ति,  
 जायालाश्च 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वा त्वमसीति ।'  
 इत्येवं यथाश्रुतार्थपरा श्रुतिः. 'व्यतिहारः' सा ब्रह्मविद्यैव, ननु  
 परब्रह्मणि जीवत्वदष्टिरशुक्तैव तत्कथमस्य ब्रह्मविद्यात्वमित्याशङ्का  
 दृष्टान्तेन परिहरति 'इतरवत्' इतरा = अन्या 'तद्वन्नमित्युपासितव्य-

मित्यन्तोमाधिकरणत्रिचारितपूर्वा उमाश्रुतिः, तद्वत् : सा यथा  
जाग्रदादिजीवाभेदमुमाया प्रतिपादयन्त्यपि ब्रह्मविद्या तथा  
व्यतिहारश्रुतिरपि । अयं भावः, जीवे ब्रह्माभेदं प्रतिपादयन्त्याः  
श्रुत्या ब्रह्मविद्यात्वं सर्वैरिष्यत एव, 'अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते  
अन्योऽसावन्योऽहमस्मि, न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्,  
(बृ०१।४।१०) इति निन्दाश्रुतेः, तत्प्रतिपादिकव्यतिहारश्रुतिर्ब्रह्मणि  
जीवाभेदनपि प्रतिपादयतीति यदि तस्या ब्रह्मविद्यात्वं नाम्युपगम्यते  
तर्हि तन्मात्रप्रतिपादिकायास्तद्वनमित्युपासितव्यश्रुतेर्ब्रह्मविद्यात्वं  
न स्यादिति । केवलं = 'विशिषन्ति हि' हि = प्रसिद्धौ हेतौ वा यतः  
सैत्तरीयका जायालाक्ष, जीवे ब्रह्माभेदमासनन्त एव तं ब्रह्मणि  
जीवाभेदेन विशिष्टमेकवाक्यसम्बन्धं कुर्वन्ति, तेन न दृष्टान्तान्मन्यूनत्वं  
परन्तु प्रकर्षः । एवञ्च ब्रह्मणि जीवाभेदस्य ध्याने उपयोगाद्  
दृष्टान्तश्रुतेर्मैत्र्या न ब्रह्मविद्यात्वहानिस्तथा व्यतिहारश्रुतेरपीति-  
चोध्यम् । व्यतिहारश्रुतिः स्वात्मनि ब्रह्माभेदपरैव ब्रह्मविद्या, नतु सा  
ब्रह्मणि जीवाभेदपरा, स्वात्मानं ब्रह्माभेददृढीकरणार्थं एव  
तदंश इति पूर्वेपक्षः । सत्यां गतौ श्रुतार्थपरित्यागस्थानौचित्य-  
मित्याशयेनोत्तरमित्यधिकरणस्वरूपोद्देशः ॥३३३७॥

ननु सतीयमिति त्रोग्यक्षराण्योत्तरविह्वानस्य मन्त्रविह्वाना-  
सक्तया कथं ब्रह्मविद्यामिति्याशङ्कं निरस्यति—

( सत्याधिकरणम्—२३ )

सैव हि सत्यादयः ॥३३३८॥

अस्मिन् पादेऽध्यायान्तरे च या सविशेषं निर्विशेषं वा

यथाधिकारमुपास्यत्वेन विचारिता उमा 'सैत्र' सा एव, 'हि' यतः सत्यादयः = सती अद्रिजा हैमवती दुर्गा देवात्मशक्तिर्ब्रह्म वाक् परमात्मा सत्परा परमित्यादयो वैदिकश्रुतिप्राप्तशब्दास्तथा मती साध्वी भवप्रीता जगद्धात्री त्रिपुरा सारा विद्येत्यादितान्त्रिकश्रुतिप्राप्तशब्दाश्च भवति, वाच्यवाचकयोरभेदविवक्षयेदम्, तथा च सतीत्यमिति शब्दस्योपास्यरूपतया तद्वचरज्ञानस्य ब्रह्मविद्यारवं वाच्यवाचकयोरभेदाद्वा तदुपस्थापकत्वाद्भेदिति सत्तेषः ॥३३३८॥

उमासतीप्रभृतिनामकदेवतानां कामनासङ्कल्पकार्योदीनामुपलम्भात् ब्रह्मसत्परमात्मादिशब्दप्रतिपाद्यस्य च निर्गुणत्वादिश्रुतेर्नोभयप्रकारयोरेकार्थकशब्दत्वमित्याशङ्क्यायामाह—

( कामाद्यधिकरणम्—२४ )

कामादीतरत्र तत्र आयतनादिभ्यः ॥३३३९॥

'इतरत्र' इतरासु उमासतीवाचप्रभृतिशब्दवाच्यासु देवतासु 'कामादि' कामनासङ्कल्पकार्योदिक वेदप्रमाणकं तान्त्रिकश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रमाणकञ्चोपलभ्यते, इत्येतन्न वयं प्रत्याचक्ष्महे, किन्वेतद्ब्रूमः 'तत्र च' यत्रायुष्मद्भिर्निर्गुणत्वासङ्गत्वादिश्रुत्या कामाद्यभावं उद्घोष्यते ब्रह्मसत्प्रभृतिशब्दप्रतिपाद्ये तरिमन्थे च कामादिकमुपलभ्यत इति, कुत ? 'आयतनादिभ्यः' आयतनशब्दघटितश्रुत्यादिभ्यः, आयतनशब्दघटितश्रुतिः = 'सन्मूलाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' इति (छा०६।८।४) 'सदैव सोम्येदमम आसीत्' इत्युपक्रमा । ननु कथमस्या आयतनश्रुतेर्ब्रह्मणि कामाद्युपलब्धिहेतुत्वम् ? इति चेदुपसंहारवाक्येनोपक्रमवाक्यार्थस्योपस्थापनात्,



उपक्रान्तं हि सतः कामनासङ्कल्पपूर्वककार्यम्, नहि तदन्तरेण  
 सर्वासां सन्मूलत्व सदायतनत्वं सत्प्रतिष्ठितत्वं भवति। ननु तच्छ्रुते  
 रित्याकारेण कामादिश्रुतेर्वचनमुचितमितिवाच्यं कामशब्दस्य तत्र  
 श्रवणाभावात् तस्याः श्रुतेर्ग्रहणासम्भवात्। आयतनशब्देन  
 लघ्ववयवेन सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति सतः, बहुस्यां प्रजायंति  
 कामस्य, हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य  
 नामरूपे व्याकरवाणीति सङ्करस्य, नामरूपे व्याकरोदिति  
 कार्यस्योपस्थापकाः सर्वे शब्दाः सगृहीताः, नन्वेवं सदादीत्येव  
 कथं नोपमितिचेत्, कामादिवोधकशब्दान्ततद्धृतिमात्रपरत्वभ्रम-  
 निवृत्त्यर्थमितिब्रूमः। आयतनशब्दानन्तरमादिपद च तदुत्तर-  
 श्रुतिनैरकाङ्क्षेण, 'सोऽकामयत' इत्यादेर्ब्रह्मप्रकरणकतैचिरीयकादि  
 श्रुतेः सम्प्रहाय। यद्यप्ययं चिन्मात्रब्रह्मवादिनां नयोऽसङ्गन्तिरस्तः,  
 तथापि तमनूय पुनस्तन्निरसन शिष्यबुद्धिवैशार्यमिति बोध्यम्।  
 निर्गुणत्वासङ्गत्वश्रुतयश्च पूर्वोक्तीत्या सङ्गमनीया, अत एव  
 निरुपधिपरदुःखप्रहायोच्छारूपाया. करुणायाः सम्भवेन साकारे  
 निराकारे च भावभाव. सुग्रह एव, परमियं करुणा सर्वजीव  
 साधारणी नल्पपूर्वरूपा, या तावदपूर्वरूपा तत्स्वरूपमसङ्गदुःक-  
 मिति विशेष ॥३३३३॥

अथैतदुपासनप्रसङ्गेन यज्ञादिरूपोपासनाश्रितो विचारः प्रस्तूयते—

( आदराधिकरणम्—२५ )

आदसादत्तोपः ॥३३३४०॥

चैश्वानरत्रिधाश्रये ध्रुयते—थयेह सुधिता बाला मातरं

पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते' ( छा०  
 ५।२।५ ) इत्यग्निहोत्रपदं प्राणाग्निहोत्रपरं, प्रसिद्धाग्निहोत्र-  
 परञ्च द्वयोरेव प्राप्तेः, प्राणाग्निहोत्रप्रकरणात्, 'स य इदमविद्वान-  
 ग्निहोत्रं जुहोति' ( छा० ५।२।१ ) इति पूर्वावाक्यस्य द्विविधाग्नि-  
 होत्रबोधकत्वाच्च वैश्वानरविद्यामविदुषः प्रसिद्धाग्निहोत्रकर्मणोऽ-  
 निन्दितत्वे विद्यास्तुतेरसम्यक्त्वापत्तेः । अथ। य एवं विद्वानग्नि-  
 होत्रं जुहोतीति स्तुत्या अनन्तरपूर्वोपास्यस्य द्विविधाग्निहोत्रस्य  
 हवनकर्मतया ग्रहणौचित्यात् । द्विविधाग्निहोत्रं एव मातृभावस्य  
 दृष्टान्ततया मातृभावेन ब्रह्मदृष्ट्या द्विविधाग्निहोत्रस्य कर्तव्यत्वात्  
 वगते । न च मातृभावेन ब्रह्मदृष्टिवैश्वानरविद्या च मियो भिद्येते,  
 वैश्वानरविद्यायाः स्वस्मिन् सर्वात्मभूतब्रह्मदृष्टिरूपत्वादिति वाच्यम्,  
 सर्वात्मभूते ब्रह्मण्यपि मातृभावस्यानपायात्, तद्भाववेदप्रकर्षस्य  
 तत्कृपासापेक्षत्वाच्च । तथाहि वैश्वानरविद्यायाः श्रवणमात्रेण विश्वा-  
 त्मनि न सर्वात्मभावसाक्षात्कारो भवति नहि यावत् तत्साक्षात्-  
 कारस्तावदात्मनि परिच्छिन्नत्वदृष्टिर्नापैति, कथं पुनस्तत्साक्षात्-  
 कारो विना तत्करुणामित्यलब्धमनोरथतया क्षुधिता इव उपाया-  
 न्तरानभिज्ञतया बाला इव कर्मरताः श्रवणजज्ञानेनाग्निहोत्राग्निमेव  
 सर्वात्मभूतं परं ब्रह्मेति मन्यमाना मातृभावेनोपासते करुणालाभाया  
 यथाहि माता बालानामधिकारधिमर्शिणी कञ्चिदद्वेष्ट्वा स्तन्यं  
 पाययति, कञ्चन गव्यदुग्धमशितुमर्पयति कमप्यंशमेवमग्निरपि  
 ब्रह्मदृष्ट्या सर्वात्मतया मातृभावेनाग्निहोत्रेणोपासितः, श्रुतवैश्वानर-  
 विद्यं कमपि ज्वातं मननेन, कमपि च ध्याननिष्ठया योज-

यति, ध्यानप्रकर्षेणान्यस्य तत्साक्षात्कारमित्यग्निहोत्रेऽपि बाल्येन  
 तिप्रासेदिति विधिरनुभावितो मातरमित्युपमानपदनिर्दुशिन्या  
 भगवत्या श्रुत्येति विदांकुर्वन्तु श्रीमन्तः । प्राणाग्निहोत्रेऽपीयं गति-  
 राश्रयणीया । 'यथेह चुधिता' इति मन्त्रस्य 'सर्वाणि भूतानि'  
 इत्येवप्रतीको विचारितः, प्रथमाध्याये द्वितीयपादे शब्दविशेषा-  
 दिति सूत्रभाष्ये । एव ब्रह्मणि मातृभाव पुरस्कृत्यैव भ्रूण इव  
 स्वरिमन् ब्रह्माभेददृष्टिमाश्रयतो यदग्निहोत्रद्वय तत् साधीयः ।  
 मातृभावश्च जननपोषणकरुणारोहमयानन्दः । इत्येवं रूपेण  
 क्रियमाणमग्निहोत्र कर्मतया लोपनीयं नवा ? इति सशय-  
 कर्मत्वेन हेयत्वाल्लोपनीयमितिप्राप्ते 'आदरादलोप' इत्युच्यते ।  
 अग्नौ ब्रह्मदृष्ट्या मातृभावेनाग्निहोत्रोपासने आदरात्  
 गृहिणामधिकारविशेषयुक्तानां नित्यत्वेनैव कर्त्तव्यत्वानुरागात्,  
 न तु स्वर्गादिफलार्थित्वात्, 'अलोप.' लोपो न युक्तः, तस्य  
 कर्मणो वन्धाहेतुत्वेन हेयत्वाभावात्, ये तु प्रसिद्धाग्निहोत्रे  
 नाधिकारिणः तेषामत्र प्रसक्तिरेव नास्तीति बोध्यम् । प्राणाग्निहोत्रे तु  
 सर्वेषां द्विजानां सर्वेष्वश्रमेष्वधिकारात् सर्वत्र तस्यालोप  
 इत्युत्सर्गः ॥३३४०॥

अत्रापवादमाह—

उपस्थितेऽतस्तद्बचनात् ॥३३४१॥

'अवः' प्राणाग्निहोत्रप्रकरणस्यात्, 'तद्वचनात्' "तद् यद्-  
 भक्तं प्रथममागच्छेत्" इत्याजानात्, 'उपस्थितं' प्राप्ते मते, प्राणाग्नि-

होत्रस्यालोपः; न तु तदप्राप्तावपि प्रतिनिधिभूतेन जलादिना  
तदनुष्ठानम्, विधिविषये हि मुख्यात्ताभे प्रतिनिधिर्न तु विध्यविषये,  
इति भावः ॥३१४१॥

कर्मप्रसक्तं विचारान्तरमाह—

( तन्निर्धारणाधिकरणम्—२६ )

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः

फलम् ॥३१३१४२॥

‘तन्निर्धारणानियमः’ तानि बुद्धिस्थानि निर्धारणानि =  
“ओमित्येतदक्षरमुद्गोयमुपासीत” इत्यादीनि कर्माङ्गाभ्रयाण्यु-  
पासनानि, तेषां तन्निर्धारणानाम्, अनियमः = नियतकरीत्यत्वं  
नास्ति, कुतः ‘तद्दृष्टेः’ अनियमदृष्टेः = श्रुतावनियमदर्शनात्,  
“तेनेभौ कुरुतो यश्चैवं वेद यश्च न वेद” इत्युपासनानुपासन-  
रूपयोर्ज्ञानाज्ञानयोः कर्मश्रवणात्, यदि तेषां नित्यत्वं स्यात्  
कथं तदभावे क्रतुलक्षणं प्रधानं कर्म समाच्येत साह्यस्य  
वैदिककर्मणः फलजनकत्वात् । सत्येवम्, अनियतानां तेषां  
केनचित्प्रधानकर्मफलभिन्नेन फलेन भवितव्यम्, तदभ्युपेत्याह  
‘पृथक्’ इति, पृथक् फलम् ‘हि’ हिः प्रसिद्धौ, अत्रधारणे वा “यदेव  
विद्यया कराति तदेव श्रद्धया चोपनिषदा बोध्यवत्तरं भवति ” इति  
श्रुतिप्रसिद्धं फलम्, ‘अप्रतिबन्धः’ प्रबलकर्मान्तरेण बाधाभावात्,  
इदमेव वीर्यवत्तरत्वम् । ‘विद्या’ यज्ञविद्या, ‘उपनिषत्’ उद्गोयो-

पासनम् । अत्र, उद्गीथोपासनं ब्रह्ममिति पूर्वपक्ष' । न ब्रह्मं  
किन्त्यङ्गाश्रितं वर्मान्तरमिति सिद्धान्तः ॥३३४२॥

उद्गीथसम्बन्धेन तदनधिकारिणीनां स्त्रीणां स्मरणादुप-  
स्थितानां तासां ब्रह्मविद्याधिकारोऽस्ति न वेति शिष्यजिज्ञासामन्तरा  
निवर्त्तयति—

( प्रदानाधिकरणम्—२७ )

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥३३४३॥

स्त्रीणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति संशयः, सावित्रीं  
प्रणवं यजुर्लक्ष्मीं स्त्रीशूद्रयोर्नेच्छन्तीति नृमिहतापनीयश्रुत्या  
यजुःशब्दलक्षिते वेदसामान्ये तासामनधिकार इत्येका कोटिः,  
अतश्च गार्गीमैत्रेय्योस्तत्राधिकार इति द्वितीया कोटिरुपतिष्ठते, न च  
ब्रह्मवादिनीनामृषिकाणां तत्राधिकारेऽपि 'स्त्रीशूद्रद्विजवन्धूनां त्रयी  
न श्रुतिगोचरा' इति श्रीमद्भागवतवचनात् सामान्यतः स्त्रीणां  
अनधिकार एव प्राप्तः, इति चेदुमाद्युपासनप्रकारस्य तान्त्रिकस्या-  
प्यौपनिषद्ब्रह्मविद्यात्वेन संग्रहात् तत्र तासामधिकारे वाधाभावात्,  
एवञ्चेत् पुनरेकैव कोटिः, कुतः संशयः ? वादन, अस्ति तथापि  
संशयहेतुः स्त्रीणामस्वाभ्यात्, 'न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति' इति स्मरणात् ।  
अत्राह, नास्यधिकार इति, 'नारित स्त्रीणां पृथग् यज्ञो न प्रवर्त-  
नाप्युपोषितं । एति शुश्रूषते यत्तु तेन स्मरं महीयते' इति स्मरणात् ।  
श्रुतिरपि स्त्रीणां मूल्यं निर्दिशन्ती तेषां ज्ञेयत्वमाह—'शतमधिरथं  
शोभनामशोभनां वा कन्यां प्रति' इति शबरभाष्येण पट्टाध्याय-

प्रथमपादस्य पञ्चदशसूत्रसम्यन्विनोद्धृता । तेन न स्त्रीणां धनस्वाम्यमस्ति कर्मस्वाम्यं वा तान्त्रिकप्रकारेणोपासनञ्च धनसाध्यमिति, क्रीताक्रीतयोर्भेदबोधकशास्त्राभावाद् अक्रीताघटितविधिषादस्यासिद्धेश्च । एवं प्राप्ते उत्तरं पठति 'प्रदानवत्' इति, तद्धि धनं न क्रयमूल्यं, मूलवत्त्वे उत्कृष्टापकृष्टपण्यभेदेन मूल्यभेदः स्यात्, अत्र तु शोभनाशोभनयोरेकाएव पणः। तस्मात् पणदानमिदं 'प्रदानवदेव' अदृष्टार्थदानं हि प्रकृष्टदानमिति प्रदान दृष्टफलकतया तद्विन्नमपि तद्वदेव विहितं कर्म नतु क्रयमूल्यार्पणमृत्त्येवकारार्थः। अतस्तासां वैदिकयागेऽप्यधिकारः । 'तदुष्मत्' तत् = स्त्रीणां यागाधिकारित्वम् उक्त पूर्वभागे 'जाति तु चादरायणोऽविशेषात् तस्मात् स्त्र्यपि प्रतीयेत, जात्यर्थस्याविशिष्टत्वात्' इति ( जै० सू० ६।१।८ ) इति 'तमेव वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिर्पान्त यज्ञेन' इति श्रुतिरत्र जात्याधितप्रमाणमुन्नेयम् । तस्मात्स्त्रीणां निरुक्त ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकारः ॥३१३।४३॥

प्रासङ्गिकमुक्त्वा प्रकृतं विद्याविचारमारचयति—

( लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्—२८ )

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥३१३।४४॥

द्विविध एतलु विद्याधितमुपासनं भवति रूपवद्भूताङ्गकं तदनङ्गकं च, प्रसिद्धाग्निहोत्रवत् प्राणाग्निहोत्रमपि प्रथमान्तर्गतम्, भक्ताहुत्यङ्गकत्वात्तस्य, वैश्वानरविद्यात्मकमुपासनं द्वितीयं श्रवणमनननिदिध्यासनजपादिरूपमुपासनान्तरमपि तथेति निश्चितम् । यत् एतलु रूपवद्भूताङ्गकं तदनङ्गकं येषिसंशयास्पदं भवति,

तत्र तत्त्वावधारणार्थमधिकरणमिदम् । अत्रविचार्य्यं वाजसनेयि-  
नामग्निरहस्यवाक्यम्, तद् यथा 'नैव वा इदमग्रे सदासीत्'  
इति ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याम्नातम्, 'तत् पटत्रिंशत् सहस्राण्य-  
पश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान् मनोमयान् मनश्चितः' इत्यादि, तथैव  
'वाक्चित' प्राणचितश्चक्षुरिचितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचितः'  
इति साम्पादिकपृथग्गग्निप्रत्यायकम् । अत्र संशयः, किमेते  
भावनाविशेषेण भाविता अग्नयः क्रत्वङ्गभूता उत केवलं  
भावनामयाः ? प्रथमकल्पे अग्निभावनाङ्गकक्रतुरूपोपासन  
रूपषट्भूतहविराद्यङ्गकम्, द्वितीयकल्पे च भावनामात्ररूपत्वात्  
तदनङ्गकम् । किं तावत् प्राप्तम् ? अग्निचयनप्रकरणात्  
क्रत्वङ्गमग्निविशेषा इति, पूर्वपक्षेऽस्मिन् सिद्धान्तिनो हेतून्नेया  
प्रतिज्ञा—भावनामया एवाग्नयो न क्रत्वङ्गमिति । कुतः 'लिङ्ग-  
भूयस्त्वात्' भूयांसि हि लिङ्गान्यग्निम् ब्राह्मणे केवलभावनामय-  
त्वमेपां प्रकाशयन्ति 'तद् यत् किञ्चेमानि भूतानि मनसा सङ्कल्प-  
यन्ति तेषामेव सा कृतिः' इति 'तान् द्वैतानेवं विदे सर्वदा सर्वाणि  
भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इत्येवं प्रकाराणि दृश्यन्ते । तद्धि लिङ्गं  
प्रकरणाद् बलीयः । 'तदपि' तत् = प्रकरणाद् बलीयस्त्वम्, पूर्वभागे  
लिङ्गात् प्रकरणस्य दीर्घत्वसूत्र उक्तमित्यर्थः, उक्तम् इत्यत्य पूर्व-  
सूत्रादनुकर्षोऽपिशब्देन द्योतितः । दीर्घत्वसूत्रश्च 'श्रुतिलिङ्गवाक्य-  
प्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदीर्घत्वमर्थविप्रकर्षात्  
( लौ० सू० ३३३२४ ) इति । इत्यमेव भगवदाचार्य्यपादसरणि-  
रेवमग्रऽपि ॥३३४४॥

इमं पञ्चमाक्षिपति—

पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ॥३१३॥४५॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात् क्रिया स्यात् मानसवदिति योजना ।  
 ‘पूर्वविकल्पः’ पूर्वस्मिन् = इष्टकाभिश्चितेऽग्नौ, विकल्पः = विविध-  
 भावनाया उपदेशः, ‘प्रकरणात्’ वास्तवाग्निचयनप्रकरणपठितत्वात्,  
 ‘क्रिया’ क्रत्वङ्गमेव, न तु इतन्त्रं भावनारूपमुपासनम् । तथाहि—  
 शतायुषः पुरुषस्यायुर्दिनानि पट्त्रिंशत्सहस्रसंख्यानि भवन्ति  
 दिनमेदृभिन्नानां मनोवृत्तीनामसंख्यत्वेऽपि एकैकदिनावच्छिन्न-  
 वृत्तित्वेन सामान्येनेयमेकेयमेकेत्यपेक्षावृद्धिजा पट्त्रिंशत्  
 सहस्रवसंख्या मनोवृत्तीनां सम्पद्यते, एवं वागादिवृत्तीनामपि  
 संख्या, तारश्च वृत्तयः प्रत्येकं मनश्चिद्वाक्चिदाग्मित्वेन  
 ध्याताः वास्तवाग्निहविराद्यङ्गकक्रियोपकारका इति तद्ध्यान  
 विधीयत इतिभावः, ननु प्रकरणस्य लिङ्गापेक्षया दैर्बल्येन, लिङ्गै-  
 र्जायते भावनैवेयमित्युक्तं सत् कथमयमाक्षेप इत्यत्र आह ‘मानसवत्’  
 यथादशरात्रयागस्याविधाक्यसङ्गते दशमेऽहनि पृथिव्या पात्रेण  
 समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादन-  
 श्वनादीनि मानसान्येवेति मानसोऽपि ग्रहकल्पः कर्मप्रकरणात्  
 कर्माङ्गं भवति तद्वत् ॥३१३॥४५॥

आक्षेपे हेतुन्तरमाह—

अतिदेशाच्च ॥३१३॥४६॥

‘पट् त्रिंशत् सहस्राद्यग्नयोऽर्कास्तेपामेकैरु एव तावान् यावा-



नसौ पूर्वः' इत्यतिवेशावयेऽपि तयोः समानतामयगमयति, समानता  
चात्र भाविताग्नेः प्रकृताग्निवत् क्रत्वङ्गत्वेनैवोपपद्यते ॥३१४६॥

समाधत्ते—

विद्यैव तु निर्द्धारणात् ॥३१४७॥

पक्षव्यावर्तकस्तुशब्दः । विद्यात्मका एवैते मनश्चिदादयोऽ-  
ग्नयः स्वतन्त्रा एव, विद्या ध्यान भावनाचैकोऽर्थोऽत्र ग्रहीतव्यः,  
तथा च मनश्चिदाद्यग्निभावनात्र प्रधान न तु क्रत्वङ्गम्, कुतः  
निर्द्धारणात्—'ते हैते विद्याचित एव' इति, 'विद्यया हैवैत एवं  
विद्दिचिता भवन्ति' इति च ॥३१४७॥

स्मारयन्नाह—

दर्शनाच्च ३।३।४८

प्रदर्शितत्वाच्च, लिङ्गभूयस्वरूपहेतोरितिशेषः । इमे सूत्रे  
अन्यथापि व्याख्यायेते, निर्द्धारणादित्यस्य श्रुत्यादीनां पूर्वपूर्ववली-  
यस्वन्यायेन लिङ्गभूयस्त्वेनावधारणादित्यर्थः । दर्शनाच्चेत्यस्य  
दर्शनाच्च निर्द्धारणादिति पूर्वसूत्रानुकरणेण पर्य्ययसितोऽर्थः—दर्शन  
श्रुतिः, या पूर्वसूत्रभाष्ये दर्शिता सैव । दर्शनशब्दस्य श्रुत्यर्थक्रत्वाने  
सूत्रेष्वसकृत् प्रयोगान् सत् परित्यागो नोचित इति ध्येयम् ॥३१४८॥

अत्राशाङ्कते—

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥३१४९॥

भावनामयाग्निषु क्रत्वङ्गत्वस्य 'न बाध' नाभावः, विद्यारूप-  
त्वेन यत् स्वातन्त्र्यमुक्तं तस्यैव बाध इत्यर्थः, 'श्रुत्यादिवलीयस्त्वात्'

श्रुत्यादीनां बलीयस्त्वात् = उत्तरापेक्षया पूर्वस्य बलवत्त्वात्, तेन श्रुतेः सर्वतोबलवत्त्वादित्यर्थः । श्रुतिस्तु विधायकश्रुतिः, मनश्चिदादि-साम्पादिकाग्निविषयो लिङादिप्रत्ययघटितश्रुतिप्राप्तो विधिर्न श्रूयते, क्रियात्मकक्रतुविधिश्च तत्प्रदेशोऽश्रुतोऽपि प्रदेशान्तरे श्रूयते, क्रिया-त्मकक्रतवश्चेष्टकाचिताग्न्यव्यभिचारिणो भवन्ति, क्रतुश्रुतेर्वलीय-स्त्वादेव तत्प्रकरणीयेषु मनश्चिदाग्निषु कृत्वङ्गत्वं भविष्यति भावनाविषयविधेः प्रदेशान्तरेऽप्यभावात्, 'क्रतुं कुर्वीत' 'ध्यायेत्' 'उपासीत' इत्यादि रूपाः प्रदेशान्तरीया विधयश्च न भावनामयाग्नि-सापेक्षा, तस्मात् प्रदेशान्तरस्थक्रतुविधेर्वलवत्त्वात्तन्नियताग्नि-प्रकरणमध्ये पठितानामेतेषामग्नीनां तदङ्गत्वं न लिङ्गेन याधितुं शक्यते, तस्य वायुवैद्येऽपिष्ठा देवतेतिवत् तदङ्गतायां स्तुतिरूपत्वात् । विद्याचित्त एवेत्यादायेवशब्दश्च स्वायोगव्यवच्छेदकः । तेन न प्रकृता-ग्नेर्वाधः । क्रतोर्वीर्यवत्त्वरत्नकामैस्तदीयप्रकृताम्नी मनोवृत्त्यादिभावना-नियमेन कर्त्तव्येति क्रियात्मकक्रतवङ्गत्व तेषां निर्वाधम् ॥३॥३॥४॥१॥

आशङ्कान्तिरस्यति—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्दृष्टश्च

तदुक्तम् ॥३॥३॥५०॥

'अनुबन्धः = 'क्रियात्मकक्रतुप्रकारिणामाधानचयनमहस्तोत्र-शस्त्रादीनां हीनः सम्बन्धः, हीनत्वं च वास्तरसम्बन्धशून्यत्वम्, यथा—'ते मनसैवाधीयन्त, मनसैव महाऽगृह्णन्त, मनसास्तुवन् , मनसाशंसन् , यत् किञ्च यज्ञे यर्म क्रियते, यत् किञ्च यज्ञियं

कर्म तन्मनसैव, तेषु तन्मनोगयेषु मनश्चित्सु मनोमयमेव क्रियते' इत्यादौ वस्तुभूतानां तत्राभावेऽपि चिन्तनमात्रेण सम्यग्भूतात्, सोऽपि मनोवृत्तिरूपेण निमित्तं न तु क्रियाङ्गेषु, एवरूपस्याग्न्यादेः कथं क्रियात्मकत्ववद्भवत्वमेवेत्,—अनुबन्धादिभ्य इ यत्रादिपदात् श्रुति लिङ्गया परिग्रहं श्रुतिश्च एवकारगर्भा दर्शिता । नचैवकारः स्वायोग्यवच्छेदफलकः, मुख्यार्थत्यागानौचित्यात्, केवलश्रुत्यैव भावनायाः प्राप्तेश्च । लिङ्गञ्च दर्शितम् । निदर्शनमाह 'प्रज्ञान्तरवत्' इति, यत्रैवरूपता तस्मिन् प्रज्ञान्तरे वैश्वानरविद्यादौ, 'दृष्यकत्वम्' क्रियाङ्गाद् भेद क्रियाङ्गत्वबाधो यथा दृष्टस्तथात्रापि । सति विरोधे श्रुत्यादेर्नलीयस्त्वविचारः, न चास्ति कश्चिद् विरोधः भिन्नविषयत्वात् । एतदेवोक्तं 'प्रज्ञान्तरवद् दृष्ट' इत्येतेन । को दृष्टः ? पूर्वसूत्रानुवृत्तौ 'बाध' इति दर्शितम् । एतच्च न्यायेनापि समर्थितमित्याह 'तदुक्तम्' इति । पूर्वभागे उक्तम्—'मत्त्वर्थायामितिचेन्न धर्माप्रयसयोगात्' ( जै० सू० ११।४।९ ) इति । तथाहि अवेष्टिर्नाम काचिदिष्टि सा राजसूय प्रकरणे पठिताऽपि तस्मादुत्कृष्टान्वा भवति प्रधानभूता,—यतस्तत्रास्ति त्रैवर्णिकानामधिकारः, राजसूयकत्वङ्गभूतायेष्टिश्च केवलराजाधिकारिका, ब्राह्मणवैश्ययोर्द्विजयोरपि तत्रानधिकारात्, राजा राजसूयेन यजेततिश्रुतः । यथायमवेष्टिभेदो न्यायसिद्धः, तथा मनश्चित्वाद्यग्निप्रकृताग्नयोर्भेदश्च, एकश्चिन्तनमयो विचारमकः प्रधानभूतः, परश्चेष्टकाचितः प्रसिद्धोऽपि मत्त्वङ्गनिधिः ॥३१५०॥

मानसवदित्यनेन चिन्तनस्यापि क्रियात्मकत्वं द्वङ्गत्वमुपदर्शितम् ।  
प्रकृते तत् परिहरति—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥३१॥५१॥

ये तावदस्या विद्यायाः क्रियात्मकत्वं द्वङ्गत्ववाचका हेतवो-  
दर्शितास्तानविगणय्य 'सामान्यात्' मानसत्वसामान्येन, 'उपलब्धे'  
मनश्चिदादिचिन्तनस्य, 'न' क्रियात्मकत्वं द्वङ्गत्वं न युक्तम्, 'हि'  
यतः मृत्युशब्दसामान्यात् 'मृत्युवन् लोकापत्तिः' मृत्युशब्दो-  
पस्थापितस्यैकस्येव तच्छब्दोपस्थापितस्यान्यस्य लोकापत्तिः =  
परस्य लोकाधिकारः 'न' न भवति 'स वा एव एव मृत्युर्य  
एव एतस्मिन् भगवले पुरुषः' इत्यादित्यमण्डलस्यः पुरुषो  
मृत्युशब्देनोच्यते, तथा, मृत्युर्यम', 'किंस्विद् यमस्य कर्तव्यम्'  
इति 'मृत्यवेत्वा ददानि' इति पित्रोक्तस्य नचिकेतसोविमर्शभृते,  
आदित्यमण्डलस्यपुरुषस्य मृत्युशब्दोपस्थाप्यत्वसाम्येऽपि तस्य  
लोकापत्तिः यमलोकाधिकारो यथा न प्रतीयते तददित्यर्थः ।  
येन केनापि साधर्म्यमात्रं प्रमाणवाधिततदुधर्मस्यापि लिङ्गं  
भवतीति युक्तिरसङ्गतेत्यभिप्रायः ॥३१॥५१॥

अस्य क्रियात्मकत्वं द्वङ्गत्वाभावे युक्त्यन्तरमाह—

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ॥३१॥५२॥

'परेण' अन्येन-वैश्वानरविद्याखण्डेन 'शब्दस्य' अग्निरहस्य-  
ब्राह्मणस्य, = 'ताद्विध्यम्' तद्विधत्वं ध्यानरूपोपासनपरत्वं चोत्प-  
र्यमितिशेषः, तथाच नेदं क्रियात्मकत्वं द्वङ्गत्वमपितु भावनारूपं प्रधानमेश

नन्वप्रिविषय कथमयमनुग्रन्धो भवेदित्यत आह, 'भूयस्त्वात्स्वनुबन्ध' इति, भूयस्त्वात् अधिकारियाहुत्वात्, - अधिकारिणां बहुविधत्वात्, अनुबन्ध = माभूदप्रिविषय, वस्तुतोऽसम्बद्धानां धर्मान्तराणां ध्यानज सम्बन्धोऽस्ति, प्रकारभेदोऽयमधिकारिभूयस्त्वात् । वैश्वानरविद्ययोपासनं श्रेयसाम्, अग्निरहस्यविद्यया च मध्यानाम, तत्रापि मनश्चिद्वाक्चिदादिरूपेणावान्तरभेदेन बहुधा सम्बन्ध निर्देशोऽप्यधिकारिभेदादिति ध्येयम् ॥३३।५२॥

ननु यदि मनश्चिदादयो न क्रत्वर्था, प्रधानतया पुरुषार्था इति प्राप्तम्, अथ कोऽय पुरुष ? उपासक एवेति चेत्, स एव क ? यदि शारीर परत्र फलभोक्ता, तस्यैवासिद्धेर्वैकल्यमुपासनस्येत्याक्षेपमूल देहात्मवाद निराधिकारिपुस्तत्पक्षमादावुपन्यस्यति, पूर्वपक्षमहमन्तरेणोत्तरपक्षस्य दुर्ग्रहत्वात्—

( ऐकात्म्याधिकरणम्—२९ )

एक आत्मनः शरीरेभावात् ॥३३।५३॥

'एके' लोकायतिका मन्यन्ते, परलोकहित सर्वविधगुणासन विफलम्, 'आत्मनः शरीरेऽभावात्' अभावादित्यकारो लुप्तः 'शरीरे' दृश्यमानदेहे, आत्मपदार्थस्य, 'अभावात्' वृत्तित्वविरहात्-स्थूलदेहावच्छेदेन वृत्तित्वाभावादिति पदद्वयार्थः । नहि आत्मानाम कश्चिदन्यश्चेतनत्वमापो वर्त्तते यः स्थूलशरीरवृत्तिपरत्वात् शरीरजारोऽपि कर्त्तुं सुक्षीव, किन्तु स्थूलशरीरमेवात्मा । नहि स्वं स्वस्मिन् वर्त्तते, तस्य नाशादेव मोक्षः । न तत्सर्व-

मुपासनादिकं किञ्चिदपेक्षणीयमस्ति । एतेनैतदुक्तं भवति, किण्वा-  
दिभ्यो मदशक्तिवत् शरीरभावमुपपद्यमानाद् रजोबीजादय  
चैतन्यं जायते न तदर्थमात्मान्तरापेक्षेति ॥३॥५३॥

आक्षेपमिमं निराकरोति—

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ३॥३॥५४

‘न तु’ इति सूत्रमध्यस्थं निपातद्वयं प्रथमं पठनीयम्, पूर्वपक्ष-  
व्यवच्छेदादिरतदर्थः, ‘व्यतिरेकः’ चेतनस्त्रभावादात्मनः शरीरे भेदः,  
सिध्यति, कुतः ‘तद्भावाभावित्वात्’ तस्य = शरीरस्य, भावे = सत्त्वे  
अभावित्वात् = अभावात् चैतन्यस्य, उपलब्धिवत् = उपलब्धेः  
जाग्रद्बोधस्येव, यथा जाग्रद्बोधस्य शरीरसत्त्वेऽप्यभावः स्वप्नादौ, तथा  
चैतन्यमात्रस्य शरीरसत्त्वेऽपि मरणोत्तरमभावात् . न तस्य चेतन-  
स्त्रभावादात्मस्वरूपत्वं स्वभावस्य यावद्द्रव्यभावित्वात् । यद्वा व्यति-  
रेकशब्दादेव पूर्वपक्षव्यच्छेदो लब्धः, ‘न तु’ इत्यस्य यथासन्निवेश-  
मेवान्वयः, ‘व्यतिरेकः’ स्थूलशरीरे आत्मनः उपासकजीवस्य  
विशेषेण व्यतिरेकः = भेदः, ‘तद्भावाभावित्वात्’ तद्भावेन = तस्य  
स्थूलशरीरस्य भावेन अभावित्वात् = भाववत्त्वविरहात् स्थूलशरीर-  
सत्तानियतसत्ताकत्वाभावादित्यर्थः, तथात्वे मृतशरीरेऽपि चैतन्यं  
स्यात्, घाल्यादिभेदेन देहभेदाद् घाल्यदृष्टस्य स्थाविरं स्मरणानुपप-  
त्तेश्च, एवमयं विशिष्टो भेदः, ‘न तूपलब्धिवत्’ अपीति पूरणीयम्,  
आस्तामात्मनो भेदाभेदचर्चा उपलब्धिस्तादृश्यमपि स्थूलशरीरे  
नास्तीत्यर्थः । उपलब्धिः = बुद्धिः, ‘बुद्धिर्मनीषा धिपणा षीः प्रशङ्

शेमुपी मति' इति कोपात्। उपलब्धौ चेतनभेदे सत्यपि उपासनस्य जीवरूपस्य बुद्ध्युपाधिकत्वात्—उपाध्यशमादाय न तत्र भेद, उक्तान्तिश्च तत्प्रयुक्ता, यावदुपलाधिस्थितिस्तावदेव जीवश्च न तु स्थूलशरीरस्यानुरोध, तस्मादस्यात्मत्व कथमपि न सम्भवतीत्याशयः । सत्येव जीवरूपं यदुक्तपूर्वं तदनुबन्धनमुपासनं, तत्फलभोक्ता चासौ जीवः, नातो विफलमुपासनमिति तात्पर्यम् ॥३३॥५४॥

प्रकृतप्रतिपादनप्रतिबन्धिका बलवज्जिज्ञासा निवर्त्य प्रकृतविचारमारभते—

( अज्ञावबद्धाधिकरणम्—३० )

अज्ञावबद्धास्तु न शास्त्रासु हि प्रतिवेदम् ॥३३॥५५॥

अज्ञावबद्धा = उद्गीथावयवप्रणवादिविषया य प्रत्यया उपासना प्रतिवेद शास्त्राभेदेषु विहिता ते तत्तच्छास्त्रागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरथवा सर्वशास्त्रागतेष्विति सशये, स्वशास्त्रागतेष्वेवोद्गीथादिविधिं प्राप्तम् सन्निधानात्। 'उद्गीथमुपासीत' इत्यादिरूपेण उद्गीथत्वरूपसामान्यधर्मेण विहिताना विशेषाकाङ्क्षायां सन्निहितेन सन्निकृष्टेन स्वशास्त्रास्थत्वरूपविशेषेणाकाङ्क्षानिवृत्ते, यथा हि शुद्धा गामानयेति सामान्येन नियुक्तं सन्निहितमेव काञ्चिदानयति तद्धत्, इति प्राप्तेऽभिधीयते, तु शब्दं पञ्चान्तरद्योतकं 'न तावदेते प्रत्यया प्रतिवेदं स्वशास्त्रास्येव व्यवस्थिता, उद्गीथत्वादिना सामान्येन श्रुते, नहि लौकिक-

दृष्टान्तेन वेदो नियन्तुं शक्यते सन्निधानापेक्षया श्रुतेर्वलीयस्त्वात्,  
तस्मात् सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवं प्रत्यया इति ॥३१५५॥

नन्वस्ति शाखाभेदेन प्रत्ययभेदः, संख्योपसंग्रहाधिकरणे  
दर्शनादित्यत आह—

मन्त्रादिवद् वाऽविरोधः ॥३१५६॥

वाकारः शङ्काव्याघर्त्तकः । आदिपदात् कर्मगुणयोः परिग्रहः ।  
शाखान्तरोत्पन्नानामपि मन्त्रादीनां शाखान्तरे विनियोगः  
प्रसिद्धः । यजुषां कुट्टरसीतिमन्त्रस्याभावेऽप्यशमादाने तस्य,  
मैत्रायणीयानां प्रयाजहवने विध्यभावेऽपि तस्य कर्मणः, यजुषा-  
मन्त्रीयोमीयपशुमात्रविधानेऽपि च्छागस्य गुणस्य च शाखान्तर-  
प्राप्तस्य विनियोगो न विरुध्यते, तथा शाखान्तरविहितोपागितरूप-  
प्रत्ययानामपि शाखान्तरीयतदाश्रये विनियोगे नास्ति कश्चिद्  
विरोधः । संख्योपसंग्रहाधिकरणोक्ते विशेषो भावभेद-  
प्रयुक्तो वक्ष्यते ॥३१५६॥

उपासनान्तरेऽपि संशयमपाकरोति—

( भूमज्यायस्त्वाधिकरणम्—३१ )

भूजः क्रतुषड्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥३१५७॥

‘प्राचीनशाला श्रीपमन्यवः’ (छा० ५।१।१) इत्यस्यामाख्या-  
यिकायां व्यस्तस्य ममस्तस्य चोपासनं भ्रूयते, व्यस्तोपासनं  
तावन्न ‘श्रीपमन्यव कं त्वमात्मानमुपासमे’ इति रामा शृष्ट



श्रीपमन्थव आह 'दिवमिति' राजा प्रत्युवाच 'एवं सुतेजा  
आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्स इति तत्फलं च 'अत्यन्नं  
पश्यति प्रिय भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुलं च एवमात्मानं वैश्वानर  
मुपास्ते' इत्यादौ, तथा समस्तोपासनमपि—'तस्य ह वा एतस्यात्मनो  
मूर्द्धं च सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूप.' इत्यादिस्त्ये राज्ञ उपदेशे। अत्र  
सशयः—किमिह व्यस्तसमस्तयोरुभयोरेवोपासनं विहितमुत  
समस्तस्यैवेति, किमत्र प्राप्तम् ? उभयोरिति, प्रत्येकं फलविशेष-  
श्रवणात्। इत्यत्राभिधीयते 'भूम्न.' समस्तस्य, 'ज्यायस्त्वम्' प्रधानत्व  
व्यस्तसमस्तयोरुभयोर्मध्ये प्रधानत्वम्, तथा च तदुपासनमेवात्र  
विहितम्। 'क्रतुवत्' दर्शपूर्णमासादियानवत्, यथा दर्शपूर्ण-  
मानादिक्रतुः साङ्गप्रधान. सामस्त्येनैक एव प्रयोगो विधीयते  
न तु प्रयाजाद्यैकैकाङ्गमात्रप्रयोगोऽपि, तद्वत्। 'तथाहि दर्शयति'  
'मूर्द्धी ते व्यपतिष्यत्' इत्यादिना व्यस्तोपासनस्य हेयत्वं 'स सर्वेषु  
लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वामभ्वन्नमत्ति' इत्यादिना समस्तो-  
पासनस्य सर्वात्मभावत्वप्रतिपादनेनोपादेयत्वमिति ॥३॥१५७॥

नन्वेवं सर्वस्वरूपं हि ब्रह्म, यद्विषयकमुपासनं विधीयता  
तत् सर्वमेव ब्रह्मगोचरमिति चेन्नैक्यात् सर्वैव विद्यैका स्यादिति  
शङ्कायामधिकरणान्तरमाह—

( शब्दादिभेदाधिकरणम्—३२ )

नाना शब्दादिभेदात् ॥३॥१५८॥

नत्यपि परमार्थतो वैश्वैक्ये विद्या उपासनारूपा 'नाना' बहु-

विधैव, 'शब्दादिभेदात्' शब्दः = स्पष्टविधिवाक्यं विध्याद्येपक-  
 वाक्यञ्चेति द्वयम्, आदिपदान् फलभेदोपासकदृष्ट्यादिपरिग्रहः ।  
 यथा कर्मरूपोपासनाया एकमेव ब्रह्म - विषयः, 'एकं सद् विप्रा  
 बहुधा वदन्ति' ( ऋ० १ मं० १६४ सू० ४६ मन्त्रे ) इत्यादौ तथा-  
 ज्ञानात्, किन्तु चोदनायाः फलस्य कर्मिदृष्टेश्च भेदात्  
 देवतादिभेदः कर्मभेदश्च, तथा विद्यात्मकोपासनाया अपि भेद  
 इत्यर्थः । एतेनैतदुक्तं भवति 'एको हि रुद्रो न द्वितीयाय तस्थुः'  
 ( श्वे० ३।९ ) इति, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः' ( श्वे० ६।११ )  
 इति, 'एकमेवाद्वितीयम्' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः 'एकैवाहं जगत्पत्र  
 द्वितीया का ममापरा' इति 'शब्दात्मिका सुविमलग्मजुपां  
 निधानम्' इति, 'अहं क्रतुरहं यज्ञः' इति 'वासुदेवः सर्वम्'  
 इत्यादिस्मृतिभ्यश्च ऐन्द्राग्नेयवायव्यादियागानामुद्गीथपञ्चविध-  
 सामाद्योपासनानां च परमार्थत एकं परमात्मानं विषयीकुर्वतामपि  
 विधिवाक्यादिभेदान्नानात्वं तच्चाधिकारिविशेषाभिप्रायेण,  
 ये सकामास्तेषामपि देहातिरिक्तात्मज्ञानमुच्छ्रलकामनासङ्कोच  
 च सम्पादयितुं कर्मविधिविशेषवद् विद्याविधिभेदोऽपि बोध्यः ।  
 यद्वा 'भूतः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति' इति सूत्रस्यार्थस्तु  
 यथा स्वर्गादिकामकर्तृकक्रतुपेक्षया स्वर्गाद्यकामकर्तृकनित्यक्रतो-  
 ज्यायत्वं यथा वा त्रिधन्तरप्राप्तक्रियात्मकत्रयपेक्षया शाश्विडस्य-  
 रसइत्यन्नं बुद्धितितिः धियोधितविद्यारूपक्रतोर्ज्यायत्वं तथा  
 वैश्वानरविशागां भूतः समस्तोपासनस्य ज्यायत्वं 'तथाहि  
 दर्शयति' औपमन्यवादीनां 'अनस्यन्नं परयसि प्रियम्' इत्यनेना-

धिकारिणः परिच्छिन्नदर्शनं भोगस्पृहाञ्च दर्शयति = श्रावयति श्रुतिः, दर्शयति चाख्यायिकामुरजेन व्यस्तोपासनाभ्यासेन समस्तोपासनोपदेशयोग्यत्वम्, तस्मात् सकामस्य परिच्छिन्नदृष्टेर्मन्दाधिकारिणो व्यस्तोपासनं तदुपासनदाढ्ये च समस्तोपासनमित्यधिकारिभेदेन विधिभेदः, ज्यायश्च समस्तोपासनम्, अत्र यथा शब्दादिभेदान्नानोपासनानि तथान्यत्रापीति नानेत्यादिसुत्रस्य चार्थ इत्यवधेयम् ॥३३१५८॥

भवत्वधिकारिभेदस्थले विधिभेदादुपासननियमः, यद्धि उरामाधिकारिकर्तृव्यमुपासनं शब्दभेदात् तस्यापि भेदो दृश्यते शाखिद्धत्यविद्या वैश्वान्तरिध्यादिप्रकारेण । तत्र समुच्चयो विकल्पो बोपासनस्येति संशये 'यो भूय आरभते तस्य फले विशेष' इत्यापस्तम्बानुशासनात् समुच्चयप्राप्तावाह—

( विकल्पाधिकरणम्—३३ )

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥३३१५९॥

तादृगुपासनभेदस्थले फले विशेषाभावात् विकल्पः । ब्रह्मप्राप्तिः फलं, तच्च तादृगुपासनानामविशिष्टम्, फले विशेषाभावाद् भूय आरम्भणमयुक्तं तस्मात् समुच्चयो नास्तीति फलितम् ॥३३१५९॥

उपासनायाः स्वर्गादिकामनाशून्यकर्तृकत्वायामविशिष्टफलकत्वमस्तु, कामनावत्कर्तृकोपासनास्थले तु समुच्चयो विकल्पो वेति मंशयं व्युदस्यति ।

( काम्याधिकरणम्—३४ )

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा  
पूर्वहेत्वभावात् ॥३।३।६०॥

‘काम्याः’ उपासनाः, ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाश्रो  
गतं तत्रास्य यथा कामचारो भवति’ ( छा० ७।१।५ ) ‘स यो वाचं  
ब्रह्मेत्युपास्ते यावद् वाचो गतं तत्रास्य यथा कामचारो भवति’  
इत्यादिश्रुतिबोधिताः काम्या उपासनाः समुच्चयेन वा एकैकप्रकारेण  
वा ‘यथाकामं’ यथेच्छं, कर्तुं शक्यन्ते, ‘पूर्वहेत्वभावात्’ अविशिष्ट-  
फलफलरूपस्य पूर्वोक्तस्य हेतोरभावात्, समुच्चयपक्षो नास्तीति  
नियमोऽत्र प्रहीतुं न शक्यत इतिभावः ॥३।३।६०॥

प्रधानप्रत्ययसमुच्चयादिविचारेऽङ्गप्रत्ययेषु तनारचयति—

( यथाश्रयभावाधिकरणम्—३५ )

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥३।३।६१॥

‘अङ्गेषु’ उद्गीथादिषु य आश्रिताः प्रत्ययाः त्रिवेदीविहिताः,  
तत्रसमुच्चयो विकल्पो वेति सशये, पर आह,—यथाश्रयभाव इति,  
यथैवैपामाश्रयाः स्तोत्रादयः समुच्चयेन भवन्ति प्रत्यया अपि तथैव,  
प्रत्ययानामाश्रयाधीनत्वादर्थप्राप्ते हेतुरयम् ॥३।३।६१॥

सूत्राभ्यां क्रमेणापरं हेतुद्वयमाह—

शिष्टेषु ॥३।३।६२॥

शिष्टिः=उपदेशः । आश्रयाणां वेदत्रये यथोपदेशो दृश्यते  
तथैवाश्रितानां नतु ततो विशेषः कश्चिदित्युपदेशस्तद्विशेषाभावा-  
दाश्रयतुल्यत्वम्, चकार उक्तसूत्रार्थः ॥३।३।६२॥

समाहारात् ॥३॥३॥६३॥

ऋग्वेदिनां यः प्रणव स सामवेदिनामुद्गीथ इति  
छान्दोग्ये प्रणवोद्गीथयोरैक्यध्यानस्य फलम् 'होत्पदनादैवापि  
दुरुद्गीथमनुसमाहरति' ( छा० १।५।५ ) इत्युक्तम् । अनयोरैक्य-  
ध्यानमाहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्न द्विद्र हौत्रात् कर्मणोऽ-  
नुसमाहरति = प्रतिस्मादधाति—इति कथनाद् वेदान्तरोदितप्रत्य-  
यस्य वेदान्तरोदितपदार्थसम्बन्धसामान्यात् सर्ववेदोदितप्रत्ययोप-  
सहार इति सूचितं भवतीति समुच्चये लिङ्ग दर्शितम् ॥३॥३॥६२॥

स्वपक्षमुपसहरति—

गुणसाधारणश्रुतेश्च ॥३॥३॥६४॥

'तेनेदं त्रयीं विद्या वर्त्तते ओमित्याश्रावयत्योमिति शस-थो  
मित्युद्गायति' ( छा० १।१।९ ) इति, ओङ्कारस्य ध्येयस्य सर्ववेद  
साधारणश्रवणात् तदाश्रितध्यानानामपि सर्ववेदसाधारण्य  
गम्यते । प्रधानस्य यत् साधारण्यश्रवणं तदेव गुणसाधारण्य  
श्रुतितुल्यम्, लिङ्गदर्शनरूपत्वेन प्रमाणत्वादित्यर्थं ॥३॥३॥६४॥

अत्र सिद्धान्तमाह—

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥३॥३॥६५॥

पूर्वपक्षादन्योऽयं पक्ष इति द्योतको वा शब्दोऽस्य व्यदधितत्वा  
बोधयति । 'न' यथाश्रयभावो न युक्तः । कुत तत्सहभावा  
श्रुतेः । यत्रैव प्रणवस्तत्रैव तद्ध्यानमित्येव सहभावस्याश्रयगान् ।  
वेदत्रयविहितानामङ्गानान्तु सहभावा भूयाने प्राह वा गृहीत्या

चमसं बोन्तीय स्तोत्रगुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः  
सामगाय होतरेतद् यज' इत्यादौ। नैवं तत् प्रत्ययस्येति॥३॥६५॥

प्रत्युत—

दर्शनाच्च ॥३॥६६॥

‘दर्शनाच्च’ प्रत्ययप्रत्येतव्ययोः कर्मण्यसहभावं श्रुतिरामनति  
तस्मादपि, निश्चीयते—यथाश्रयभावो न युक्त इति, चकारः  
सिद्धान्तपक्षहेतूपन्याससमाप्तिवृत्तनेन सह पादसमाप्तिं द्योतयति ।  
असहभावश्रुतिश्च ‘तेनोभौ कुरुतो यश्चैवं वेद यश्च न वेद’  
( छा० १।१।१० ) इति, प्रत्ययाभावेऽपि मन्त्रस्यैव कर्मोपगो-  
माह । किञ्च ‘एवं विद्म वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वाश्चर्त्विजोऽभि-  
रक्षति’ ( छा० ५।१।७।१० ) सर्वेषां प्रत्यये सर्वा एव रक्षणप्रभवः  
स्युः, कथं तद्ब्रह्मातारं ब्रह्माणमयेत्तेरन् । पृथग्देवोपासनोमाद्याकार-  
ब्रह्मोपासननिराकारब्रह्मोपासनानां कर्मात्मकविद्यात्मकानां  
त्रैदिकतान्त्रिकेतिकर्त्तव्यताकानां सर्वेषामेव परमार्थतो ब्रह्मोपासन-  
त्वेऽपि सात्त्वान्मोक्षहेतुरुपासना विद्यात्मिका वेदान्तप्रतिपाद्यैव,  
यच्च निष्कामं कर्मेत्युच्यते तदपि विद्याप्रधानतया विद्यायाश्च  
वेदान्तप्रत्ययस्यात् तदन्तरेव निविशते । काम्यविद्याया वेदान्तमध्ये  
प्रवेशस्तु विद्यात्वसामान्येन ब्रह्मविद्योपयोगितया चेति  
तत्साधारणो विचारः पादेऽस्मिन् प्रस्तुतः । उपासनाप्रकारभेदादिकं  
प्रासङ्गिकतया चोक्तमिति ध्येयम् ॥३॥६६॥

इति ब्रह्मवृक्षशक्तिभाष्ये पुरुषार्थसाधनोपदेशाख्ये तृतीयाध्याये

विद्याविचारो नाम तृतीयः पादः ।

### तृतीयेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

इत पूर्वापादे उपासनानि विचारितानि, कर्मरूपाणि विद्या-  
रूपाणि च तानि भवन्तीत्यपि तत्र प्राप्तम् । तद्विधिषु कार्यानां  
वाजिनाञ्च ब्राह्मणो 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिकं श्रूयते,  
उपासकभेदादिद विधियाक्यद्वयं, तत्र वाजिन खलु 'प्राणस्य  
प्राणम्' इत्यादिवाक्येऽन्नस्यान्नमित्यामनन्तो ब्रह्मणो मातृभाव  
गमयन्ति, तत्रत्यम् 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिकं मातृभावेन  
दर्शनं विदधाति, जीवस्य च धूर्णरूपतया मातुरनन्यत्वेन ।  
कार्खाना निविशेषब्रह्मसाक्षात्कारपरेण 'आत्मा वा अरे  
द्रष्टव्य' इत्यनेन वाक्येन प्राप्तं यदात्मदर्शनं निविशेषब्रह्म  
साक्षात्काराधिकारिणो स्वपुत्रायोद्दालकेन महृषिणोपदिष्टेन  
तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन च यत्स्वरूपमसकृत् श्रावितं, विद्यारूप  
तत् तद्विधिमन्यञ्च क्रियात्मककृतूपकारकत्वरूपेण क्रत्यङ्गत्वेन  
पुरुषार्थं जनयत्याहोसित् स्मयमेवेत्यस्मिन् पादे प्रथमं विचार्यते ।  
तदृशे च सशयं सिद्धान्तबुधुं साव्यमता शिष्याणामालोक्य  
भगवान् वादरायणं रसिद्वान्तमादौ विज्ञापयति—

( पुरुषार्थाधिकरणम्—१ )

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः ॥३॥४॥१॥

भ्रूणवद्व्यस्थितस्यात्मनो मातुरनन्यत्वमिषोमाकाराद् ब्रह्मण

परमार्थतोऽपरिच्छिन्नादृश्यस्वरूपादपि स्वानुभूतेणोपात्तपरिच्छिन्न-  
 रश्यरूपादनन्यत्वं यः मगुणब्रह्मोपामनाधिकारी तद्रूपदत्तचित्तः  
 नर्ष भेदं विलापयन् पश्यति, तद्दीयदर्शनस्य मातृकृपैवापूर्वं  
 तद्द्वारा च पुरुषार्थहेतुत्वं भवतु, तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणादि-  
 पूर्वकमात्मनो यदपरिच्छिन्नब्रह्माद्वैतदर्शनं तस्यापि पुरुषार्थं प्रति  
 साक्षात्कारणत्वं नास्ति, किन्तु ऋत्तवद्भवति परमतनिरासार्थं सूत्रं  
 पुरुषार्थं इति,—‘अतः’ अस्माद् ब्रह्माभेदसाक्षात्कारात् पुरुषार्थः  
 स्वत एव न तु ऋत्तवद्भवति, तत्र हेतुः ‘शब्दान्’ = ‘तरति  
 शोकमात्मवित्त’ ( छा० ५।१।३ ) इति, ‘ब्रह्म चेद ब्रह्मैव भवति’  
 ( मु० ३।२।९ ) इति, ‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम’ ( तै० २।११ ) इति  
 चैवमाटिकायाः श्रुतेः, इति वादरायण आह,—अहं वच्मीत्य-  
 नुस्त्वा वादरायण इत्युक्तिः, ‘आचार्य्याणामियं शैली स्ववचोऽपि  
 परवचनवदभिधत्ते’ इतिव्यवहारादरात् ‘सर्वास्मामेकपत्नीनामेका  
 चेत् पुत्रिणी भवेत् । सर्वास्तास्तेन पुत्रेण प्राह पुत्रवतीर्मनुः ।’  
 ( मनु० ८।१८३ ) इति मनुवचनवत्, कथारूपेऽस्मिन् प्रकरणे  
 कथकयोर्द्वयोर्नामकर्मिणे प्रमेयस्य सुग्रहत्वाच्चेति ॥३।४।१॥

परमतमाह—

शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः ॥३।४।२॥

‘शेषत्वात्’ यजमानपुरुषस्यापि कर्माङ्गत्वात्, ‘पुरुषार्थवादः’  
 पुरुषस्य = यजमानात्मनः स्तुत्यर्थवादः तज्ज्ञानप्रशंसा, कर्म-  
 प्रवृत्तये इतिभावः, यथान्येषु यज्ञाङ्गद्रव्येषु ‘यस्य परीमयी



जुहूर्भवति न स पापं श्लोक शृणोति' इति श्रुत्यर्थवाद्  
 स्तद्धदिति जैमिनिराचार्य्यो मन्यते । एतेनैतदुक्तं भवति देहातिरिक्त  
 मात्मानमजानतः पारलौकिकसुखसाधने बहुविदाव्ययायाससाधये  
 यज्ञादिकर्मण्यसम्भवन्ती प्रवृत्तिस्तज्ज्ञानेन भवतीत्येतदर्थं शरीरा  
 पेक्षया तत्र प्रीतिसम्पादनार्थञ्च तरति शोकमात्मविदित्याशाभ्रानं  
 प्रशंसापरमिति बोध्यम् ॥३।४।२॥

इमं पक्षं द्रढयति—

आचारदर्शनात् ॥३।४।३॥

'आचारः' = कर्म याजनयजनादिकम्, तद्दर्शनात् = श्रुतिस्त-  
 दर्शयति यतः, आत्मज्ञस्योपस्तिचाक्रायणस्यार्चिर्विज्यश्रुतिर्यथा—  
 'अथ ह्येन यजमान उवाच भगवन्त वा अहं विविदिपाणीत्युपस्ति-  
 रग्निं चाक्रायण इति होवाच स होवाच भगवन्तं वा अहमेभि-  
 सर्वैरात्विज्यैः पय्यै शिप भगवतो वाहमवित्त्वान्यातनुपि  
 भगवांस्त्वेव मे सर्वैरात्विज्यैरिति तथेत्यथ तर्ह्येत एव समति  
 सृष्टाः स्तुवताः यापत्त्रेभ्यो धनं दद्यास्तावन्मम दद्या इति  
 तथेति ह यजमान उवाच' ( छा० १।११।१-३ ) इति आत्मज्ञस्य  
 केऋयस्याश्वपतेराहो यजनलिङ्गश्रुतिश्च 'यद्यजमानो वै भगवन्तोऽ  
 हसन्मि' ( छा० ३।१।१ ) इति ॥३।४।३॥

लिङ्गमिदमुक्त्वा क्रत्वङ्गतायां श्रुतिमाह—

तज्जुतेः ॥३।४।४॥

'तस्य' क्रियाशेषत्वस्य-कृत्वङ्गत्वस्य, 'श्रुतेः' श्रुतिप्रमाणकृत्यात् ।

‘यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्य्यघत्तर भवति’  
( छा० १।१।१० ) इति कर्मण पद विद्यासहकारेण वीर्य्य-  
घत्तस्त्वं श्रूयते, न तु केवलविद्यायास्तरमाद् विद्यायाः  
ऋत्वङ्गत्वम् ॥३।४।४॥

हेत्वन्तरमाह—

समन्वारम्भणात् ॥३।४।५॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते’ ( बृ० ४।४।२ ) इति सम-  
न्वारम्भणश्रुतेः—परलोकप्रस्थितस्य फलारम्भे विद्याकर्मणो-  
सहभावदर्शनात्, न केवलविद्यायाः पुरुषार्थत्वम् ॥३।४।५॥

नन्वनया श्रुत्या कर्म विद्याङ्गं विद्या वा कर्माङ्गमिति निर्णेतु  
न शक्यत इत्यत आह—

तद्वतो विधानात् ॥३।४।६॥

‘तद्वतः’ विद्यावतः, ‘विधानात्’ कर्मविधानात्, कर्तृविशेषण-  
तया तस्य कर्माङ्गत्वमेव न तु कर्मवत्तस्य प्रधानत्वम् ।  
‘आचार्य्यकुलाद् वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणा-  
भिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्राध्यायमधीयानो धार्म्मिकान्  
विदधत्—’ ( छा० ८।१।५।१ ) इतिश्रुतेरध्ययनवत् कर्माधिकार-  
दर्शनादध्ययनस्य तदर्थविज्ञानपर्य्यन्तत्वात्, विज्ञानाख्याया विद्यायाः  
कर्माङ्गतया फलहेतुत्वम्, न तु स्वातन्त्र्येणेति सिद्धम् ॥३।४।६॥

हेत्वन्तरप्रदर्शनेन स्वपक्षमुपसंहरति—

### नियमाद्य ॥३।४।७॥

चकारः पूर्वपक्षस्थापनसमाप्तिद्योतकः । 'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः' ( ईश० ६ ) इति कर्मानुष्ठाने नियमविधेश्च । कर्माङ्गमेव विद्येति जैमिनीयः पूर्वपक्षः ॥३।४।७॥

एवं प्राप्ते तन्मतं निरस्यते—

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥३।४।८॥

तु शब्दः पूर्वपक्षव्यावर्तकः । पुरुषार्थवादे शेषत्वादिति हेतुः स्वरूपासिद्धः, शेषत्वस्याद्याप्यसाधनात्, पुरुषार्थवाद इति साध्यमपि न युज्यते, कुतः 'अधिकोपदेशात्' देहातिरिक्तस्य कर्तुरात्मनोऽधिकस्यासङ्गत्वाकामत्वादेरुपदेशस्य सत्त्वात्, नष्टात्मानमसङ्गमकाम च विजानत. कर्मप्रवृत्तिर्भवति । येनोपदेशेन कर्मप्रवृत्तिर्विनश्यति कर्मविधौ न सोऽर्थवादो भवितुमर्हति— 'एवं' इत्येष प्रत्याख्यान, 'बादरायणस्य' भगवतः सूत्रकृतः, प्रागुक्त 'पुरुषार्थोऽतः' इत्येव रूपं तस्य मतम्, 'तद्दर्शनात्' तद्धृतेः 'असङ्गो ह्ययं पुरुष.' इति 'यकामो निष्कामो न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' इत्यादेः, प्रपञ्चयिष्यते चायमर्थः ॥३।४।८॥

आचारदर्शनादिति सूत्रोक्तं निरस्यति—

तुन्यं तु दर्शनम् ॥३।४।९॥

यथात्मविदां कर्मश्रुतिस्तथा तद्भावश्रुतिरपीति तुल्यं दर्शनं भवति, तथाहि 'एतद्ध स्म वै तद्विदांस आहुर्ब्रह्मण्य. कावपेयाः

किमर्थो वयमध्येष्यामहे किमर्थो वयं यक्ष्यामहे एतद्ध स्म वै  
 तत् पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहुवांचक्रिरे' इति । उपस्त्यादीना-  
 मन्विज्यादिश्रुतिश्च नापरिच्छिन्नब्रह्माद्वैतसाक्षात्कारवतामन्विज्या-  
 दिक्र गमयति यत्र तत्साक्षात्कारस्तावत् उत्कृष्टालाभार्थं युज्यते  
 यजनम्, याजनं च साधनोपयुक्तदेहस्थितये इति विद्यायाः  
 कर्माङ्गत्वे प्रमाणं न भवति । अपरिच्छिन्नब्रह्माद्वैतदर्शनरूपा  
 विद्या तु सत्यमेव पुरुषार्थं जनयतीति भावः ॥३।४।९॥

यदुक्तं तच्छ्रुतेरिति तत्रोच्यते—

असार्वात्रिकी ॥३।४।१०॥

‘यदेव विद्यया करोति’ इत्यादिश्रुतिः ‘असार्वात्रिकी’ सर्वत्र =  
 सर्वासु विद्यासु, नोपयुज्यते, किन्तु प्रकरणादुद्गीथविद्यायामेव  
 यद्वा कर्माङ्गावब्रह्मायां विद्यायामेव सा श्रुतिरुपयुज्यते प्रकरणा-  
 पेक्षया ‘यदेव करोति’ इति सामान्यपरायाः श्रुतेर्बलवत्त्वात् । ब्रह्म-  
 साक्षात्कारस्य कर्माङ्गानवब्रह्मत्वेन नैतत्प्रमाणकत्वम् । उद्गीथादि-  
 वन्मानान्तरप्राप्ताङ्गभावे विषये यदि तद्विद्यावद् ब्रह्मसाक्षात्कारः  
 सबद्धः स्यात्, तदैव श्रुतिरियं तत्साधारणी स्यात् । तस्माद्  
 असार्वात्रिकी सा ब्रह्मसाक्षात्कारसाधारण्याभावादित्यर्थः ॥३।४।१०॥

समास्मृणादितिसूत्रोक्तं निरस्यति—

विभागः शतवत् ॥३।४।११॥

यथा शतं देवदत्ताय दीयतां द्विशती कौण्डिन्याय चेति  
 विभागव्यवस्थायां देवदत्ताय शतमेव दीयते न द्विशती, एव

‘त विद्याकर्मणी समन्वारभेते पूर्णप्रज्ञा च’ इति श्रुते पूर्ववाक्ये  
 ‘तमुक्त्वा मन्त प्राणोऽनुत्क्रामति’ इति उत्तरवाक्ये च ‘तद् यथा  
 तृणजलायुक्ता तृणस्थान्त गत्वान्यमात्रममात्रम्यात्मानमुपसहरत्ये  
 वमेवात्मेद शरीरं निहत्या विद्या गमयि वान्यमात्रममात्रम्यात्मान  
 मुपसहरति’ इति दर्शनात्, प्रकरणान्तरे ब्रह्म विदुषश्च ‘न तस्य  
 प्राणा उत्क्रामन्ति’ इति दर्शनात्, गतप्राणयोर्द्वयोविभागो गम्यते-  
 तेन यया विद्यया कर्मण सहभाव तद्विद्यावन्तमु क्रान्तप्राण  
 विद्याकर्मणी समन्वारभेते ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे  
 परावरे’ इति श्रुतेर्यया विद्यया कर्मणोऽसहभावोऽपरिनिद्धन  
 प्रज्ञाद्वैतसाक्षात्काररूपतद्विद्यावन्तमनुत्क्रान्तप्राणमप्यपसृतप्राण तु  
 न समन्वारभेते इत्यर्थः । तस्मात् समन्वारम्भणश्रुतिर्न तदद्वैत  
 साक्षात्काररूपविद्याविषयेति स्थितम् । यत्तु ‘विभागोऽत्र द्रष्टव्यो  
 विद्यान्व पुरपमन्वारभेते कर्मान्यमिति शतमन्, यथा शतमाभ्या  
 दीयतामि युक्त विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्मै पञ्चाशदपरस्मै तद्वत्’  
 इति शारीरकोत्तम्, तस्यापि अस्मदुपदर्शितव्याख्यान एव तात्पर्यम  
 ‘त विद्याकर्मणी’ इति दार्ष्टान्तिके वाक्ये तमित्येकवचननिर्देशान्,  
 एकत्र विद्याया अन्यत्र च कर्मण प्राप्त्यसम्भवादिति ॥३४॥ ८॥

तद्वतो विधानादिति सूत्रोक्त प्रत्याचष्टे—

अध्ययनमात्रवतः ॥३४॥१२॥

चेदानघोत्यादिश्रुत्याध्ययनमात्रवत कर्माधिकारो विधीयते  
 तेन श्रवणपर्यन्तसम्भवेऽपि मनननिदिध्यासने अपि कर्माधिकारो

नापेक्ष्येते कुतस्तरा दर्शनम्, तस्मात्तस्य कर्माङ्गत्व नैतया श्रुत्या  
मिध्यतीत्यर्थः ॥३१४१२॥

नियमान्चेति सूत्रोक्त निरस्यति—

नाविशेषात् ॥३१४१३॥

‘अविशेषात्’ सामान्यतयोक्तत्वात्, विद्वत्पक्षे नियमोऽयं  
‘न’ न प्रयुज्यते उत्सर्गापवादन्यायेन, नियमस्य विद्वदितरविषय-  
त्वात्, विद्वत्पक्षे तदपवादश्च ‘उपमर्दश्च’ इति सूत्रेण प्रदर्श-  
यिष्यते ॥३१४१३॥

तत्रैव कल्पान्तरमाह—

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥३१४१४॥

यद्यपि प्रकरणाद् विद्वानेव कुर्वन्नित्यनेन सम्प्रथ्येत, तथापि  
‘स्तुतये’ विद्यास्तुतये, ‘अनुमति’ कर्मानुष्ठानम्, ‘वा’ इति  
कल्पान्तरबोधनाय । कथमियं विद्यास्तुतिः ? ‘न कर्म लिप्यते  
नरे’ इति तन्मन्त्रचरमपाद श्रवणात् । कर्म कुर्वत्यपि विदुषि न  
कर्मलेपो भवतीति विद्या स्तूयते, तथा चार्थवादोऽयं न नियम-  
विधिरित्यर्थः ॥३१४१४॥

अत्रैकेषां मतमाह—

कामकारेण चैके ॥३१४१५॥

धकारो नियमपक्षनिराससमुच्चयहोतकः । एके वदन्ति,  
‘कामकारेण = ‘जिजीविषेत्’ इति कामनाश्रुत्या, प्राग्भवीयसस्कार-  
चरोन यावद्देहस्थितिमोहलेशानुपुस्या यस्मैव कामः स्यात् स कर्म

कुर्व्यादेव न च तेन कश्चिदोपो भवति 'न कर्म लिप्यते नरे' इति  
नमाधानात् ॥३।४।१५॥

विद्यायाः ऋत्वङ्गत्वे वाधकमाह—

उपमदञ्च ॥३।४।१६॥

येन यस्य नाशो भवति, नहि तस्य तदङ्गत्वम्, उपकारकस्यै-  
वाङ्गत्वात्, ब्रह्मदर्शनेन च कर्मणः 'उपमदम्' ह्ययम्, 'च'  
आमनति 'भिक्षते हृदयग्रन्थिद्विद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते  
चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे । ( सु० २।२।८ ) इति श्रुतिः,  
चकारादयमर्थो लभ्यते । विनाशकारणस्याङ्गत्वं न सम्भवति न  
वा तस्मिन्नुत्पन्ने कर्मोत्पद्यत इति ॥३।४।१६॥

यदि विद्यायाः ऋत्वङ्गत्वमुच्यते येषामाश्रमिणां कर्माधिकारो  
नास्ति तेषां विद्याश्रुतिर्व्याकुप्येत, इत्याशयेनाह—

ऊर्द्धुरेतःसु च शब्दे हि ॥३।४।१७॥

'ऊर्द्धुरेतःसु' आश्रमेषु यज्ञादिकर्माधिकाराभावात् विद्याया  
अधिकारात् तत्र ऋत्वङ्गत्वं नोपपद्यते । यद्यपि 'दूरादाहृत्य  
समिधः सन्निदध्याद् विहायसि । साय प्रातश्च जुहुयात्ताभिरग्नि  
मतन्द्रितः' इति मनुस्मृत्यस्य सामान्यतो ब्रह्मचारिधर्मस्य नैष्ठिकेऽपि  
प्राप्त्या गुर्वाधभावे 'प्रयुञ्जानोऽग्निशुश्रूषा साधयेद्देहमात्मनः'  
इत्यग्निमात्रशुश्रूषापरताया मनुना विहितत्वाच्च नैष्ठिकब्रह्मचारिणाम्,  
वनस्थमधिष्ठित्य 'सुन्यन्नैर्विविधैर्मध्ये' शाकमूलफलेन वा । एतानेव  
महायज्ञान् निर्बन्धे विधिपूर्वकम्' इति मनुस्मरणामोर्द्धुरेतसामपि

तेषामस्ति कर्माधिकारः, तथा च सूत्रे, ऊर्द्धरेतःशिवति बहुवचनं नोपपद्यते, एकस्मिन् यत्याश्रम एव कर्मानधिकारात्, तथापि यतीनां कुटीचकवहूदकहंसपरमहंसभेदेन चातुर्विध्याद्वा व्यक्तिभेदाभिप्रायेण वा बहुवचनमित्यवधेयम् ।

ननु तादृशाश्रमसत्त्वे तत्र विशाधिकारे च किंप्रमाणमित्याशङ्क्याह—‘शब्दे हि’ शब्दे=श्रुतौ तत्प्रमाणमस्ति, ‘न कर्मणा न प्रजया न धनेन (यागेनैवेऽमृतत्वमानुशुः । परेण नाकं निहितं रुहायां विभ्राजते यद्यतयो विशन्ति’ इति, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विशते अयनाय ।’ इति चैवमादौ, एतेन कर्माद्यतिरिक्तोपायेन ब्रह्मज्ञानमात्रलभ्यमृत्यवतिक्रमात्मकब्रह्मभावप्राप्तिं यतीनां बोधयन्ती श्रुतिरेषां सत्त्वं ब्रह्मविद्याधिकारश्च प्रमाणयतीत्यर्थः । ‘एतमेव प्रब्राजितो लोकमिच्छन्तः प्रब्रजन्ति’ ( वृ० धा४।२१ ) इत्याद्याः श्रुतय आदिपदेन गृह्यन्ते । तस्माद् यथोक्तब्रह्मविद्यायाः प्रधानभूताया मोक्ष एव पुरुषार्थो लभ्यत इति सिद्धान्तः ।

अथात्र ‘नाविशोपात्’ इत्यादिसूत्रपञ्चकस्य परमोऽर्थः प्रदर्शयते—तत्र, नियमादिति जैमिनीयहंतुनिरसनपरमेतदिति तु तुर्यम् । कुर्वन्नेवेह कर्माणीति श्रुतेर्नियमपरत्वञ्चेत्,—कोऽसौ नियम इति वक्तव्यम्, कर्मकरयोतरव्यावृत्तो जिजीविषेदिति नियमश्चेद्व्यापातः प्रसज्यते, जिजीविषाया यज्ञचेष्टान्यतररूपात् करणादितरत्वाच्चद्व्यावृत्तो जिजीविषेदिति शब्दे वन्ध्यापुत्रायेत । यदि चात्र सन्प्रत्ययार्थोऽपि वक्षितस्तथापि सुपुत्रिसाधारणजीवनं कर्मकरयोतरव्यावृत्त्या न सम्भवतीति व्याघाततादवस्थ्यम् । अथ यावज्जीवं



कर्मं कुर्व्यादित्येवं नियमः श्रुतेरस्यास्तात्पर्यविषय इति चेत् ।  
 'न' इदं न युक्तम्, 'अविशेषात्' तादृशविशेषस्य कथितमन्त्रेऽ  
 भावात्, तेन तद्वन्निधानादितियावत् । ननु कर्मकरणे  
 तद्व्यावृत्तिरग्नित्वादिर्कर्मत्यागाभावः, तद्वन्तो जीवनेच्छादिकं  
 न व्याहृतमिति चेत्, फलाकाङ्क्षायाः कर्मकरणेतरत्वेन तद्व्या  
 वृत्तिरनेन न प्रतिपाद्यते किन्तु कर्मत्यागा भाव इति विशेषाभावात्,  
 उक्ता च फलाकाङ्क्ष्यावृत्तिर्भगवद्गीतायां कर्मसंयमेवाधिकारस्ते  
 मा फलोपु कदाचनेति । न ह्येवं विद्यायाः कर्माङ्गत्वं लभ्यते,  
 कर्मिणां कर्मैवात्र नियम्यते । नन्वेवं निष्कामकर्मिण एव  
 भवत्वङ्गं विद्या इत्यत आह 'स्तुतयेऽनुमतिर्वा' इति ; पूर्वमन्त्रे  
 'मा गृध.' इति यन्नैष्काम्यमुपदिष्टं तस्य स्तुतयेऽनुमति-  
 रभ्यनुष्ठानमिदं कर्मणः, कर्मणो बन्धहेतुत्वेऽपि निष्कामस्य तन्न  
 बन्धहेतुरिति 'न कर्म लिप्यते नरे' इत्यनेन प्रतिपादितत्वात्,  
 न हि कर्मसामान्यं लिप्यते बन्धनरज्जुवत् संश्लिष्यते, किन्तु  
 सकामकृतमित्यस्य तदर्थत्वात् । तस्मात् सर्वेषां कर्मं कर्तव्यमिति  
 नियमो नास्ति किन्तु मुमुक्षुभिः सर्वैरेव निष्कामैर्भवितव्यमित्ययं  
 नियमः । नैष्काम्यं च विषयकामनाराहित्यमिति 'कस्य स्विद्वनम्'  
 इति प्रागुक्तमन्त्रवर्णेन प्रतिपादितम् । एषेपां श्रुत्यर्थविदां मतमाह  
 'कामकारेण चैके' इति जिजीविषेदित्यत्र कामकारश्रवणाद्  
 कर्मकरणाभावधान् न जिजीविषेदित्ययमितरव्यवच्छेदकनियमः,  
 तेन निवृत्तकर्मिणां सन्न्यासिनां जीवनविषया कामना प्रतिपिप्यते,  
 नत्ययं कर्मनियम इति । ननु नैष्काम्यस्य नियमेऽभ्युपगतेऽपि

कर्मसहभावेन तस्योपदेशाद् विद्यायां तस्यानुपयोगाच्च मुमुक्षो-  
स्तादृशकर्मणोऽङ्गं विद्या भवतु, न तु तस्याः स्वतः पुरुषार्थत्व-  
मित्याशङ्कं निरस्यति 'उपमर्हच' इति । कर्माविरक्तस्योपसन्नस्य  
विद्यार्थिनो नारदस्य 'मर्ह' कपायमर्हं रागविनाशमपरा श्रुति-  
राहेतिशेषः, तथाहि च्छान्दोग्ये 'अधीहि भगव इति होपससाद्  
सनत्कुमारं नारदः' इत्युपक्रान्तं 'तस्मै सृष्टितकपायाय तमसस्त्वारं  
दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः' इत्यन्तं श्रूयते, 'तरमात् नैष्काम्यं  
कर्मणो विशोधकं विद्याधिकारप्रयोजकं चेति नैष्काम्यनियमो  
मुमुक्षुणां सर्वेषामविशेषेण प्राप्त इति भावः । कर्मनियमपरत्वे  
वाधकमाह 'ऊर्द्धरेतःसु च शब्दे हि' इति । ये कर्मानधिकृता-  
स्नेपूर्द्धरेत आश्रमेष्वपि प्रथममन्त्राद् विद्याप्राप्त्या मन्त्रेणानेन  
कर्मनियमः सर्वेषामित्येतदसमञ्जसं भवति । ननु प्रथममन्त्रे  
ऊर्द्धरेतसां विद्याया वचनं नास्तीत्यत आह 'शब्दे हि' इति ।  
'ईशावास्यम्' इत्यादिमन्त्राद्धिशब्दे विद्यायाः, 'तेन त्यक्तेन' इति शब्दे  
सन्न्यासचतुष्टयरूपोद्धरेत आश्रमाणां च प्राप्तेः । अखिलजगतः  
परमेश्वरेणाच्छादनस्य तद्विधिविषयविद्यापरत्वान्, त्यागमध्ये  
सन्न्यासस्य प्रधानतया प्रवेशाच्च । सौत्रो हि-शब्दो हेतुवचन  
इति संक्षेपः ॥३१४१७॥

अत्राक्षेपतन्निराकरणार्थकमधिकरणान्तरमाह—

( परामर्शाधिकरणम्—२ )

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥३१४१८॥

विद्यायाः कर्माङ्गत्वाभावोपपादनाय परेण ताकमित्यादयो ये

श्रुत्यात्मका शब्दा उद्धरेतसामाश्रमाणा प्रमाणतयोपन्यस्ता, वस्तुतो न ते तथा भवन्ति । 'परामर्श' स्पर्शमात्र नामोच्चारण मात्र, 'जैमिनि' तन्नामाचार्य्य, मन्यत इति शेष । सा श्रुति कर्तव्योपदेशरूपत्वाभावादाश्रमान्तरे प्रमाण न भवति, यत 'अचोदना' सा विधिप्रत्ययाभावात् । नन्वस्त्येव चोदना, श्रूयते हि 'अथात्मन्यग्नीन् समारोप्य तत्रारोपणेनादित्योपस्थापनादपेक्ष मास्यैररण्यमभिप्रेयात् तदैव देवमनुष्येभ्य' स्थिरोभवति' ( मनु भा० मेधा० ६।३८ ) इतीति चेन्न गृहस्थधर्मस्योदीच्याङ्गतया तद्विधानात्,—'जारामर्ष्यं वा एतत्सत्र यदग्निहोत्र दर्श- पूर्णमासौ चेति, जरया ह्येव तस्मात् सत्राद्विमुच्यते, मृत्युना ह वेति' ( न्याय भा० वात्स्यायनधृता ४।१।५९ सू० भा० ) इति श्रुतर्जस्तो गृहस्थस्यात्मन्यन्यारोपणपूर्वकमरणवगमन, यज्ञस्या यमृथस्नानमिव गृहस्थधर्मस्याग्निहोत्रस्योदीच्याङ्ग नत्वाश्रमान्तर मित्यत्र तात्पर्यात् । नन्वेवमपि नामोच्चारणेऽपि सिद्धवन्निरदेशा दुपरि धारणीयन्यायात् कल्प्य एवाश्रमविधिरितिचेन्न, तस्याप्यग्नि होत्रोदीच्याङ्गविधितयैव पर्य्यवसानादाश्रमान्तरे चोदनाभाव- तादवस्थ्यात् । यदि चाश्रमान्तरम्, गार्हस्थ्यसापेक्ष तन्निरपेक्ष वा सत् ? यदि सापेक्षमायात् विद्याया कर्माङ्गत्वेन, यदेतदात्मन्यन्या- रोपण विद्यायास्तदङ्गत्वस्यौचित्यात् । यदि गार्हस्थ्यनिरपेक्षमा- श्रमान्तरमुच्यते, तदपि न, 'हि' यत, श्रुतिरेव सत्यम् 'अपवदति' विधिवहिर्भूतमिति प्रतिपादयति, 'जायमानो ह वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋषैर्ऋणवान् जायते ब्रह्मचर्य्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्य प्रजया

रिवृभ्यः' इति, 'आचार्याय भियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा  
व्यवच्छेस्तीः' इति च, तस्माद्गार्हस्थ्यनिरपेक्षप्रज्याश्रमस्याभावात्  
तत्सापेक्षस्य तस्य गार्हस्थ्यकर्मोदीच्याङ्गतया तदीयविद्यायाः  
कर्माङ्गत्व नानुपपन्नमिति ॥३।४।१८॥

श्मभाक्षेप निरस्यति—

अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः ॥३।४।१९॥

'वादरायणः' एतन्नामा भगवान् सूत्रकृत्, गार्हस्थ्यनिरपेक्षमा-  
श्रमान्तरं प्रात्राज्यम् 'अनुष्ठेयं' करणीयं मन्यते, 'साम्यश्रुतेः'  
"ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्, गृही भूत्वा वनी भवेत्, वनी भूत्वा  
प्रत्रजेत् । यदि चेतस्था ब्रह्मचर्यादेव प्रत्रजेद् गृहाद्वा वनाद्वा, अथ  
पुनरत्रती वा व्रती वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सत्राग्निको वा  
यद्दहरेव विरजेत्तद्दहरेव प्रत्रजेत्" इति जावालवाक्येऽनुष्ठेयत्वांशे  
गार्हस्थ्यतुल्यत्वश्रुतेरित्यर्थः । एतेन परैरुद्गायिता जावालश्रुते-  
रर्वाचीनत्वशङ्का निरस्ता ॥३।४।१९॥

ननु प्रत्रजेदिति जावालश्रुतिरपि ब्रह्मविद्यायाः कर्माङ्गत्वमेव  
साधयति, तस्यामेव श्रुतौ आग्नेयेऽध्यादिमन्त्रप्रहृष्टान्तक्रिया-  
कलापस्य प्रज्यारूपतया प्रतिपादितत्वात्, ब्रह्मविद्यारूपमन्त्रस्य  
च तद्गत्वान्, इति जैमिनीयप्रत्यवस्थानाद्वाह—

विधिर्वा धारणवत् ॥३।४।२०॥

पूर्वतन्त्रे सिद्धान्तितम्, सुवर्णधारणं न कर्माङ्गं किन्तु पुरुष-

मुपकरोतीत्यत पुरुषधर्म इति, तत्र सुवर्णादीना पुरुषधर्मत्वाधिकर-  
णीयया (जै० सू३।४।२८-२४) 'सुवर्णं हिरण्य भार्ग्यं दुर्बणोऽस्य  
भ्रातृव्यो भवति' इति श्रुत्या पृथगेव यथा सुवर्णधारणविधिः,  
भार्ग्यमित्यस्य धार्ग्यमित्यर्थकत्वात्, तथा प्रब्रज्या न कर्माङ्ग  
आतुरसञ्चयासे कर्माभावात्, पठ्यते हि जावालै 'यद्यातुर  
स्यान्मनसा वाचा सन्न्यसेत्' इति, किन्तु पुरुषमुपकरोतीति  
पृथगेव तद्विधिः । यदुक्तं मन्त्रो ब्रह्मविद्येति वाट तत्र गृह्यता तथा-  
न हि तदर्थेऽस्माकं ब्रह्मविद्याशब्दप्रयोग किं तर्हि ब्रह्मज्ञानार्थे,  
प्रब्रज्या च तदर्था, न तु सा प्रव्याया । सूत्राक्षरार्थस्तु—  
धारणवत्' सुवर्णधारणवत्, 'विधि' प्रब्रज्याया विधि, वा शब्द  
शङ्काव्यवच्छेदक । कर्मानङ्गत्वपुरुषोपकारकत्वादिना दृष्टान्त-  
दार्ष्टान्तिकयो साधन्म्यं बोध्यम्, सर्वधर्मसामान्याभावस्त्वित्यत  
एव, तस्माद् गार्हस्थ्यनिरपेक्षप्रब्रज्याश्रमसिद्धिस्तत्र ब्रह्मविद्याया  
कर्माङ्गत्वाभावात्सवातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्व च सिद्धम् ॥३।४।२०॥

विधिप्रसङ्गाद्विध्यन्तर विचारयति

( स्तुतिमात्राधिकरणम्—३ )

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥३।४।२१॥

'य एष रसाना रसतम परम पराद्ध्योऽष्टमो य उद्गीथ'  
(छा० १।१।३) इति इयमेवर्गमि साम ( छा० १।६।१ ) इति 'अय  
वाय लोक एषोऽग्निश्चित, तदिदमेवोक्थमियमेव पृथिवी' इति  
चैव जातीयकश्रुतिवाक्यजात किमुद्गीथादिस्तुतिमात्रम्, आहोस्वि-

दुद्गीथादिषु रसमयत्वादिदृष्टव्योपासनाविध्यर्थम् ? इति संशये  
 स्तुतिमात्रम् इति पूर्वपक्षः, तत्र हेतुः 'उपादानात्' उपादीयन्ते  
 कर्माङ्गानि यस्मिन् वाक्ये तादात्म्येन तत्सम्बन्धात्, भावप्रधान-  
 निर्देशेन उपादानत्वादित्यर्थो वा, यद्वाक्यं कर्माङ्गघटितत्वे सति  
 भिन्नयोरभेदबोधकतया प्रयुज्यते तत्स्तुतिरूपं भवति 'इयमेव  
 जुहूरादित्यः कूर्मः' इत्यादि वाक्यवत् 'इतिचेत्' इति यद्युच्यते तत्  
 'न' न युक्तम् । 'अपूर्वत्वात्' अप्राप्तार्थबोधकत्वात्, स्तुतिमात्र-  
 रूपतायामानर्थक्यप्रसङ्गाच्चेत्याशयः । सन्निहिते प्रधाने विधावर्थ-  
 वादतया स्तुतिरूपवाक्यशेषस्य सप्रयोजनत्वेनार्थवत्त्वेऽपि,  
 प्रदेशान्तरस्य प्रधाननिधिवाक्ये तदसम्बन्धेनार्थवाद्त्वानुपपत्त्या  
 निरर्थकत्वम् । तस्मादुपासनविधिपरमेव तद्वाक्यजातमिति ।  
 उद्गीथादेः क्रत्वङ्गत्वे सिद्धेऽपि न तद्वदितविधिः क्रतुविध्यसन्निधाने  
 सम्भवतीति पूर्वपक्षयुक्तिः, सिद्धान्ते च नेदं कर्माङ्गमपितु प्रधान-  
 मिति युक्तिः,—नचैवं 'यदेव विद्याया करोति तदेव श्रद्धया चोपनिषदा  
 वीर्यवत्तरं भवति' इति क्रतुवीर्यवत्तरस्य श्रुतिः प्रधानपक्षे नोपपद्यत  
 इति वाच्यम्, यतः प्रधानभूतोद्गीथोपासनस्य फलश्रुतिरियं न  
 क्रतोः, अत एव 'तेनोभौ कुरुतो यश्च वेद यश्च न वेद' इति तत्रैव  
 श्रावितम् । विचारित्वचैतदङ्गावबद्धप्रत्ययाधिकरणे तस्यैवोपकारक  
 मिदमधिकरणम् ॥३॥४२॥

स्पष्टमुपासनविधिं दर्शयति—

भाववचनाच्च ॥३॥४२॥

भाववचनं विधिशब्दः, तस्मात् । चकारोऽस्य हेत्वन्तरत्वद्योत-

कोऽधिकरणसमामितुचकरच । 'उदगीवमुपासीत' (छा० १।१।१) इति 'नामोपासीत' ( छा० १।२।१ ) इति 'अहमु कथमस्मीति विद्यात्' इत्युपासनाविधय श्रूयन्ते स्तुतिमात्रत्वपक्षे तदुच्यते स्यादिति ॥३।४।२२॥

यज्ञादिकर्मण एव स्नातन्त्रयेण पुरुषार्थहेतुत्वमिति वादिनामौ-  
पनिपदारथायिकाप्रयोजनप्रदर्शनाय तन्मत सिद्धान्त च विद्या  
विचारप्रसङ्गेनाह—

( पारिप्लवाधिकरणम्—४ )

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥३।४।२३॥

'उशन् ह वै चाजश्रवस सर्ववेदस ददौ तस्यह नचिकेता नाम पुत्र आस' ( क० १।१।१ ) इति, 'अथ ह चाज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ग्य वभूवतुर्मे त्रेयी च कात्यायनी च' ( वृ० ४।५।१ ) इत्येव जातीयासु वेदान्ताश्रितास्वाख्यायिकासु सशक्यते किमिमा पारिप्लवार्था एत वा सन्नद्धित्वविद्याप्रतिपादनार्था ? पारिप्लवो नानाविधा-  
ख्यायिकाकथनम्, स चारवमेधे पुत्रादिपरिवृत्ताय राज्ञे पारिप्लव-  
माचक्षीतेति द्राह्मणप्राप्त । आख्यायिकासामान्येनेमा अप्या-  
ख्यायिकास्तदर्थ इति प्राप्तम् इतिचेदित्युपन्यस्य निरस्यति 'न'  
इत्यादिना, न पारिप्लवार्था, कुत 'विशेषितत्वात्' मनुष्यस्वतो  
राजेत्यादीना कासाञ्चिदाख्यायिकाना तत्र विशिष्य दशितत्वात्  
आख्यायिकासामान्यस्याप्राप्ते, अन्यथा विशेष्याभिधान व्यर्थ  
स्यात् ननु प्रदर्शनार्थं तद् भवेदितिचेन्न, एवेनैव चारितार्थ्यं कथा

विस्तारस्य तत्रानौचित्यात् नाचिकेतमैत्रेय्यादिकथाया राज-  
महिमाख्यायिकासामान्यानन्तर्गतत्वात् ॥३१४२३॥

एवं पारिप्लवार्थत्वे निरस्ते सिद्धान्ता स्त्रपक्षं व्यवस्थापयति—

तथा एकवाक्यतोपबन्धात् ॥३१४२४॥

‘तथा’ संशयकोटिप्रकारयोरेकप्रकारनिरासे परिशिष्टो  
यस्तेन प्रकारेण ‘च’ अवधारितः, उपासनाविध्यर्थत्वेन निर्णीत  
इति तथा चेत्यंशस्यार्थः, कृतः ? ‘एकवाक्यतोपबन्धात्’,  
‘एकवाक्यतया’ एकार्थप्रतिपादकतया उपबन्धात् सन्निरहित-  
विन्यासात्, ‘वायुर्वै चेपिष्ठा देवता’ इत्यस्य ‘वायव्यं श्वेत-  
भालभेत’ इति विध्येकवाक्यत्ववत्, यमेवैव दृणुते तेन लभ्य  
इत्याक्षिप्तोपासनपर्यवसायिविद्याविधिना, मोक्षाधिकारिपुरुष-  
विशेषकर्तृकत्वादिप्रतिपादकतया एकवाक्यताप्राप्तेः, विषयकामना-  
विरहितः पितृभक्तः, शमदमवैराग्यश्रद्धादिगुणसम्पन्नो मोक्षार्थी  
आत्मानमुपासीत इत्येवं विशिष्टविधिपर्यवसानादेकवाक्यत्वम् ।  
एवमन्यत्रापि । यद्वा एकवाक्यत्वं च उपबन्धश्चेति समाहार-  
द्वन्द्वैकवद्भावः, एकवाक्यत्वं दर्शितप्रकारम्, उपबन्धः,  
विद्याग्रहणसौकर्याय विद्यायामप्रविष्टोऽपि तदुपकारी बन्धः,  
यचनपरिपाटी । बाला हि उपाख्यानमुखेन स्वल्पायासेन विद्यां  
प्राह्वयितुं शक्यन्ते इति प्रसिद्धम् । तस्माद् विद्याप्रतिपादनार्था  
एवाख्यायिका इति सिद्धम् ॥३१४२४॥

प्रसक्तानुप्रसक्तविचारभूयिष्ठं विद्यायाः स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थ-  
हेतुत्ववादमुपसंहरन्नाह—



( अग्नीन्धनाद्यनपेक्षाविकरणम्—५ )

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥३।४।२५॥

‘अत एव’ स्वतन्त्राया विद्याया पुरुषार्थहेतुत्वादेव, अग्नीन्धनादीना ऋतुसाधनान्ना नास्ति, फलसाधनतायामपेक्षा, ऋत्वङ्गत्वे तु प्रधानानुविधाधिनामतेषामवश्यकमपेक्षया भूयेतेति भावः ॥३।४।२५॥

अथ ब्रह्मचर्यादेव प्रजिताना यज्ञाद्यभावे विद्याया कर्मापेक्षत्वासम्भवात्, स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्वमिति प्रसङ्गाद् गृहस्थस्यापि ब्रह्मनिष्ठाया कर्मापेक्षता वर्तते नयेति सशय विचार्यते—

( सर्वापेक्षाविकरणम्—६ )

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥३।४।२६॥

गृहस्थस्य विद्याया ‘सर्वापेक्षा’—गृहस्थविहिताग्निहोत्रादि सचलाकर्मापेक्षा, तत्र हेतुमाह—यज्ञादिश्रुते, ‘तमेत वैदानुवचनेन नाह्वणा विधिदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन’ इति विद्यासाधन यज्ञादिश्रुते, ननु कथं यज्ञादेविद्यासाधनत्वम् ? विधिदिपायामेव करणत्वश्रवणात्, इति चेन्न ऋत्विक्प्रकरणान्तरायाभिच्छ्रद्धाया यज्ञस्य करणत्वाभावादिपुणा जिघासतीति वाक्येनेपोर्वधसाधनत्व बह्व्यज्ञादिना विधिदिपन्तीति वाक्येनापि यज्ञादेर्वेदनसाधनत्वा वगमाद् विद्याया कर्मापेक्षत्व सिध्यति । इदन्तवधेय यद्वापि कर्मण एव विद्याङ्गत्वं ऋतुसाधनद्रव्यादे ऋत्वङ्गत्ववत् न तु

विद्यायाः कर्माङ्गत्वम् । अत्र दृष्टान्तः—‘अश्ववत्’ यथा-  
दूराध्वद्रुतगमनसाधनभूतोऽश्वः तुरवन्धपरिकर्मादिस्वीयसर्व-  
वस्त्वपेक्षस्तद्वत् ॥३१४।२६॥

सर्वकर्मापेक्षस्य गृहस्थस्य शमदमादीन्यनुष्ठेयानि न चेति  
संशयं निराचष्टे—

( शमदमाद्यधिकरणम्—७ )

शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया  
तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥३१४।२७॥

यज्ञादिरूपसाधनस्य व्यापारेणापूर्वैस्त्वैव चरितार्थतया गृहस्थेन  
शमदमादीनि नानुष्ठेयानीति प्राप्तोऽभिधीयते—‘तथापि’ यज्ञादि-  
साधनवानपि ब्रह्मवेदनार्थं गृहस्थः ‘शमदमाद्युपेतः’ शमदमा-  
दिभिः = आदिपदान् उपरतितितित्वात्समाधानश्रद्धानां परिग्रहः,  
‘उपेतः’ युक्तः स्यात् गृहस्थेन तान्यपि अनुष्ठेयानि,  
‘तद्विधेः’ दर्शनात्मकब्रह्मविद्याविधेः ‘तदङ्गतया’ शमदमाद्यङ्गततया  
कर्तृविशेषणतया प्रधानविधिशरीरे प्रवेशेन यद्वा ‘तद्विधेः’  
शमदमादिविधेः ‘तदङ्गतया’ ब्रह्मविद्याङ्गतयेन ‘अवश्यानुष्ठेयत्वात्’  
गृहस्थेनाप्यवश्यानुष्ठेयानीति प्रतिपत्तोः, ‘तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त  
उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत्’ इतिश्रुतेः  
‘तस्मात्’ इत्यस्य ‘नित्य एषमहिमा’ इत्यादेर्कृत्वाभ्यनूक्तत्वात्त-  
त्स्वरूपोपदेशाच्चेत्यर्थः । ‘एव वित्’ इत्यस्य गुरुवेदान्तवाक्ये  
दृढतरप्रत्ययवान् इत्यर्थः यद्यपि पश्येदिति माध्यन्दिनीयपाठस्थले

कारणानां पश्यतीति पाठः ( बृ० ४।४।३।३ ) तथाप्यत्र विधिरूप-  
त्वमस्त्येव तदर्थकपञ्चमलकारस्य लेडाख्यस्य पाणिन्युक्तत्वात् ।  
उपरिधारणाधिकरणन्यायेन विधेराज्ञेपाद्वा । अत्र पर्येदिति  
दर्शनस्य 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति प्राप्तविध्यनुवादरूपत्वे तु  
गुणविधेरेयायमिति यथाकल्प उक्तो चेदित्यन्तः, अद्वावान् लभते  
ज्ञानमित्यादिस्मृतयोऽप्यत्रादरणीया इति ॥३।४।२७॥

ब्रह्मविद्युपां करणीयविचारप्रसङ्गादन्नभोजनविषयविचारः

प्रस्तूयते—

( सर्वान्नानुमत्यधिकरणम्—८ )

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥३।४।२८॥

छान्दोग्ये प्राणसंवादे श्रूयते 'न ह वा एवंविदि किञ्च नानन्नं  
भवति' (छा०५।२।१) इति, तथा बृहदारण्यके 'न ह वा अस्यानन्न  
जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम् (बृ० १।६।१।१४) इति सर्वमेवादनीय  
भवति, तस्य किमप्यभक्ष्य नास्तीत्यर्थः, अत्र किमयं विद्याङ्गतया  
सर्वान्नभक्षणस्य विधिः, विधिः प्राण्ये उपासनार्थोऽर्थवादो  
वा ? इति संशये, अपूर्वत्वाद्धिविरयं भवति इति प्राप्तेऽभिधीयते,  
न विधिः, प्राणोपासनपरवाक्यशेषत्वात्, लिङ्गविरोधाच्च,  
तथाहि मटर्चाहतेषु कुरुष्वित्युपक्रम्य च्छान्दोग्ये ब्रह्मविद् उपस्ते-  
श्चाक्रायणस्याख्यानमाज्ञातं,—ततोऽवगम्यते प्राणात्ययसम्भावना-  
यामापदि तेन हस्तिपदं भिक्षित्वा तदुच्छिष्टकुल्माषाशनमकारि,  
किन्तु तदुच्छिष्टानुपान प्रत्याख्यायि तत्रोच्छिष्टकुल्माषाः

खादिताः, प्रत्याख्यायते चानुपानम्, किमत्र कारणमिति हस्तिपक-  
पृष्टेनोपरितनोक्तं 'न वा अजीविष्यमिमानखादन्' (छा० १।१०।४)  
इति 'कामो म उदपानम्' (छा० १।१०।४) इति च, यदि ब्रह्मविद्  
एवमाचरणं प्राणविदः कथं सर्वान्निभक्षणविधिः सम्भवेत् तस्मादर्थ-  
वादोऽसौ स्तुतिमात्रं प्राणोपासनापर्यवसायिन्याः प्राणविद्यायाः ।  
उपस्थाख्यायिकोक्तलिङ्गदर्शनेन ब्रह्मविदः प्राणात्ययसम्भावनाया-  
मापदि सर्वान्नादनमनुमन्यते इति सूत्रतात्पर्यम् ॥३।४।२८॥

श्रुतिविरोधाशङ्कायामुत्सर्गापवादन्यायं दर्शयति—

अवाधाच्च ॥३।४।२९॥

'आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः, सत्त्वशुद्धौ धृता स्मृतिः' इति  
श्रुतेर्बाधाभावाच्च, प्राणात्ययसम्भावनारूपापदव्यतिरिक्तस्थले तद्वि-  
षयसत्त्वादिति भावः ॥३।४।२९॥

अपि च स्मर्यते ॥३।४।३०॥

प्राणात्ययापदि सर्वान्नादनं विद्वद्विद्वद्विशेषेण धर्मशास्त्र-  
कुङ्किरपि स्मर्यते च । तथा च मनुः, 'जीवितात्ययमापन्नो  
योऽन्मत्ति यतस्ततः । आकारामिव पङ्केन न स पायेन लिप्यते'  
इति । चकारोऽनग्नस्य वर्जनस्मरणं समुच्चिनोति, 'सुरां पीत्वा द्विजो  
सोहादग्निवर्णं सुरां पिबेत् । तथा स्वकाये निर्दग्धे मुच्यते  
किल्विपात् ततः ।' इत्येवं मन्वादिवचनात् ॥३।४।३०॥

अत्र पक्षे विशेषमाह—

शब्दरचातोऽकामकारे ॥३।४।३१॥

'अतः' जीवितात्ययेऽन्नस्यानुमननात् 'शब्दः' श्रुतिः, चकारोऽ-

प्यथो भिन्नप्रमश्रुत्, 'अकामकारेऽप्यनन्नस्य प्रतिषेधकः', 'तस्माद् वा  
नाद्वयं सुरा न पिबेत्' इति काठकानां संहितायां वामाकामयोर-  
प्रिशोषेण सुरापानं निषिध्यते । तस्मात् प्राणात्ययेऽभोज्यानां  
न्नानामेव भोजनं नानन्नानां सुरादीनामिति स्थितम् ॥३१४३१॥

सर्वापेक्षाचेत्यनेन गृहिणा विद्याङ्गतयाश्रमकर्मानुष्ठेयमुक्तं  
मथामुमुक्षुणा गृहिणा तदनुष्ठेयं न वेति सशये नानुष्ठेयमिति प्रा-  
दर्शपूर्णमासाभावे प्रयाजाद्यननुष्ठानमिति तत्राह—

( आश्रमकर्माधिकरणम्—९ )

विहितत्वादाश्रमकर्मापि ॥३१४३२॥

चावर्ज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादि श्रुतेरमुमुक्षोरपि,  
'आश्रमं कर्म' अनुष्ठेयम्, अवेष्टिवत् क्वचिद्दङ्गस्यापि क्वचिन्  
प्रधानत्वात् । तथाचामुमुक्षुणा प्रधानतयैवानुष्ठातव्यं श्रुतिविधाना-  
दित्यर्थं ॥३१४३२॥

अधिकारिभेदाभिप्रायेणाह—

सहकारित्वेन च ॥३१४३३॥

विद्यावतोऽपि गृहस्थस्य मुमुक्षुतया मातृभावेनोपासकस्य  
'सहकारित्वेन' विद्यायां सहकारिरूपेण विहितत्वाद् आश्रम-  
कर्मानुष्ठेयमिति चकारानुवर्षप्रयुक्तं सूत्रार्थं । विधानं च  
'विद्यां चाविद्यां च यस्तद् वेदोभयं सह । अविद्यायां भृत्युः तातृणां  
दिद्ययामृतमश्नुते' (यजु०मा०४०।१४) इति मन्त्रेणाक्षिप्तम् । अविद्याति-  
विद्याभिन्नवज्ञादिवर्मनोपधकम् । तज्ज्ञानञ्च तदनुष्ठानप्रकारादि

ज्ञानम् । एतादृशोपासकस्य निष्कामकर्म युज्यते मुमुक्षुया  
मातुसन्दर्शनमात्रकामनायाश्च निष्कामत्वरूपाभावप्रतियोगिकोटा-  
वप्रवेशादितिभावः ॥३।४।३३॥

उपपादयति—

सर्वथापि च त एवोभयलिङ्गात् ॥३।४।३४॥

विद्याङ्गतया वा स्वातन्त्र्येण वा विद्यासहकारितया वेति  
'सर्वथा' सर्वेण प्रकारेण 'त एव' ते अग्निहोत्रादयः अनुष्ठया  
एव, उभयलिङ्गात्, श्रुतिलिङ्गात् स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्ग  
'ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन' इति, यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्त्वानि  
वर्म्माणि प्रथमान्यासन्' (यजु०मा०अ०३।१।१६) इति ब्रह्मविदोऽश्व-  
पते राज्ञो वाक्यं 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि' (द्वा०  
५।१।१५) इति च यथायोगं ज्ञेयम् । स्मृतिलिङ्गञ्च 'तौ तस्मिन्  
पुलिने देव्याः कृत्वा मूर्तिं महीमयीम् । अर्हणां चक्रतुस्तस्याः  
पुष्पधूपान्नितर्पयौ' इत्युपक्रमान्ता 'सोऽपि वैश्यस्ततो ज्ञानं वज्रे  
निर्व्विरणमानसः' इत्यन्ता सप्तशतीस्मृतिर्विद्याङ्गत्ये, 'उष्ट्रव्या बहवः  
पुत्रा यद्येकोऽपि गया व्रजेत् । यजेत वाश्वमेधेन नीलं वावृष-  
मुत्सृजेत्' इत्यत्रिस्मृतिः, युधिष्ठिरादेरग्निहोत्रादिप्रतिपादक-  
महाभारतस्मृतिश्च स्वातन्त्र्ये, 'उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा स्वे  
पक्षिणां गतिः । तथैव ज्ञानकर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्' इति  
द्वारतस्मृतिश्च, समुद्ये लिङ्गं शापकम्, तस्मात् सर्वथाप्यनुष्ठेया  
एव च इति भावः ॥३।४।३४॥

अद्भुत्वे समुच्चये च फलमाह—

अनभिभवञ्च दर्शयति ॥३।४।३५॥

‘धर्मेण पापमपनुदति’ इतिश्रुतिः, विद्यायाः, अनभिभवम्-  
पापजन्यस्य फलप्रतिबन्धरूपस्याभिभवस्याभावं ‘दर्शयति’ श्रावयति  
तस्माद् विद्यार्थिनो दिदुषश्च कर्मानुष्ठेयमेवेति ॥३।४।३५॥

आश्रमिप्रसङ्गेनानाश्रमिणां ब्रह्मविद्याधिकारो विचार्यते—

( विधुराधिकरणम्—९ )

अन्तरा चापि तद्दृष्टेः ॥३।४।३६॥

विधुराः पत्नीविरहिताः, गृहस्थधर्म्माणः, प्रकारान्तरेणापि  
येऽनाश्रमिणस्तेषां सर्वेषामन्ययेनान्तराशब्देनात्र ग्रहणम्, अन्तरा  
आन्तरालिकास्तेषां ब्रह्मविद्याधिकारतदनधिकारसंशये, यज्ञादावन-  
धिकारतद् ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकार इति पूर्वपक्षः । तत्राभिधीयते,  
‘अन्तरा चापि तद्दृष्टेः’ इति, तेषान्तरालिकानामप्यधिकारः ।  
चकारेण बुद्धिस्थयोतनात् । तत्र हेतुः ‘तद्दृष्टेः’ अतौ रेखवादीनां  
तथाधिकारदर्शनादित्यर्थः ॥३।४।३६॥

प्रमाणान्तरमाह—

अपि च स्मर्यते ॥३।४।३७॥

मार्कण्डेयलोमशाप्रभृतीनामस्मृताश्रमविशेषधर्म्माणामपि ब्रह्म-  
वित्त्वं स्मर्यते, महाभारतमार्कण्डेयपुराणादावित्यर्थः ॥३।४।३७॥

उपपादकमाह—

विशेषानुग्रहश्च ॥३।४।३८॥

‘विशेषैः’ आश्रमादिकृतभेदापेक्षेभ्यः कर्मभ्यो विशिष्टैर्जपादिभिः, जन्मान्तरकृताश्रमादिधर्मैश्च ‘अनुग्रहः’ पारमेश्वरी कृपा भवत्येव । चोऽवधारणे । अत्र देवीभागवतीयवाग्बीजजपरतसत्यव्रतोपाख्यानमन्यच्चैवं प्रमाणम् । मनुरपि स्मरति ‘जप्येनैव तु ससिद्धयेद् ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते’ इति । गीतायां श्रीभगवानपि ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ ॥ इत्याह अतएव भगवच्छङ्कराचार्य्ये चरणाः सुब्रह्मस्य भाष्ये—‘जन्मान्तरानुष्ठितैरप्याश्रमकर्मभिः सम्भत्येव विद्याया अनुग्रहः’ इति ग्राह्यः । विद्यातत्त्वं च विवृतं समशक्त्यां ‘सा विद्या परमा मुक्तेर्हेतुभूता सनातनी’ इति । अतो नास्ति विद्याया अनुग्रहस्य पारमेश्वर्याः कृपायाः कश्चिद् भेद इति प्रासङ्गिकमेतत् । तस्माद् विधुरादीनामस्ति ब्रह्मविद्यायामधिकारः ॥३।४।३८॥

अनयोक्तृकर्पापकर्पावाह—

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥३।४।३९॥

‘अतः’ अन्तरालवृत्तित्वात्, ‘तु’-शब्दः पूर्वसूत्रान्तार्थव्यावृत्तिद्योतकः । ‘इतरत्’ आश्रमवर्तित्वं विद्यासाधनतया ‘ज्यायः’ प्रशस्यतरम्, ‘लिङ्गाच्च’ लिङ्गादपि, न केवलं लिङ्गात् किं तर्हि ? ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्यः’ इति ‘ब्रह्मचार्य्याचार्य्यकुलवासी वृतीयोऽख्यन्तमात्मानमाचार्य्यकुलोऽवसादयन्’ ( छा० २।२.३।१ ) इति



‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इति ‘गृही भूया वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रव्रजेत्’ इत्यादिश्रुतिपञ्चाश्रमतद्वर्म्मविधीनां दृष्टत्वात्,— ‘पट्त्रिंशदादिकं चर्य्यं गुरौ त्रैवेदिकं वसेत् । तद्वद्विकं पादिकं वा प्रहृणान्तिकमेव वा । इति, ‘यदि त्वात्यन्तिकं वासं रोचयेत् गुरोः कुले । युक्तः परिचरेदेनमाशरीरविमोक्षणात् ।’ इति, ‘अविप्लुतब्रह्मचर्य्यां लक्षण्यां स्त्रियमुद्धहेत् ।’ इति, ‘वैवाहिकेऽर्गनी-कुर्वीत गृह्यं कर्म्म यथाविधि । पञ्चयज्ञविधानञ्च पक्तिश्चान्वाहिकी गृही ।’ इति, ‘श्रुतामृताभ्यां जीवेश मृतेन प्रमृतेन वा ।’ इति, ‘गृहस्थस्तु यदा पश्येद् वलीपलितमात्मनः । अपत्यस्यैव चापत्य तदारण्यं समाश्रयेत् ।’ इति, ‘यनेषु च विहृत्यैवं वृतीयं भागमायुषः । चतुर्थमायुषो भागं त्यक्त्वा सर्वान् परिव्रजेत् ।’ इति चैवमादि स्मृतिभिः साक्षादुक्तत्वाच्च, लिङ्गञ्च श्रौतम्—‘तेनैति ब्रह्मवित् पुण्यकृत् वैजसरच’ (बृ० ४।४।९) इत्यादिकं पुण्यकृदित्यनेनाश्रम-चोदकम्, स्मार्त्तञ्च ‘अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु दिनमेकमपि द्विजः, आश्रमेण विना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते त्वसौ’ इति स्मार्त्तधृतस्मृति-वचनं ‘संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्’ इति भगवदाचा-र्य्यधृतस्मृतिवचनञ्च । तस्मादान्तरालिकत्वस्य ब्रह्मविद्यासहभावा दुत्कृष्टत्वेऽप्याश्रमवर्त्तित्वम् आन्तरालिकत्वापेक्षयात्कृष्टतरमिति भावः ॥३॥३९॥

इत्येवं श्रुतिस्मृतिदृष्टेष्वाश्रमेषु यदुद्धरेतसो भवन्ति नैष्ठिक-ब्रह्मचारी पत्नी, प्रव्रजितश्चेति, तेषां स्वाश्रमेभ्यः प्रत्यापत्तिर्वर्त्तते- न वेति विचार्य्यते—

( तद्भूताधिकरणम्—११ )

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमा-

त्तद्रूपाभावेभ्यः ॥३।४।४०॥

अस्ति चावदेतेषु नैष्ठिकब्रह्मचारिणस्नद्धावमपहाय गार्हस्थ्यप्रवेश  
सर्वैरभ्युपगम्यः, ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेदिति श्रुतेः, वनिनरच  
यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीति श्रुतिप्रत्ययान् पत्न्याः सहगमना  
भावपक्षेऽग्निपरिचरणानुरोधे गार्हस्थ्यप्रत्यापत्तिरुक्ता, 'यतिर्या  
दृच्छिकोभवेत्' इति (नारद परि० ६।३।८) दर्शनादिच्छतः प्रख्या-  
श्रमस्थस्य गार्हस्थ्यग्रहणं न विरुध्यते, तस्य प्रिधिनिषेधातीतत्वा  
दित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते, तद्भूतस्येति, तुशब्दः पूर्वपक्षव्यवच्छेदकः ।  
'तद्भूतस्य' प्रतिपन्नोद्ध्वरेतोभावस्य, 'अतद्भावः' ऊद्ध्वरेतस्त्वा-  
भावः, गार्हस्थ्यग्रहणमित्यर्थः, 'न' न युक्तः, 'नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः'  
तद्रूपाभावेभ्यः = 'तेषाम् ऊद्ध्वरेतमा रूपाणि श्रुतिस्मृत्युक्तधर्मा  
स्तेषामभावेभ्यः प्रतियोगिभेदाद् बहुत्वम् 'नियमात्' धात-  
स्मृतिभ्यां गार्हस्थ्यप्रस्थापत्तिन्यावर्त्तनात् । यदा नियमात् =  
नियमविधेः, पञ्चम्यर्थं प्रयुक्तम् तद्रूपाभावेभ्यः = तद्रूपाणां =  
अवस्थाधानाम्—ऊद्ध्वरेतस्त्वाभाधानाम्, अभावेभ्यः = प्रतिषेधेभ्यः,  
ऊद्ध्वरेतसामाश्रमाणां नैष्ठिकत्वादिरूपेण त्रिदात् नैष्ठिकत्वादि-  
त्रित्वप्रयुक्तं तद्भावश्रित्यमतेो बहुवचनम् । 'अत्यन्तमात्मानमा-  
चाद्यकुलोऽवसादयन्' ( छा० २।२३।१ ) इति श्रुतः, युक्तः  
परिचरेदेनमाश्रारविमोक्षणात्' ( मनु० २।१।४३ ) इति स्मृतेश्च  
प्राप्तो नैष्ठिकप्रचारिणो नियमो गृहस्थत्वाभ्युपगमयाधकः, प्रत्यक्षे

समाप्य गृहो भवेत्' इति तूपकुर्यात्कप्रत्यचारिविषयम्, यो हि समावर्तनकालविशेषं नियम्य, यावत् पाठसमाप्तिं ब्रह्मचर्यं चरित्यामीति नियम्य वा गार्हस्थ्येण ब्रह्मचारी स्यात् स उपकुर्वाण इत्युच्यते । 'अरण्यमियादितिपदं ततो न पुनरियादित्युपनिपत् । इति श्रुतं. 'अपराजिताध्यास्थाय ब्रजेद्दिशमजिह्वग । आनिपाता च्छरीरस्य युक्तो बार्ह्यनिलाशन.' ( मनु० ६।३१ ) इति स्मृतेश्च प्राप्तो नियमो वनितो गार्हस्थ्यप्रत्यापत्तिनाधक, न च पत्न्यसह-भाषणक्षेत्रमिहोत्रस्य वनेऽनुपपत्त्या पत्नीनिक्षिप्ताग्नावग्निहोत्रस्य स्वयं चिकीर्षोर्वनितोऽस्ति गार्हस्थ्यप्रत्यापत्तिरित्यन्यं तत्रापि, वन्येन यागाधिकारिणस्तस्य गृहस्थितायां पत्न्यामनिक्षिप्तमग्नि-स्वयमेवोपादाय वनगमनस्य 'पुत्रेषु भार्यां निक्षिप्य वन गच्छेत् सहैव वा' इत्यनन्तरमेवाविशेषेण 'अग्निहोत्रं समादाय गृह्य चाग्निपरिच्छदम्' इति मनुना विहितत्वात् । 'अथ परिम्राड्-विबर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रह. शुचिरद्गोही भैक्षणा ब्रह्मभूयाय भवति' ( जा० ) इति 'वीराध्वाने वा अनाशके वा अपा प्रवेशे वा अग्निप्रवेशे वा गद्वाप्रस्थाने वा ( जा० ) इति च श्रुत्या, 'तथा न्यजन्निम देह कृच्छ्राद् ग्राहाद् विमुच्यते' इति स्मृत्या च गतिवर्त्तमाननियमेन प्रज्ञयावतो गृहस्थत्वे प्रत्यापत्तिर्वाध्यते, 'यतिर्यादृच्छिको भवेत्' इत्यपि 'चलाचलनिकेतश्च यतिर्यादृच्छिको भवेत्' इति पूर्वपादसम्बन्धाज्जिकेतविषयमिदं यादृच्छिकं वमिति प्रतीते सत्वन्धस्य गुणातीतरथ वा तथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च । इदं च मत जैमिनेरपि, जैमिनिवाद्रायण्योरुभयोरेव मतमित्यादरातिशयार्थं

मिदं वचनम् । तस्माद्भूतरेतसां नास्ति गार्हस्थ्यमिति कृत्वा  
तदन्तर्भावेण सूत्रस्यास्य व्याख्यानं परम्पराप्राप्तम् । सामान्यतां  
निषिद्धं पारदार्यादिकं तूर्ध्वरेत आश्रमप्रविष्टानां विशेषतः प्रतिषिद्ध-  
सुपरिष्ठादत्र विचारयिष्यत । स्मर्यते च 'धृतिः क्षमा दमोऽस्तेयं  
शौचमिन्द्रियनिग्रहः । धीर्विद्या सत्यमक्रोधो दशकं धर्मलक्षणम् ।  
चतुर्भिरपि चैवैतैर्नित्यमाश्रमिभिर्द्विजैः । दशलक्षणको धर्मः सेवितव्यः  
अथन्नतः' इति सर्वाश्रमसाधारणो धर्म इत्यन्यदेतत् । अथाधिकरण-  
मिदं कस्यचिद् विशेषस्य द्युबोधयिष्या प्रकारान्तरेण व्याख्यायते,—  
तथाहि—अनाश्रमिणां ब्रह्मविद्याधिकारे सिद्धे आरूढपतितादीना-  
माश्रमच्युतानां तदधिकारचिन्तायामधिकरणं नूचयन्नाह 'तद्भूतस्य  
नातद्भावो जैमिनेरपि नियन्तद्रूपभावेभ्यः' इति । 'वद्विज्ञानार्थं  
स गुरुमेवाभिगच्छेत्' ( सु० १।२।१२ ) इति श्रुत्यनुगत्या  
सम्यगुपसन्नाय शिष्याय ब्रह्मविद्याप्रवचनं श्रूयते, अत्र संशयते,  
अथैधमुक्तिवशाज्जन्मस्योपसन्नस्य ब्रह्मविद्याप्रवचनयोग्यत्वं न वेति,  
ब्रह्मजिज्ञासुत्वादिना प्रवचनयोग्यत्वकोटे । सर्वापेक्षाधिकरण-  
विरोधात्तदभावकोटेश्चोपस्थितेः । अत्र पूर्वपक्षः, प्रवचनयोग्य  
त्वमेव, अनाश्रमिषदिह जन्मन्याश्रमधर्माभावेऽपि जन्मान्तर-  
कृततद्धर्मस्थासिन् जन्मन्युपयोगसम्भवेन तदपेक्षत्वसिद्धेः,  
अन्यथानाश्रमिणस्तदधिकारसिद्धान्तो व्याहन्येत । इति प्राप्तेऽ-  
भिधीयते तद्भूतस्येति, यतः 'तद्भूतस्य' तस्मिन् = स्वाभ्युपगते  
आश्रमे भूतस्य = स्थितस्य, 'अतद्भावः' न सः अस्तः, नवर्थो  
'विरोधः, विरोधश्च शास्त्रगतः, स्वाभ्युपगताश्रमस्य शास्त्रप्राप्तविरोध-

विशिष्टः, अविहितः प्रतिपिद्धो वेत्यर्थः य आश्रमः तस्मिन् भावः  
यादृच्छिकी स्थितिः, 'न' न युक्ता । अतः प्रवचनयोग्यत्वं  
नास्ति स्वेच्छया शास्त्रादेशमतिक्रान्तवतः प्रशान्तचित्तताविरहात् ।  
'प्र शान्तचित्ताय शमान्विताय' इति प्रवचनयोग्यतायां श्रौतलिङ्गा-  
दित्याशयः । नन्वेवमनाधमिणोऽपि विहितातिव्रजेण प्रशान्त-  
चित्तताविरहात् प्रवचनयोग्यत्वाभावः कथं वार्येत इति चेदनयो-  
र्द्वयोर्विशेषात्, रैकादीनां समापृत्तानां लाभालाभतुल्यदृशां  
याच्ञ्चाविमुक्तानां कन्यालाभविरहादनाश्रमित्यं न स्वेच्छाकृत-  
मारूढपतितादीनामाश्रमभ्रष्टानां शास्त्रलङ्घनन्तु स्वेच्छाकृतमिति  
विशेषात् । अत्र स्वेच्छाकृतशास्त्रलङ्घनमुपपादयति, 'नियमात्-  
द्रूपाभावेभ्यः' स्वाभ्युपगताश्रमस्य यो नियमः प्रदर्शितश्रुतिस्मृति-  
सिद्ध धर्मपालननैयत्यं तस्मात् = तत्रयुक्तेभ्यः, तद्रूपाभावेभ्यः,  
तद्रूपाणि = अतद्भावाः, अविहितप्रतिपिद्धाश्रमान्तरस्थितयः, तेषा-  
मभावेभ्यः, तद्रूपाणीति बहुवचन तादृशश्रमाणां बहुत्वाभिप्रायेण  
प्रतियोगिभेदात् तद्रूपाभावेभ्य इति बहुवचनं सामान्याभावा  
नङ्गीकर्तव्यसाधारण्याय । इतिमतं न केवहां वादरायणस्य  
किं तु जैमिनेरपि, नतद्वयसिद्धत्वकथनमत्रादरातिशयार्थमित्युक्तम् ।  
एतेनैतदुक्तं भवति, वैराग्याभावेऽपि मानख्यातिपूजार्थं यदि  
कश्चिद् ब्रह्मचर्याद्वा गृहाद्वा प्रव्रजेत्, यदि वा गृहीतनैष्ठिक-  
ब्रह्मचर्यां गृही भवेत्, वनी वा गृहं प्रत्यापद्येत, प्रव्रजितो गृहं  
वानप्रस्थ्यं वा, तदेषां तद्भूतानामतद्भावा भवन्ति, विनापवादं  
शास्त्रीयैःसर्गिकक्रमलङ्घनादारूढपतितत्वाच्च । इदं व्याख्यानं

चातुराश्रम्यपक्षे । यदि चैकाश्रम्य त्वाचाख्या प्रत्यक्षविधानाद्  
 गार्हस्थ्यस्येति गौतमबोधायनादिस्मरणेन, 'परामर्शं जैमिनिः'  
 (न० सू० ३१।१८) इति वादरायणीयमृत्रेण च चातुराश्रम्य-  
 पक्षस्य जैमिनिनानभ्युपगमप्रतिपादनादत्र जैमिनेरपीति कथन  
 व्याहृतमित्युच्यते तथाचैकाश्रम्यपक्षेऽस्य सूत्रस्य योजनेन  
 व्याधातस्य परिहर्तुं शक्यत्वादचोचमेतदिति नूनम् । ऐकाश्रम्यपक्षे हि  
 स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति श्रुतिप्राप्तमध्ययन गार्हस्थ्यपूर्वाङ्गमभि-  
 होत्रादेस्तदपेक्षत्वात्, ब्रह्मचर्यस्य तदितिकर्तव्यान्तर्गतत्वेनोपकारक-  
 त्वादङ्गत्वमङ्गावच्छेदत्व वा, किञ्चिदभ्युपेतव्यम्, इत्येवमधीयानो-  
 गृहीतुमुपगृह्णन् चारी प्राक् समावर्त्तनात् पुरुषोपघातादिना निमित्तेन  
 शस्य गार्हस्थ्यानधिकारमाकलयन् यदि नैष्ठिकरमभ्युपेयात्तस्या-  
 श्रमत्वाभावेऽपि तस्मिन् नियमेऽवस्थितोऽनौ तदभूतशब्देनोच्यते,-  
 अभ्युपेतनैष्ठिकनियमेन तेन पुरुषोपघातादिरूपगृहस्थत्वनायक-  
 निवृत्तावपि न गार्हस्थ्यमाश्रयणीयम्, -यद्याश्रीयते तस्य स एवातद्-  
 भाव । उपकुर्वीतुं ब्रह्मचारिणोऽप्यसमावृत्तस्य गार्हस्थ्यमतङ्गाव-  
 ष्वेति बोध्यम् । तथा, दर्शपौर्णमासयागस्यानुयाज इवाश्वमेधा-  
 देरभूथ इव वा जरतो गृहस्थस्यारण्यगमन प्रव्रज्यान्त गृहाश्रम-  
 स्येवोदीच्याङ्ग, यथानुयाजमनुतिष्ठतो न प्रधानभूतदर्शपौर्णमासा-  
 नुष्ठान प्रसज्यतेऽवभृथमाचरतो वा न तदश्वमेधाद्यनुष्ठानमेव  
 भररण्यगमनरूपोदीच्याङ्गस्थितस्य न गार्हस्थ्यप्रत्यापत्ति, यतोऽ-  
 सावतद्गाथ, आश्रमत्याभावेऽपि नियमरूपतया भेदस्तु तेषा-  
 म् न येव, अभ्युपेतैकनियमस्य तदिरुद्धनियमाभ्युपगमो जैमिनेरप्य-

सम्मत । समावृत्तस्योपकुर्वाणब्रह्मचारिणो गार्हस्थ्ये न निष्ठ  
मतस्तत्र स्थितिर्नातद्भाव इत्यवधेयम् ॥३१४४०॥

गार्हस्थ्ये प्रतिषिध्योद्धर्धरेतसा स्त्रीगमनविषयो विचार प्रस्तूयते—

(<sup>न</sup> आधिकारिकाधिकरणम्—१२ )

<sup>न</sup> नचाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥३१४४१॥

‘ब्रह्मचार्यवकीर्णी नैर्ऋत गार्हभमालभेत’ इति श्रुत ,  
योपिद्गामिनो ब्रह्मचारिण प्रायश्चित्त पूर्वभागेऽधिकार  
लक्षणे सिद्धान्तितत्वादाधिकारकमित्युक्तम् , तदुपकुर्वाणभ्ये  
न नैष्ठिकस्य याह ‘नचाधिकारिकमपि’ अधिकारलक्षणे कथितमपि  
तत् प्रायश्चित्तम्, ‘न च’ नैष्ठिकब्रह्मचारिणो नैव युज्यते,  
‘पतनानुमानात्’ पातित्यस्मृते, ‘आरुढो नैष्ठिक धर्मं यस्तु  
प्रच्यवते पुन । प्रायश्चित्त न पश्याम येन शुध्येत् स आत्महा’  
इति स्मृतियचनात् ‘कामसो ब्राह्मणवधे निष्कृतिर्न विधीयते’ इति  
सादृश्यदर्शनात् नैष्ठिकब्रह्मचारिणोऽवकीर्णित्व महापातकमिति  
प्रायश्चित्तदर्शनाभाववचना-न्यथानुपपत्त्या च कल्पते, अत  
सामान्यविशयन्यायात्, गृहस्थोचितकर्मकलापप्रकरणीयया  
प्रदर्शितश्रुत्या नैष्ठिकब्रह्मचारी नाधिक्रियतेऽधिक्रियते तु गार्हस्थ्य-  
पयोग्युपकुर्वाण ब्रह्मचारीत्वभिप्रेत्याह ‘तदयोगात्’—तयोरयोगात्  
= तस्मिन् = नैष्ठिके तस्य नैर्ऋतगार्हभालम्भनरूप प्रायश्चित्तरस्य  
‘अयोगात्’ अप्राप्तेरित्यथ ॥३१४४१॥

अत्र मतान्तरमाह—

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥३॥४४२॥

तु-शब्दः पक्षान्तर द्योतकः, एके आचार्या मन्यन्ते, 'अपि' नैष्ठिकब्रह्मचारिणोऽपि, अवकीर्णं वम् 'उपपूर्वम्' उपपातकम्, अतः 'भावम्' प्रायश्चित्तस्यारित्वम्,—'अशनवत्' मधुमांसादि भोजनवत्—यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसादिभोजनम् उपपातक तस्य च यत् प्रायश्चित्तं तत् नैष्ठिकोपकुर्वाणमाधारणमविशेषामि- धानात्, तद्वदपि, ब्रह्मचारित्वस्यावकीर्णत्वस्य चोभय- साधारणतया प्रायश्चित्ततुल्यताया युक्तत्वात् । 'तदुक्तम्' पूर्वभागे प्रमाणलक्षण इति शेष, 'समा निप्रतिपत्तिः स्यात् (जैःसू० १।३।८) 'शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वात्' (जै० सू० १।१६) इति प्रागुपदर्शिता प्रायश्चित्तश्रुतिर्हि ब्रह्मचारिसामान्येन प्रवृत्ता प्रकरणाद् बलायसी । प्रायश्चित्तभावाभावयो स्मृतिवचनस्य साम्ये, नैष्ठिकपक्षे स्मृत्यनु- मितश्रुतिरूपनापेक्षया प्रत्यक्षश्रुतिप्रतिपादित प्रायश्चित्तभाव एव युक्त इति जैमिनिसूत्रद्वयतात्पर्यम् । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति चचन निन्दातिशयार्थम् । एव वनिनः संयासिनश्च स्त्रीगमने लघु प्रायश्चित्तं स्मर्यन्ते । नैष्ठिकादिष्ववकीर्णत्वाद्दोना महापातक- नाणे पाठोऽपि नास्ति, अस्ति तु व्रताच्च्युतिरित्युपपातकनाणे, तस्मादुपपातकपक्षो युक्त ॥३॥४४२॥

मतद्वैधेऽपि फलसाम्येन भवसिद्धा-तमाह—

( बहिरधिकरणम्—१३ )

वहिस्तु भयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥३॥४४३॥

'उभयथापि' यदि नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वादिनोद्वर्धरेतसा स्त्रीगमनेन



गहापातकं यदि वा उपपातकमिति प्रकारद्वयेऽपि, 'वहिः' वहिष्कार्यात्वं भवति, 'स्मृतेः' आरूढो नैष्टिकं धर्ममित्यादि-  
 स्मृतिवचनात्, न च निन्दातिशयार्थत्वमस्य वचनस्येतिवाक्यं  
 प्रायश्चित्तस्य तदनन्तरं व्ययहार्यतायाश्च सास्ये निन्दाति-  
 शयार्थत्वकथनस्य बाह्यात्रे पर्यवसानात् । प्रायश्चित्ताभाववचनं  
 कृतेऽपि प्रायश्चित्तेऽव्यहार्यत्वार्थमिति शूलपाणिमहामहोपाध्याय-  
 रमार्त्तभट्टाचार्यादीनां समयात्, 'आरूढपतितं विप्रं मण्डलाद्य  
 विनिःसृतम् । उद्वृद्धं कृमिदष्टं च स्पृष्ट्वा चान्द्रायणं चरेत्' इत्यादि-  
 स्मृतेश्च । 'च' किञ्च, 'आचारात्' शिष्टाचारात्, न हि तैः सह  
 यज्ञाध्ययन विवाहादि संसर्गः शिष्टैराचर्यते । तुशब्दः पापसंज्ञा-  
 प्रायश्चित्तनिर्देशे स्वस्यौदासीन्यप्रदर्शनार्थः ॥३४४४॥

विद्याविचारोपस्थापिताधिकारादिविचारं सानुबन्धं समाप्य  
 तदुभयाश्रयो विचारः प्रस्तूयते—

( स्वाम्यधिकरणम्—१४ )

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥३४४४॥

अज्ञाश्रितोपासनेषु संशयः किमिमानि स्वामिकर्तृकाण्याहो-  
 स्त्रिहृत्विक्कार्तृकाणीति, स्वामी यजमानः । अत्र 'स्वामिनः'  
 कर्तृत्वमिति 'आत्रेयः' आचार्यो मन्यते, कुतः ? 'फलश्रुतेः'  
 =वर्षति हास्यै वर्षयति ह य एतदेवं विद्वान् वृष्टौ पञ्चविधं  
 सामोपास्ते ( द्या० २।३।२ ) इत्यादिरूपफलश्रवणात् । शास्त्रदेशितं

आर्त्विज्यमित्यौदुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते ॥३॥४॥४५॥

श्रौदुलोमिराचार्य्यो मन्यते, स्वामिनः कर्तृत्वं नास्ति किन्तु  
 'आर्त्विज्यम्' ऋत्विजः कर्म तत्, तत्र ऋत्विजः कर्तृत्वमित्यर्थः,  
 'हि' यतः 'तस्मै' साङ्गाय कर्मणो, यजमानेन 'परिक्रियते' परिकरः  
 प्रतिनिधिरूपः सहायः स क्रियते । अत्र 'परिक्रियते' इति पाठो-  
 मिश्रदीनां सम्मतः, दक्षिणारूपमूलेन स क्रीतो भवतीति तदर्थः ।  
 तत्प्रयोगान्तर्गतानामुद्गीथादीनामुपासनानि यद्यपि न तद्द्रव्यभूतानि,  
 तथापि उद्गीथरूपाङ्गाववद्भूतया तत्प्रयोगान्तर्गतान्येव गोदोह-  
 नादिवत्, तानि ऋत्विगिरेव निर्वर्त्यन्ते, एतान्यपि तथैव  
 निर्वर्त्येरन् । 'तं हृ वको दात्भ्यो विदांचकार स हृ नैमिशीयानामुद्-  
 गात्ता बभूव' ( छा० १।२।१३ ) इत्युपासनापराख्यविज्ञानस्योद्-  
 गात्कर्तृकता श्रुतौ पठ्यते, तेन लिगेनर्त्विक्-कर्तृकत्वमुद्गीथाद्यु-  
 पासनस्येति निर्णयः ॥३॥४॥४५॥

आत्रेयेण यदुक्तं फलश्रुतेरिति तत्राह—

श्रुतेश्च ॥३॥४॥४६॥

'यां वै काचन यद्वा ऋत्विज आशिपमाशासते यजमानायैव  
 तामाशासते इति ह्येवाचेति' तथा 'तस्मादु ह्यैवंविदुद्गात्ता ब्रूयात् कर्ते  
 कामनागायानि' ( छा० १।७।८-९ ) इति यत् श्रूयते तद्यत्त्विक्कर्तृकस्य  
 वेदनस्य यजमानगामिकत्वं प्रतिपादयति, शास्त्रदेशित फलमनुष्ठा-  
 तरोऽयुत्सर्गश्चानुष्ठातुरपरिक्रियमाणत्वे बोध्यः । तस्मादङ्गोपासनेषु  
 ऋत्विक्-कर्तृकत्वमिति सिद्धम् ॥३॥४॥४६॥

आश्रमकर्म्मवत् शमदमादिवच्च विद्याया. सहकार्यन्तर  
विधिसुपपादयति—

( सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्—१५ )

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्गतो

विध्यादिवत् ॥३॥४॥४७॥

‘तस्माद् ब्राह्मण प्राण्डित्य निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद् बाल्यं  
च पाण्डित्य च निविद्याथ मुनि, अमोन च मौन च निविद्याथ  
ब्राह्मण’ ( बृ० ३।५।१ ) इति वाजसनेय ध्रुयते, अत्र पाण्डित्य-  
बाल्य-मौनेषु तृतीय मौनमुपासकसामान्यनियतपाण्डित्यस्यानुवादो  
वाधिकारिविशेषपक्षेण विधीयते चेति सशक्यते, तन्नोपासकसामान्य-  
नियतपाण्डित्यानुवाद पाण्डित्यमुन्वोर्जातत्वरूपत्वात् ज्ञातृत्वमन्तरेणा  
पासनस्यासम्भवात् मौनस्य विध्यनन्वितत्वाच्च इति प्राप्तेऽभिधीयते  
सहकार्यन्तरेति । ‘तद्गत’ प्रागुक्तश्रुतिमत = मतुवर्थ प्रतिपाद्यत्व-  
सम्बन्ध प्रागुक्तश्रुतिप्रतिपाद्यस्य यजमानस्येत्यर्थ, गृहियो ब्राह्मण  
स्येति निष्कर्ष, ‘पक्षेण’ अधिकारिभेदात् कल्पभेदेन, ‘तृतीय’  
तृतीयस्थाने यदुक्तं स ‘सहकार्यन्तरविधि’ विधीयमान सह  
कार्यन्तरम्, सहकार्यन्तरतया तद्विधीयते इत्यर्थ, न त्वनुवाद  
अपूर्वत्वात्, न खलु पाण्डित्य मौनञ्चैकोऽर्थो येनानुवाद स्याद  
मौनमित्यनेन पाण्डित्यस्यापि तत्र प्रहणात् अथ मुनिरित्यथ शब्दानु-  
कृष्टेन तिष्ठासेदिति विधिना तस्यान्वितत्वाच्च । बाल्येन तिष्ठासेदित्य  
नेन मातरि बालस्येव ब्रह्मणि स्थितिपर्यवसायिनोच्छ्वा विधीयते,

तेन स्तनम्भयभावेन तदुत्तरं पञ्चमाब्दपर्यन्तबालभावेन शोपास-  
नादयं लब्धम्, 'अथ मुनिः' इत्यनेन भ्रूणभावेनोपासनं विधीयते  
भ्रूणस्य नीरवतया मौनवदर्थकमुनिशब्देन तदुपर्यापनात् । 'गर्भं  
एवैतच्छ्रयानो वामदेव एवमुवाच' ( ऐ० उ० २।५ ) इति श्रुत्यु-  
पदर्शितमन्त्रवर्णस्य भ्रूणभावेनोपासनायां लिङ्गत्वात् । न चात्र  
वान्येन तिष्ठासेदिति स्थितेऽपि मातृभावो नोपलभ्यत इति वाच्यम्  
'यथैव क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते ।' इति च्छान्दोग्यमन्त्रोक्ते-  
नोपासने दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावेन बाल्येन तिष्ठासेदित्यस्य मातृभाव-  
परत्वप्राप्तेः श्रुतमातृत्वो मातरि बालवत् कान्यार्था कृतोपासन-  
मन्त्रकृपया त्यक्तैषणो भ्रूणभावेन मातृसमान्छादितमात्मानं  
ततोऽनन्यमोशावास्यं जगदिति प्रकारेण मन्यमानो निष्काम-  
मुपासीत, ततश्चाबलुप्रसर्वमेदो ब्रह्माद्वैतं पश्यन् साक्षात्कृतनिर्वि-  
शेषब्रह्मस्वरूपो ब्राह्मणो मृष्टिति भवतीति भ्रूणभावेनोपासनविधि-  
रयमुत्कृष्टाधिकारिशेषपक्षे । मध्याधिकारिणां बालभावेनोपासनं  
यथा ब्रह्मसाक्षात्कारे सहकारि तथेदमुत्तमाधिकारिणाम् । बह्व्यक्ते-  
चेदमुपरिष्ठात् । अत्राधिकारिभेदेन विधिरूपतायां दृष्टान्तः,  
'विध्यादिवत्' । यथा कर्मकाण्डे राजसूयाश्वमेधयोर्विधौ राजमात्र-  
पक्षाश्रयेण न तु ब्राह्मणाशाश्रयेण तद्वत् । आदिपदादर्थवादादि-  
परिमहः, 'तरति ब्रह्महत्यां तरति पाप्मानं योऽश्वमेधेन यजते' इति  
तत्रार्थवादः सोऽपि राजपरः, तस्मात् प्रब्रव्याबद् गृहस्थस्याविकार-  
प्रकर्षपक्षे ब्रह्मसाक्षात्कारे सहकारिकारणान्तरं भ्रूणभावेनोपासन-  
मिति, 'अथ मुनिः' इत्यनेन तदेव विधीयते इति सिद्धम् ॥३॥४१४७॥

ननु 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति अक्षेण दानेन  
नपसानाराकेनैतमेव विदित्वा मुनिर्भवति, एतमेव प्रव्राजितो  
लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति, एतद्ध स्म वैतत् पूर्वं विद्वांसः किं प्रजया  
करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोक इति ते ह स्म पुत्रैपणायाश्च  
त्रिचैपणायाश्च लोकेपणायाश्च व्युत्थायाश्च प्रव्रजन्ति" ( बृ०  
४।४।२२ ) इत्यादिक श्रयते । तदेकवाक्यतयात्राप्येपणात्रयत्यागा-  
नन्तरं भिक्षाचर्य्यचरणं प्रव्रजितानामेवोक्तम्, न चात्र भिक्षाचर्य्य-  
मित्यत्र चर्य्यपदव्यर्थमिति शङ्क्यम् भिक्षा चर्य्या यत्र भिक्षा-  
चारचर्य्यभाचरणं यत्रेति वा तेन भैक्षवाश्रमं चरन्तीति  
तदर्थत्वात् उदाहृतश्रुतेर्गृह्णित्वमयुक्तमित्याक्षेपं निरस्यति—

**कृत्स्नभावात् तु गृहिणोपसंहारात् ॥३।४।४८८॥**

तु-शब्द आक्षेपव्ययच्छेदशोक्तः । अत्रापि श्रुतौ गृहिणोप-  
संहारो दृश्यते 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्तीत्युपक्रम्य  
विदित्वा मुनिर्भवतीत्यन्तेन । ये विविदिपन्ति ते सर्व एव मुनयो  
न भवन्ति, किं तर्हि कश्चिदुत्कृष्टाधिकारीत्येतद्वोधयितुं मुनिर्भवतीत्ये-  
कवचननिर्देशः । यज्ञादिकृतां गृहिणां ब्राह्मणानां प्रथमं विविदिपा  
ततोऽत्ताचराचराचरग्रहणादित्यत्रोक्तदिशा मातृभावेन ग्रहण  
वेदनं पाण्डित्यं चेत्येकण्वार्थः । ततश्च सेपु बालभावेनोपासनमपि  
हेयं मन्यमानः कश्चिदुत्कृष्टोऽधिकारी मौनं नाम धृष्टभावेनो  
पासकत्वं तदाश्रय इति मुनिर्भवति । नचैतस्य मुनिभावस्य  
प्रव्राजिभिः (सम्बन्धः, विविदिपावेदनं मुनिभावानां मेककवृत्तत्व-

श्रुत्या पूर्वैणान्वयादाकाङ्क्षापरिसमाप्तेः । 'नैनं कृताकृते तपतः'  
 इति फलकथने मुनिः परिव्राज चेति द्विविधब्रह्मविदेतच्छब्दे-  
 नोच्यते, अन्यथा प्रव्राजिन इत्यारम्भपदे बहुवचनमत्र चैक-  
 वचनं विरुध्येत । उभयोरेकफलकत्वं च, 'कृत्स्नभावात्' यथैपणा-  
 त्रयव्युत्थानं पारिव्राज्ये, तथात्रापि, भिक्षाचर्य्यं च तद्वदेव, रक्षाम्या-  
 भिमाननिवृत्तेः, स च मदीयेन धनेनेद्माहृतमित्यभिमानस्य त्यागः ।  
 विशेषरूपेतावान्, गृहस्थव्राह्मणस्य पुत्रोत्पत्त्या पुत्रैपणानिवृत्तिः,  
 ब्रह्मचर्य्यादेव प्रव्रजितानां तु न तथा, किन्तु प्रजोत्पादननिवृत्तिः ।  
 व्युत्थानात्मक स्वरूपे तु न कश्चिद् विशेषो वर्तते । यदुक्तं भिक्षा-  
 चर्य्यामितिवहुमोहिच्छमास इति तन्न सम्यक्, तस्य जघन्यत्वात्,  
 परिव्रजन्तोत्यनेनेवाश्रमान्तरसिद्धौ भैक्षवाश्रमस्य पुनर्विधान-  
 स्थानर्थक्यापत्तेश्च । भिक्षेव चर्य्यं = भोज्य भिक्षाचर्य्यामित्युपमान-  
 कर्मधारये भिक्षाया दृष्टान्तरूपत्वेन ग्रहणात् पारिव्राज्ये तदाचरण  
 सिद्धेः । जाबालोपनिषदि 'अथ परिव्राज्विवर्णवासा गुण्डोऽ-  
 परिग्रहः शुचिरज्रोही भैक्षणो ब्रह्मभूयायकल्पते' इति दर्शनात् ।  
 स्वस्याभ्याभिमानाविषयाहार्यत्वेन मुनिपरिव्राजोश्चरणकर्मण  
 एकत्वात् । अत्र चरणं भोजनम् । तस्मात् गृहस्थानामेवोत्  
 क्रुष्टाधिकारिणो मुनिस्त्वेनोपसंहाराद्भ्रूणभावेनोपासनं विहितं  
 तेनच परिव्राज इव निविशोपब्रह्म साक्षात्कारहेतुकमुक्तिलाभो  
 गृह्णोऽपि भवतीति सिद्धम् ॥३१४८॥

नन्वेवं तृतीयविधियोधितोपासकातिरिक्तानां बालभावादि-

माश्रित्योपासकानां फलाश्रवणात्, किं तादृगुपासनं विफलमेवेति शङ्कां निरस्यति—

( मौनताधिकरणम्—१६ )

मौनवदितरेपामप्युपदेशात् ॥३॥४१९॥

‘धात्येन तिघ्रासेत्’ इतिविधिवाक्यात् इतरेपाम्’ मुनीतरेपां चालभावादिकमाश्रित्योपासनस्य ‘मौनवत्’ भ्रूणभावेनोपासनस्य यथा सफलत्वं तथा सफलत्वमस्ति कुत उपदेशात्, अमौनञ्च मौनं च निर्विद्येतिश्रुतेः, यदि केवलं मौनादेव ब्रह्मसाक्षात् कारलाभः केवलं तदेव निर्विद्येत्यश्रावित्यत, पेपाममौनेनोपासनं ब्रह्मसाक्षात्कारदशाया तस्यापि तदपहानमित्येतत्परतया द्वयोरेव ग्रहणात् । न च निर्वेदो वैराग्यं तदर्थक धातोः सकर्म- कर्मकत्वमयुक्तमितिवाच्यम् अत्र त्यागानुकूलज्ञानस्य निर्वेद- पदार्थतया सकर्मकत्वस्य युक्तत्वात् वृधातुश्चधात्वोरिव तुत्यार्थकत्वेऽपि प्रयोगानुसारेण सकर्मकत्वाकर्मकत्वसम्भवाच्च । यदि वा सर्वत्र निर्विद्येति नि शेषेण वेदनानन्तर्यं बोधयेत्, तथापि नास्ति नः सिद्धान्तज्ञानिः, अधिकारिविशेषाश्रितयोरमौनमौन- शोर्विज्ञानस्य फेवलमौनविज्ञानफले ब्रह्मसाक्षा कारेऽनुपयोगात्, अथामौननिरवशेषज्ञानरूपोपासनस्यापि फलं यदि मुक्तिफलक- ब्रह्मसाक्षात्कारः, भवत्येव तदा तदानन्तर्यमत इतरेपामपि मोक्षफलकब्रह्मसाक्षात्कारः फलं किन्तु चिरेणेत्यपकर्षः ॥३॥४१९॥

अत्र मुताभवाधकमावेदयति—

## अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥३१४५०॥

बालभावादिमाश्रित्योपासकेषु—‘अनाविष्कुर्वन्’ य एषणा-  
 प्रथमनाविष्कुर्वन् भवति स एव गौनवत् फलं प्राप्नोति, अन्यस्तु  
 एषणानुभूलकृपादशमिष्टफलम्, न तु मोक्षफलकतत्साक्षात्कारम् ।  
 अत्र हेतुमाह ‘अन्वयान्’ एषणात्रयापहानेन प्रागुक्तेन अस्यापि  
 सम्बन्धात् । तदभावे कुतो मुक्तिफलकब्रह्मसाक्षात्कारः । तथापि  
 न वैफल्यं कामनाविषयस्य तदधिकस्यापि भोगस्य लाभसम्भवात्  
 बालभावादिमित्यादिपदान्मातृभावहीनज्ञानरूपस्य परिहृत्यस्य  
 लाभः ॥३१४५०॥

नन्वेवं निर्विशेषब्रह्मापरोक्ष्यकारणपरम्पराया वाजसनेयश्रुतेः  
 प्रह्वरभेदः प्राप्तः, एको हि प्रज्जितानाम्, स च प्रागुक्ते निर्विशेषे  
 ब्रह्मणि स्वाभिन्नतया श्रवणमननानन्तरं महाशक्तिरूपतादृश-  
 ब्रह्मकृपाप्रयुतसमाधिनिष्ठारूप इति, तदन्यश्च गृहिणां मातृभावेन  
 सविशेषब्रह्मोपासनरूपः, तत्र श्रवणादिसद्भावेऽपि नोपास्योपासक-  
 भावयोरेकान्ततः परिहारेण तदुपयोगः, समुद्रतरङ्गदृष्टान्तस्य  
 प्रागुपदर्शितस्योपासकेनानुसरणात् । तत्र समाधिनिष्ठकारे श्रीदुर्गा-  
 याकारे वा ब्रह्मणि चित्तवृत्तिनिरोधः, साकारे चासौ बाह्यपूजा-  
 जपादिसङ्गतः, तदुत्तरं जगदम्बायाः कृपा इत्येवम्भेदे प्रथम-  
 प्रकारेण सिद्धानामैहिकब्रह्मापरोक्ष्यं नियतं, समाधिनिष्ठार्यां  
 योगजसाक्षात्कारे बाधविरहात्, सामर्थ्यधीनत्वात् कार्याणाम्,  
 बह्वतपश्चादिसाधनानां मातृभावेनोपासकानां देवामशक्तेः



कैवल्यप्रदकृपाभाजनानां गृहिणां तु ऐहिकं तत्र फलं भवति न वेतिसंशयः, तत्राह न भवति, उपासनादिजन्यानामदृष्टफलानामा मुत्रिफ्रत्वनियमादिति प्राप्तेऽभिधीयते—

( ऐहिकाधिकरणम्—१७ )

ऐहिकमप्यमस्तुतमतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥३।४।५१॥

गृहिणा तादृशुपसनादिसञ्जातमातृकृपाया 'ऐहिकमपि' उपासनावच्छेदकजन्मन्यपि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं जायते, 'अग्रस्तुत-प्रतिबन्धे' अग्रानुते = अनुपस्थिते, प्रतिबन्धे = बाधके । 'अपि' शब्देन आमुत्रिकमपि समुचितम्, प्रमाणमाह 'तद्दर्शनात्' यद्यदुक्तं तेषां सर्वेषां दर्शनात्, स्मृतौ श्रुतौ च दृष्टत्वात् । तथाहि सप्तशत्या सुरथसमाध्योर्मुन्मय्या श्रीजगद्धात्रीमूर्त्तौ बाह्योपचारैः कृतपूजनयोर्जपरतयोः समाधिमतोश्च भगवत्याः कृपया, समाधेर्ज्ञानवरलाभो दृश्यते, न च तज्ज्ञानमामुत्रिकम्, सुरथं प्रति वरदानकाले 'मृतश्च भयं संप्राप्य जन्म देवाद् विवस्वत' इति विशेषोक्तेः, समाधिवैश्यं प्रति तु 'तव ज्ञानं भविष्यति' इत्यविशेषोक्त्यैहिकज्ञानस्य वररूपतया प्रदानं प्रतीतेः, समाधेः प्रार्थनाया ऐहिकदुःखनिवृत्त्यर्थीया अपूरणो भगवत्या वरदानस्य वैफल्यञ्च । नचेद् न ब्रह्मसाक्षात्काररूपं किं तु पुत्रदारादिषु ममतावर्जनहेतुभूतं ज्ञानमिति वाच्यं, ब्रह्मसाक्षात्कारं विना सद्वाद् विशिष्टच्युतेरसम्भवात्, सामयिकस्तत्सद्गत्यागो ज्ञानान्तरेण भवन्नपि मूलानुच्छेदात् सद्गेन पुनरभिभव

वारयितुं नैव प्रभवतीति नासौ विन्युतिः, आत्यन्तिकी च्युतिर्हि विशिष्टा च्युतिरिति तदुक्तं समशत्यां 'सोऽपि वैश्यस्ततो ज्ञानं यत्रे निर्विण्णाननसः । ममेत्यहमिति प्राज्ञः सद्गविन्युतिकारकम् ।' ततो भूपाय वरदानानन्तरं देवीवचनम् 'वैश्यवर्य्यं त्वया यश्च वरोऽस्मत्तोऽभिवाञ्छितः । तं प्रयच्छामि मंसिद्ध्यै तव ज्ञानं भविष्यति ।' इति, अत्र संसिद्धिः, सम्यक् सिद्धिः सा च मुक्तेरन्या कापि नास्ति तदर्थकज्ञानस्य निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्काररूपताया ध्रौव्याद्य । तस्मात् समाधिवैश्यस्य ब्रह्मसाक्षात्कारात्मकापरोक्षज्ञानमैहिकं जातमिति सिद्धम् । तत्रैव सुरधस्य तादृक् फलाभावस्तु 'अप्रस्तुत-प्रतिबन्धे' इत्यत्र प्रमाणम् । विषयराग एव तत् प्रतिबन्धकः । सुरधस्याप्यामुत्रिकं ज्ञानं प्रतीयतं, सावर्णिं मनुरूपतायां तस्य मुक्तेः स्मृतौ दर्शनात्, 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इत्यादौ कृतात्मान इत्यनेन ब्रह्मसाक्षात्कारनिष्पत्तिबोधनात्, नद्यनुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य मुक्तिः सम्भवति, तमेव विदित्वातिमृत्युमेतीति श्रुतेः । श्रुतौ दृष्टश्च भृग्वादीनामैहिकफलं ब्रह्मसाक्षात्कारो न बुडिलादीनाम् । तैत्तिरीयके येन तपसा ब्रह्मज्ञानं भृगोः श्रूयते तच्छक्तिरूपदुर्गोपासनमेव, 'तपसा ब्वलन्तीम्' 'कर्मफलैषु जुष्टाम्' इति च दुर्गाविरोपणयो-र्द्ध्वेद दर्शनात् तपोरूपतया कर्मफलाधिष्ठातृस्वरूपेण तस्याः प्राधान्याद् अव्यक्त प्रधानगार्गीतिन्यायेन 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व' इति भृगु प्रति सामान्यबोधकवरुणवचसः प्रधानगामितया तथा प्रतीतेः । 'तपस्तप्त्वा ज्ञानन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्,

( तै० ३।१।६ ) इति गृहिणा तत्पूसैहिकब्रह्मसासाक्षात्कारस्य प्राप्तत्वेन प्रकृतोपधायकत्वाच्च, ब्रह्मणो देवात्मशक्तिताया मावृताया दुर्गादिरूपतायास्तत्कृपयैव मावृभावेनोपासकाना गृहिणा तत्साक्षात्कारस्य चासकृतप्रतिपादितत्वात् तस्मादसति-  
याद्य ऐहिक तत् फलमपीतिसिद्धम् ॥३।४।११॥

ब्रह्मापरोक्षज्ञाने यथाश्रमभेदेनाधिकारिभेदेन वा साधने प्रकारभेदनियमः, तत्फले मुक्तावपि किमेवम् ? इति जिज्ञासायामाह—

( मुक्तिफलाधिकरणम्—१८ )

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते-

स्तदवस्थावधृतेः ॥३।४।१२॥

अनियम इत्यस्य उत्तरपदार्थेन, एवमित्यस्य सम्यन्धः, घटस्यानधिकरणमित्यादिवत् । मुक्तिरूपे फले सन्न्यासित्व गृहित्वादिविशेषप्रयुक्त एव नियमो भेदव्यवस्था नास्तीत्यर्थः, तदवस्थावधृते = मुक्ते प्रतिबन्धकनिवृत्तिद्वाराभिव्यक्तस्वरूपा या अवस्था ब्रह्मभावस्तस्या 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादि श्रुत्यावधारणात्, ब्रह्मसाक्षात्कारहेतोर्विशेषे सत्यपि तत्फले सन्न्यासिगृहिणोरविशेषस्य श्रुत्या प्रतिपादनात् 'ब्रह्मसंस्थाऽ-  
मृतत्वमैति' इति श्रुतावशिरोपेण श्रवणात् । नच ब्रह्मसंस्थ इति चतुर्थाश्रमिपरमिति वाच्य 'त्रयो धर्मस्सकन्धा-इत्युपक्रम्य

पुण्यलोका भवन्ति' इत्यनन्तरं ब्रह्मसंस्थ इति पदेन प्रकान्तेषु  
 यो ब्रह्मसंस्थस्तस्यामृतत्वं पलमित्यस्य तात्पर्यस्य बोधित-  
 त्वात् । न हि ये यज्वानस्ते ब्रह्मसंस्था न भवेयुरित्याकारकः  
 कश्चिदग्नि विप्रतिषेधः, न वा नैष्ठिकादीनामस्ति ब्रह्मसंस्थन्वे  
 किञ्चिद् वाधकम् । प्रत्युत श्रुतिलिङ्गादयमगम्यते सनत्कुमारादीनां  
 तथात्वम् । स्मृतिरपीममर्थं प्रमाणयति 'ब्रह्मचारी गृहस्थश्च  
 बानप्रस्थो यतिस्तथा । एते गृहस्थप्रभवाश्चत्वारः पृथगाश्रमाः ।  
 सर्वेऽपि क्रमशास्त्रे यथाशास्त्रं निषेविताः । यथोक्तकारिणं  
 विप्रं नयन्ति परमां गतिम्' इत्यविशेषेण परमगतिप्रदर्शनात् ।  
 तथा च य एव ब्रह्मसंस्थस्तस्त्वैवामृतत्वमित्येव श्रुत्यर्थः, परिव्राज  
 एव ब्रह्मसंस्थत्वमिति न कश्चिन्नियमः, अत एव गृहस्थाना-  
 मुद्दालकोपस्त्यादीनामपि ब्रह्मसंस्थत्वं गम्यते । श्रयते च  
 भृगवादीनाम्, नचेयं स्मृतिः क्रमगृहीताश्रमचतुष्टयस्य समुचित-  
 फलं ज्ञापयति न प्रत्येकम्, इतिवाच्यम्, नैष्ठिकब्रह्मचारिणः  
 'एवं चरति यो विप्रो ब्रह्मचर्यमविप्लुतः । स गच्छत्युत्तमं  
 स्थानं नचेह जायते पुनः इति' परमगतिस्मृत्येकवाक्यतया  
 प्रत्येकमेव तज्ज्ञानजनकत्वसिद्धेः ॥ यथा पूर्वाधिकरणसमय-  
 मुपसंहरति,—एवमिति, तदर्थं अत्र, 'एवम्' गृहिणोऽपि ऐहिक-  
 ब्रह्मापरोक्षयज्ञाने सति- मुक्तिफलानियमः,—प्रब्रज्यायामेव मुक्तिः  
 फलं न गृहिणाभितिनियमो न, 'तदवस्थावधृतेः', इत्यस्य  
 भागुक्त एवार्थः । तस्मान्नाग्निमुक्तौ सन्न्यासिगृहिणोः कश्चिद्

विशेष इति स्थितम् । अन्तिमपदस्य द्विरावृत्तिरध्यायसमाप्ति  
द्योतनार्था ॥१४१५२॥

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये पुरुषार्थसाधनोपदेशाख्ये

तृतीयाध्याये साधनविचारो नाम चतुर्थं पाद ।

समाप्तश्चायमुत्तरेमीमांसारयत्रह्मसूत्र

शक्तिभाष्ये तृतीयोऽध्याय ॥

# ब्रह्मसूत्रस्य

( उत्तरमीमांसायाः )

## शक्तिभाष्ये

चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ।

निरूपणप्रकारीभूतफलावच्छेदान्तर्गतसाधनविचारोऽवसित-  
प्रायः । फलाश्रयविचारे तृतीयाध्यायान्तिमभागादुपक्रान्तेऽपि  
बलवज्जिज्ञासया साधनविचारशेषोऽत्र प्रस्तूयते—

( आवृत्त्यधिकरणम्—१ )

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् । ४।१।१ ।

‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ ( छा० ८।७।१ ) ।  
‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ ( तै० २।१ ) इति, ‘तमेव विदित्वाति-  
मृत्युमेति’ ( श्वेता० ३।८ ) इति, ‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां  
कुर्वीत ब्राह्मणः’ ( वृ० ४।४।२१ ) इति चैवमादिश्रुतिप्राप्तस्य

नद्रवेदनस्यावृत्तिरनुष्ठेया न वा ? इति सशये प्रयाजादिवत् सकृदेव तत् कर्त्तव्य सकृत् कृते वृत्त शास्त्रार्थ इति न्यायात् नावृत्तिरनुष्ठेयेति प्राप्तेऽभिधायते आवृत्तिरित्यादि । 'आवृत्ति' अभ्यासः ; अनुष्ठेया, कुतः ? 'असकृदुपदेशात्' आत्मा वा अरे द्रष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इति दर्शनरूपवेदनस्य श्रवणमनननिदिध्यासनानां वेदनस्वरूपाणां च आवृत्त्यैवापदेशात् । यदि सकृन् कृते कृत शास्त्रार्थ इति न्यायेन प्रयाजादिवत् सकृदनुष्ठेयमेतत् स्यात् दर्शनश्रवणादिरूपेण बहुशोऽनुष्ठेयतया तदुपदेशो न स्यादितिभावः ॥४१११॥

ननु नायमसकृदुपदेशो वेदनत्वेन, किन्तु दर्शनत्वादिना, तेषामेकैकस्य प्रयाजानुयाजवन्निधोमिश्रस्य सकृत्सकृदनुष्ठाम् । दर्शनसकृन्, श्रवणं सकृदिति क्रमेण नःवावृत्तिरित्याशङ्कानिरस्यति—

लिङ्गाच्च । ४११२ ।

'लिङ्गात्' 'तत्त्वमसि' महावाक्यस्य नवकृत्व श्वेतकेतो श्रवणरूपश्रौतज्ञापकान्, आवृत्तिरनुष्ठेया—यावद् ब्रह्मसाक्षात्कारो निर्विचिकित्सो नोत्पद्यते तावदेव वेदनावृत्तिरनुष्ठेयेति सिद्धान्तः । चकार पूर्वहेत्वपेक्षसमुच्चयद्योतक ॥ ४११२ ॥

वेदनस्यावृत्तिं प्रसाध्य वेदनविषयं तत्त्वमसीति श्रुत्यर्थं परिष्कुर्वन्नाह—

( आत्मत्वोपासनाधिकरणम्—२ )

आत्मेति तूपागच्छन्ति ग्राहयन्ति च । ४११३ ।

योऽयं वेदनविषयः स किमुपासितुरन्यस्तस्यात्मा वा ? इति

संशयेऽन्य इति प्राप्तमन्तर्ग्याम्यधिकरणादौ तथा प्रतिपत्तेरेव  
 प्राप्तेऽभिधीयते—‘आत्मेति तूपगच्छन्ति’ ‘तु’ शब्दः पूर्वपक्षव्यवच्छे-  
 दार्थः, ‘आत्मेति’ उपासितुः सद्वातावच्छिन्नप्रतिविम्बचैतन्यस्य  
 यत् स्वरूपं स एव वेदनतयोक्तस्य उपासनस्य विषय इत्ययं  
 सिद्धान्तः । तत्स्वरूपं परमात्मैव, आरम्भणाधिकरणादौ स्थापित-  
 पूर्वदृष्टायं पक्षः । उपासनप्रकरणमिदमिति कृत्वा विशेषाभिधित्तया  
 चात्र पुनरुत्थापितः । विशेषमाह ‘उपगच्छन्ति’ जाबाला  
 इतिशेषः, उप गच्छन्ति = उपासते, ‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं  
 वा स्वमस्ति देवते’ इति । अत एव ‘माहयन्ति च’ तत् स्वमसीति  
 विधया गुरुमुखेन शिष्यमिममर्थश्च, छन्दोगा—इति शेषः,  
 तत्पदार्थत्वंपदार्थयोर्भेदे सामानाधिकरण्यप्रयोगो न स्यादर्थान्तर-  
 कल्पने लक्षणाप्रसङ्गात्, इममेव सूत्रकृदाशयमभिप्रेत्य तत्पदार्थत्वं-  
 पदार्थौ पुरस्तादवोचाम । जाबालानामुपासनश्रुत्या मारुभावेनो-  
 पासनं भ्रूणभावभाष्यतो भेदाभावप्रतीत्या सूत्रपादितम् । ननु,  
 अपरिच्छिन्ने चिदचिदात्मके ब्रह्मणि परिच्छिन्नचिदचिदात्मकजीव-  
 भेदस्य मृदि घटभेदवत् प्रसाधितपूर्वतया जाबालश्रुतिः कथमनुबध्यते  
 इति चेन्न सामान्यरूपायां मृदि घटभेदसत्त्वेऽपि घटघटिकायां मृदि  
 तद्वेदासत्त्वस्यैव उपासितुः सद्वातावच्छेदेन ब्रह्मणि भेदासत्त्वेन  
 जाबालोपासनस्यानुगतैरन्याहृतत्वादिति संक्षेपः ॥ ४११३ ॥

ननु ‘या प्राणैव सम्भवत्यदितिर्देवतामयी गुहां । प्रविश्य  
 तिष्ठन्ती या भूतेभिर्व्यजायत, एतद्वै तत्’ इति ( क ०४ बल्ली ७ )



काठकमन्त्रवर्णस्य 'कृत्वा मूर्तिं महीमयीम् । अर्हणां चक्रतुस्तस्याः'  
 इति सप्तशतीमन्त्रव्याख्यातार्या ब्रह्मसाक्षात्कारफलायामुपासनाया-  
 मनुपयोगः प्रसज्यत इति चेत् कोऽस्यार्थो मन्त्रवर्णस्य, कथं  
 तस्य तादृशोपासनोपयोगित्वं, कथं वानुपयोगः प्रसज्यत इति  
 वक्तव्यम्; तदुच्यते, अदितिः अखण्डनीया नित्या महाशक्तिः  
 'उद्गाहितम्' इति मन्त्रवर्णान्तरात् गुहां हृदयाकाशं प्रविश्य  
 तिष्ठन्ती देवतामयी देवतेजःशरीरा प्राणेन सम्भवति संसृज्यते  
 स्वसृष्टं प्राणमादाय तस्मिन् शरीरे तेन सह तिष्ठति, सा  
 भूतीभ. पृथिव्यादिभिर्व्यजायत जलादियुक्तमृदा निर्मिता प्रादुर्भूता,  
 इतिमन्त्रार्थः, तद्विवरणपरार्या सप्तशत्यां 'नित्यैव सा जगन्मूर्तिः'  
 इति 'तस्याः खड्गो भुजं प्राप्य पफाल नृपनन्दन' इति, 'चितिरूपेण  
 या कृतस्त्वमेतद् व्याप्य स्थिता जगत्' इति, 'जनस्य हृदि-  
 संस्थिते' इति 'ततः समस्तदेवानां तेजोराशिसमुद्भवाम्' इति चोक्ता  
 या जगन्माता 'दुर्गे स्मृता' इत्यादिना स्तुता, तस्याः 'कृत्वा  
 मूर्तिं महीमयीम्' इत्यत्र भूतेभिर्व्यजायतेत्यस्य विवरणम्, अर्हणां  
 चक्रतुरित्यनेनोपासनञ्च लभ्यते, इत्युपासनीयाया महीमय्या मूर्तेः  
 प्रत्यगात्मनो भिन्नत्वात्, तदुपासनं न ब्रह्मसाक्षात्कारफलक-  
 मित्यनुपयोगः, नच माभूदिदमात्मोपासनं मनो ब्रह्मेत्युपासिते-  
 त्यादिवत् प्रतीकोपासनमेव भवत्विति वाच्यं, प्रतीकोपासनेन  
 ब्रह्मसाक्षात्कारासम्भवात् 'सन्दर्शनार्थमग्वायाः' इति 'प्रत्यक्षं  
 प्रादृचखिडका' इति च मृन्मयमूर्त्तिपूजायास्तत्फलकत्वप्रतिपादना-  
 दितीमां शङ्कां परिहरति—

( प्रतीकाधिकरणम्--३ )

न प्रतीकेन हि सः । ४।१।४ ।

'न' इयं शब्दा न युक्ता, हि यतः, 'प्रतीकेन' प्रतीकावच्छेदेन 'सः' परमात्मा उपास्यते, न तु प्रतीकः=प्रतिमा जहा प्रतिकृतिरुपास्यते । यद्वा शब्दोत्तरं नकारविरहेऽपि युज्यते,—उत्तरं पठतीत्यनन्तरं 'सा च प्रशासनात्' ( प्र० सू० १।३।११ ) इत्यादिसूत्रेषु शारीरकभाष्यव्याख्यातेषु नकारविरहदर्शनात् । तथा च सः' परमात्मा 'प्रतीके' प्रतिमायां 'न' नास्ति, इति 'न' किन्त्वस्येव हि यतः, अतः प्रतीके तदुपासनं घटते, न तु प्रतीक उपास्यते । अतः प्रतीके परमात्मोपासनं प्रत्यगात्माभेददर्शनपूर्वकं 'देवो भूत्वा देवं यजेत्' इति श्रुत्यनुगतम्, सप्तशत्युक्तमर्हणं ब्रह्मसाक्षात्कारकलकमेवेति न काचिदनुपपत्तिः । यदि च प्रत्यगात्मनो बहिः प्रतिमायामसत्त्वमित्युच्यते तदपि न युक्तं 'यावानयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन् दावापृथिवी अन्तरेव समाहितं' इति श्रुते प्रतिमायामपि तत्सत्त्वस्यानपायान्, प्रतिष्ठामन्त्रशक्त्या तदुपलब्धेश्च । ननु प्रतीकशब्दे प्रतिमा नोपादानुं शक्यते 'न तस्य प्रतिमा अस्ति' ( श्वेता० ४।१९ ) इति श्रुत्या परमात्मनः प्रतिमायाः प्रतिपिद्धत्वादिति चेन्न, भक्तानुमदेण गृहीतशरीरस्य तस्य प्रतिमायाः प्रतिपेक्षविरहात्, निराकारस्य प्रतिमायास्तत्र प्रतिपिद्धत्वात् । ननु कुत एतत् कल्पनमिति चेत्, निराकारस्यैव तस्य पूर्वोत्तरमन्त्रपर्यालोचनया प्राप्या तथा प्रतीतेः । 'नैनमूर्द्धं न तिर्यश्चं न मध्ये परिजप्रभत् । न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद् यशः' ( श्वे० ४।१६ ) इत्यय

पूर्वो मन्त्रः । 'नसन्न चासन्' इति च पूर्वमन्त्रान्वादेशादत्रैतमित्या-  
 प्रातम् । अथ्यवहितोत्तरमन्त्रः, 'न सदशो तिष्ठति रूपमस्य, न  
 चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्' इत्यत्राप्येतन्मन्त्रान्वादेशादेनमिति ।  
 एतन्मन्त्रस्य ऊर्द्ध्वविष्यंक्त्वादिपरिग्रहाहित्योपदेशेन, महतो  
 यशसो नामत्वाख्यानेन च निराकारत्वस्य प्राप्तेः ।  
 तदुत्तरमन्त्रे च 'रुद्र यत्ते दक्षिणं मुखं तेन मां पाहि नित्यम्'  
 इत्यनुग्रहीतुस्तस्यैवानुक्कलमुखस्वरूपावयवकथनेन साकारत्वस्य  
 दर्शितत्वाच्च । न च निराकारस्य प्रतिमाया अप्रसक्तस्यैव  
 प्रतिषेधो नोपपद्यते साकारत्वप्राप्त्यैव प्रसक्तायाः प्रतिमाया  
 निषेध इति वाच्यं 'न तस्य प्रतिमा' इति तत्पदार्थस्यो-  
 त्तरपादे 'यस्य नाम महद्दुयशः' इत्यनेन साकारपररुद्रादिनामव्या-  
 घर्त्तनेन निराकारपरमात्मनः प्रतिमाप्रतिषेधस्य स्पष्टीकृतत्वात् ।  
 निराकारस्यापि श्रुतिस्मृत्यनुक्तपिण्डादिरूपकाल्पनिकप्रतिमायाः  
 सम्भवेन तन्निरासस्य युक्तत्वाच्च । प्रतिमाधिष्ठितसाकारब्रह्मो-  
 पासनया निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारस्याधिकारिविशेषेण सम्भवस्य  
 सङ्गविभ्युत्तिकारकज्ञानवरप्राप्तिबोधकसमाधिचैश्वर्यवृत्तान्तेन सप्तशत्या  
 सूचिनत्वात् सर्वसामञ्जस्यम् । अथ एव 'कासीत् प्रमा  
 किं प्रतिमा किं निदानम्' (श्रु०८ मण्डल १८ सूक्त ३ मन्त्रः) इति,  
 'सर्वेषां पयसा सन्तनु भिरगन्महि मनसा'.....'संशिवेन' (यजु-  
 र्माध्यन्दीयेऽष्टमेऽध्याये १६ मन्त्रः) इति 'सहस्रस्य प्रतिमां  
 विश्वरूपम्' (यजुः मा० १३ अ० ४१ मन्त्रः) इति 'एह्यरमान-  
 मातिष्ठ अश्ना भवतु ते तनुः' (अथर्व० काण्ड ४ अनुवाके ४

मन्त्र. ) इत्यादयः प्रतिमातन्निर्माणद्रव्यतदधिष्ठानप्रार्थनप्रति-  
पादकमन्त्रवर्णा न व्याह्न्यन्ते । अश्मा च मेमृत्तिकाचमे गिरयश्चमे  
पर्वताश्च मे सिकताश्च मे वनस्पतयश्च मे हिरण्यश्चमंडयश्च  
मे श्यामश्च मे लोहश्च मे सीसश्च मे त्रपु च मे यत्नेन  
कल्पन्ताम्' ( यजु० मा० १८।१३ ) इत्यस्य यजुर्मन्त्रस्या-  
नुवर्तिनी 'शैली दाहमयी लौही लेप्या लेख्या च सैकती ।  
मनोमयी मणिमयी प्रतिमाष्टविधा स्मृता' इति ( भाग० ११ स्कन्ध  
३७ अ० १ श्लोकः ) स्मृतिश्चात्र प्रमाणं वरीवर्ति' । तस्मात्  
प्रतिमायामपि तदुपासनस्य ब्रह्मसाक्षात्कारकनकत्वमुपासनाद्यु-  
त्कर्षेण भवतीति सिद्धम् । ४।१।४ ।

नन्वेवमपि 'मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथादिदैवतमाकाशो  
ब्रह्मेति' ( छा० ५।१८।१ ) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' ( ५।१६।१ ) ।  
इत्यादौ यत्प्रतीकस्योपासनं श्रूयते तत्र संशय्यते ब्रह्मणि मन  
आदिदृष्ट्या मनश्चादिषु दृष्टत्वा योपासनं विधीयत इति  
ब्रह्मपदं प्रत्यगात्मपरं परमात्मपरं वेति आकारद्वयेन,—तत्र प्रथमे  
ब्रह्मण्युपास्यतया श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वाद्—ब्रह्मणि मनश्चादिदृष्ट्यो-  
पासनं प्राप्तम्, द्वितीये च ब्रह्मपदं प्रत्यगात्मपरम् तस्य वस्तुतो  
ब्रह्मानन्यत्वेनोपास्यत्वसत्त्वात् उपासीतेति कर्तृतयोपस्थितिनैयत्याच्चा  
इत्थेव प्राप्तेऽभिधीयते—

( दृष्टत्वाधिकरणम्—४ )

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ४।१।४

'उत्कर्षात्' ब्रह्मणो मनश्चादिभ्यः प्रकर्षादुपासनार्थं तेषु ब्रह्म-

दृष्टिर्विधेया, भवति हि मन्त्रिणमुपासीनस्य तत्र राजदृष्टिः, न तु राजानमुपासीनस्य तत्र मन्त्रिदृष्टिः, अतएव न प्रत्यगात्मपरत्वं ब्रह्मपदस्य, न ह्युपासितुः स्वात्मन्युपास्यत्वबुद्धिर्ब्रह्मदृष्टिमन्तरेणोत्पद्यते तस्माद् ब्रह्मैव प्रथमोपस्थितम्, उत्कर्षात् । तत्तच्छ्रुतिपूर्वास्तिक्रियायां कर्मतया मनआदीनां, तत्क्रियाविशेषणभूतेशब्दार्थे च ब्रह्मपदार्थस्यान्वयबोधस्य व्युत्पन्नत्वेन मनआदिरूपेण ब्रह्मोपास्तियोधकताया अयुक्तत्वाच्च, न हि तदुल्लापिष्टोदकं गोक्षीरमिति विवतीत्यनेन याक्येन पानकर्मताप्रत्ययो गोक्षीरे भवति । तस्मात् मनआदेरेव ब्रह्मदृष्ट्यैवोपास्यत्वं न मनआदिदृष्ट्या ब्रह्मणो नापि प्रत्यगात्मदृष्ट्या मनआदीनामिति सिद्धम् । ४।१।५ ।

दृष्टिप्रसन्नादाह—

( आदित्यादिमत्यधिकरणम्—५ )

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ४।१।६

'य एवासी तपति तमुद्गीथमुपासीत' ( छा० १।३।१ ) इत्यादिषु कर्माङ्गावबोधेपूर्वास्तनेषु भवति संशयः—किमुद्गीथादौ कर्माङ्ग आदित्यादिदृष्टिर्विधीयत उतादित्यादिपूद्गीथादिदृष्टिः ? शब्दात्मकस्योद्गीथस्य तेजोमण्डलात्मकादित्यस्य च जडतयोत्कर्षापकर्षोरनिर्णयात् । अत्राह—कर्माङ्गतयोद्गीथादेरुत्कर्षाद्दुद्गीथादिदृष्टिरादित्ये विधीयत इति प्राप्तेऽभिधीयते, 'अङ्गे' उद्गीथादौ, 'आदित्यादिमतयः' आदित्यादिदृष्टयो विधीयन्ते, तस्य 'उपपत्तेः'

देवत्वात्, ग्रहभावाद्भोत्कर्षस्योपपत्तेः, तस्मिन् फलदावृत्तवसत्त्वादिति भावः, आदिपदात् सामादिपरिमहः । श्रुत्यन्तरसमन्वयार्थः॥४११॥६॥

उपासनस्य प्रकृतत्वात्तदुपपादकगद्गमाश्रित्य विचार्यते—

( आसीनाधिकरणम्—६ )

आसीनः सम्भवात् ४११७ ।

उपासने गतिस्थित्यामनानामनियमो विशेषानभिधानादिति प्राप्ते 'आसीनः' उपासीत 'सम्भवात्' एकाग्रतायाः सम्भवात् स्थितिगतयोः प्रयत्नाद्यपेक्षतया चित्तविक्षेपादितिभावः॥४११॥७॥

ननु पूर्वा सन्ध्यां जपंस्तिष्ठेत् सावित्रीमार्कदर्शनादितिस्मृति-  
स्तिष्ठतोऽप्युपासन बोधयतीति तदुपासनाद् वैलक्षण्यं दर्शयति—

ध्यानाच्च । ४११८ ।

निदिध्यासितव्य इति ध्यानविधेश्च । सत्र जपः प्रधानं ध्यानं तस्याद्गम, अत्र ध्यानमेव दर्शनोपायतया विधीयते, नचेदमासनमन्तरेण सम्भवति पूर्वहेत्वपेक्षसमुच्चयार्थश्चकार उत्तर-  
त्राप्येवम् । ४११८ ।

ननु प्रातःसन्ध्याया जपरूपे सावित्र्युपासनेऽप्यादौ ध्यानम्, 'उद्यन्तमस्तं यान्तमादित्यं ध्यायन् कुर्वन् ब्रह्मणो विद्वान् सकलं भद्रमश्नुते' इति तैत्तिरीयश्रुतेः, नचोक्तमेवाहं तत्र, प्रधानन्तु जप इति वाच्यम्, अद्गप्रधानयोरत्र विशेषाभावाद्-ध्यानं यथासीनव-  
त्तिष्ठतोऽपि सिध्यति तस्यासीनत्वे लिङ्गत्वमनुपपन्नं व्यभिचारा-  
दित्याशङ्क्यामाह—

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ४।१।९ ॥

‘ध्यायतीव पृथिवी, ध्यायतीवान्तरिक्षम्’ ( छा० ७।६।१ ) इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धध्यानोत्प्रेक्षा पृथिव्यादिषु ‘अचलत्वम्’ निश्चलत्वम् ‘अपेक्ष्य’, तथा च ध्यातुरचलत्वमासनेनैव सम्पद्यते । एतेनैतदुक्तं भवति, निदिध्यासनं हि जपाद्गध्यानाद् विलक्षणं तदेवासीनत्वस्य लिङ्गं ध्यायतीवेत्यादिश्रुतौ यद् ध्यानमुत्प्रेक्षितं तादृशं हि निदिध्यासनमितिभावः ॥४।१।९॥

अत्रार्थे स्मृतिमपि प्रमाणयति—

स्मरन्ति च ॥४।१।१०॥

धर्मशास्त्रप्रयोजका ‘स्मरन्ति’ स्मृत्या विशेषमभिदधति तथाच कात्यायन—‘तिष्ठन्नासीनं प्रहो वा नियमो यत्र नेहृश । तदासीनेन कर्त्तव्यं न प्रहेण न तिष्ठता ।’ प्रायः सन्ध्याया सावित्रोपस्थानं विशेषविधानात् तिष्ठन्ननुतिष्ठेदन्यत्र त्वासीन एव । निदिध्यासनविधौ प्रद्युच्छीतेत्यनेनोपक्रम्य, शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मन इत्यादिकं गीता, योगशास्त्रञ्च यमनियमासनादिकमुपदिशतः ॥ ४।१।१० ॥

आसननियमवद्देशस्यापि कश्चिन्नियमो वर्त्तते न वेति सशये देशविशेषाश्रयणमित्यस्ति नियमः शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्येति प्रागुक्तं स्मृते, समे शुचौ शर्कराबहिर्बालुकाविवर्जिते इत्यादिश्रवेष्वेति प्राप्तेऽभिधीयते—

( एकाग्रताधिकरणम्—७ )

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ४।१।११ ॥

‘यत्र’ देशे चित्तस्य ‘एकाग्रता’ स्यात् तत्रोपासीत, ‘अविशेषात्’ देशस्य विशेषाश्रितनियमाभावात् । शुचित्वादीनामुपासकविशेषविश्रान्तत्वेनानियतत्वात्, यथा वैष्णवानां श्मशानमशुचि, शैवशाक्तयोः शुचि—श्मशानस्थाने गमनमेव वैष्णवानामकरणीयम्, कुतस्तद्देशस्थित्या चित्तैकाग्र्यम्, भवति च तत्र शाक्त-शैवयोश्चित्तैकाग्र्यमित्येवं देशस्य स्वरूपतो नास्ति कश्चिद् विशेषः, यो हि यस्मिंश्चित्तप्रसादमनुभवेत् स तं देशमधितिष्ठेत् । यत्रावाधित्तचित्तैकाग्र्यः स्यात् तत्रासीन उपासीत, अत एव श्रूयते—‘मनोऽनुकूले.....प्रयोजयेत्’ ( श्वेता० २।१० ) इति, तत्र देशस्य विशेषणान्तराणि चित्तैकाग्रतोपयोगितयोपपादनीयानि ॥ ४।१।११ ॥

अथ यावन्न ब्रह्मसाक्षात्कारनिष्पत्तिस्तावदेव अवस्थादीन्यावर्त्तनीयानीति प्राप्तमभ्युपैमः किं तु कर्मप्रधानममुत्र फलदं यत् तावदुपासनं तत् किमेकाह एवानुष्ठेयमाहोस्विदाप्रायणात् प्रत्यहमनुष्ठेयमिति संशये सकृत् कृते कृतः शास्त्रार्थ इति प्रागुक्तन्यायादेकाह एवानुष्ठेयमिति प्राप्तेऽभिधीयते—

( आप्रायणाधिकरणम्—८ )

आप्रायणात्तत्रापि हि लिङ्गं दृष्टम् ॥४।१।१२॥

‘आप्रायणात्’ आमरणात्, प्रत्यहमेवानुष्ठेयम्, ‘हि’ यतः



‘तत्रापि’ उपासनाधिकारादाप्रायणमन्तरा यः काल तस्मिन् प्रत्यहं तदनुष्ठानेऽपि, ‘लिङ्गम्’ ज्ञापकं, श्रुतिवाक्यं ‘दृष्टम्’ ‘स खस्त्वेव यावदायुष्य ब्रह्म वक्तव्यम् लोकमभिसम्बन्धते’ ( छा० ८।१।५।१ ) इत्याकारेण प्रत्यक्षं भवतीति शेषः ॥ ४।१।१२ ॥

साधनविचारशेषं समाप्य फलविचार आरभ्यते—

( तद्दधिगमाधिकरणम्—९ )

तद्दधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ

तद्द्वयपदेशात् ॥ ४।१।१३ ॥

‘तद्दधिगमे’ ब्रह्मविद्याप्राप्तौ ‘उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ’ ‘उत्तराघस्य = अनन्तरोत्पन्नदुरितापूर्वजननयोग्यकर्माणां अश्लेष = असम्बन्ध, पूर्वाघस्य = पूर्वकृतदुरितापूर्वस्य विनाशो भवति, कृतः ? ‘तद्द्वयपदेशात्’ तत्प्रतिपादकश्रुतेः । तत्र प्रथम पक्षे व्यपदेश — “तद् यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवं विद्धि पापकर्म न श्लिष्यते” ( छा० ४।१।४।३ ) इति ‘तस्यैव स्यात् पदविसृत्तं विदित्वा न कर्मखा लिप्यते पापक्षेनेति’ ( वृ० ४।४।२३ ) इति, द्वितीये च ‘तद् यथेपीकात्तुलमग्नौ प्रोतं प्रदूये तैवं ह्यस्य सर्वे पाप्मान प्रदूयन्ते’ ( छा० ५।२।४।३ ) इति । अथवा इमं व्यपदेशमाश्रित्य भवति संशय—एतानि अतिवाक्यानि विद्यास्तुतिमानरूपाणि वा फलबोधकानि वा ? तत्र स्तुतिमानरूपाणीति प्राप्तम्, ‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम्’ इत्यादौ विद्यायाः पृथक् फलश्रवणात्, ‘न हि कर्म क्षीयते’ इति गौतमेन

विचिह्नितसाकोटौ 'नामुक्तं ज्ञोयते फर्मं फल्पकोटिशतैरपि' इति च सिद्धान्तरूपतयान्यत्र स्मृतत्वाच्चेति प्राप्ते निर्यायसूत्रमिदम्, 'स्तुतिमात्ररूपाणि, निरर्थकत्वप्रसङ्गात्, विचारार्हभ्रुतिभिरपहृतवा-  
प्यत्वरूपब्रह्मभावस्य दर्शितत्वेन ब्रह्मविद्यया ब्रह्मभावप्राप्तिमभ्युपग-  
न्तृणां तासु स्तुतिमात्रस्वादस्य व्याहृतत्वाच्च । ध्रुतिस्मृति-  
विरोधे ध्रुतेर्बलीयस्तयानाप्यब्रह्मविद्यपरतया स्मृतेः सङ्कोचेन सर्वसामञ्जस्यात् ।

वातुतः अघशब्दोऽघतज्जननयोग्यप्रवृत्तिपरः कार्यकारणयो-  
रनन्यत्वात्, अश्लेषः साधन्याभावः, विनाशः पुनरुत्पत्तिरहितातीता-  
वस्था उत्तरपूर्वयोरघयोस्तादृशावश्लेषविनाशौ भवतः । अत एवोत्प-  
न्ननिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारस्य प्राणापसरणेऽभ्युत्क्रान्त्यभाववतो  
लिङ्गदेहबिलयादुत्तराघतत्प्रवृत्तिसम्बन्धानुत्पादः, पूर्वाघतत्प्रवृत्त्योश्च  
समूलविनाशः, किञ्च जीवतोऽपि तस्योत्तराघसम्बन्धो न भवति,  
परिच्छिन्नेऽहन्तानिदृत्तेः । पूर्वं यदघं तज्जननयोग्या च राजसी  
तामधी च प्रवृत्तिः, तत् सर्वं पुनरनुत्पादायोद्विक्तसत्त्वायां स्वयोनौ  
शान्यति, अलब्धतादृशाब्रह्मसाक्षात्कारस्यापि लब्धतद्विद्याप्रकपे-  
स्यैवमेवोत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ भवतः, विशेषस्त्वेतावान्—  
तेषां लिङ्गदेहबिलयो मरणदशायां न भवति, तथापि ब्रह्मविद्योदय-  
विशुद्धसत्त्वार्था बुद्ध्यावभिभूतरजस्तमस्कायामघप्रवृत्तिसम्बन्धस्य  
नोत्पादः, पूर्वाघतत्प्रवृत्त्योश्च पुनरनुत्पादायै मरणदशायां वा प्रयतोऽ-  
र्धपथे वातीतावस्था भवति । अतएव ब्रह्मविद्योऽभ्युपस्तेऽच्छि-  
दजलपानप्रवृत्तिर्नाभूत्, उच्छिद्यष्टकुत्सापभोजनप्रवृत्तिश्च प्राणात्पद-

सम्भावनाकालीनतया नाघजननीति तत्सम्बन्धसत्त्वेऽपि  
नायं सिद्धान्तो भव्यते । तथा च सर्वज्ञानुमतिहेतोर्नानुपपत्ति-  
रिति ध्येयम् ॥४१॥१३॥

अथयोरश्लेषविनाशानुक्त्वा पुण्यस्य तावतिदिशति—

( इतराधिकरणम् १० )

इतरस्याप्येषमसंश्लेषः पाते तु ॥४१॥१४॥

‘इतरस्यापि’ पुण्यस्यापि, अपिः समुच्चये, ‘एवम्’ अश्लेष-  
विनाशौ भवतः । तत्राश्लेषे विशेषमाह—‘असंश्लेषः पाते तु’—‘तु’  
किन्तु ‘पाते’ लिङ्गशरीरपातदशायाम्, पुण्यस्य ‘असंश्लेषः’ सम्यक्-  
सम्बन्धाभावः । उक्तान्तकाले लिङ्गशरीरस्याविलयाद् उद्विक्तसत्त्वा-  
यामपि बुद्धौ सात्त्विकवृत्तिरूपस्य पुण्यस्य धर्माख्यस्याश्लेषासम्भव  
इत्याशङ्कानिरासायातिदेशः । एतेनैतदुक्तं भवति—स्वर्गादिभोगजनकं  
यत् पूर्वपुण्यं तद् ब्रह्मविद्याप्रकर्षेण लिङ्गशरीरसत्त्वेऽपि विनश्यति  
नत्तत्र प्रभेदं सूर्योदये, ब्रह्मज्ञानरूपसत्त्ववृत्तौ भोगहेतुपुण्यवृत्तेरभि-  
भावकताया युक्तत्वात्, उत्तरकालीनतीर्थदर्शनादिजनितस्य  
पुण्यस्यापि तथैव सम्बन्धाभाव, आतप इव दीपप्रभायाः, ब्रह्मो-  
पासनजनितपुण्यं जन्यजनकभावेन महाशक्तिकरुणारूपं तु श्लिष्यत  
एव जनकतया ब्रह्मज्ञानस्य तदनभिभावकत्वात्, यत् पुण्यस्य सम्यक्-  
सम्बन्धाभावस्तदानीं न घटते, इहैव लब्धनिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारस्य  
शूलदेहपातदशायाम् लिङ्गशरीरस्यासत्त्वात्, तद्वच्चिन्नमहाशक्ति-  
कूपया सार्द्धं सत्त्ववृत्तिरूपतत्पुण्यस्यापि लयः । एतदभिप्रायेण

'उभे उ चैप एते तरति' ( वृ० ४।४।२२ ) इति व्यपदिश्यते ।  
 नममुक्तिभाजामपि लिङ्गशरीरपातदशायामेव संश्लेषामायः  
 सत्पातस्तु नोत्क्रान्तिदशायाम् । तस्मात् पुण्यस्याप्यसंश्लेषः पाते  
 भवत्यपविलयवदिति स्थितम् ॥४।१।१४॥

अत्र विरोपमाह—

( अनारब्धकार्प्याधिकरणम्—११ )

अनारब्धकार्ये तु पूर्वे तदवधेः ॥४।१।१५॥

उपदेशेन पूर्वाधस्य विनाश इत्यतिदेशेन च पूर्वपुण्यस्य  
 विनाश इति प्राप्या भवति संशयः प्रारब्धकार्प्ये अपि पापपुण्ये  
 विनश्यतो न वा ? इति ; तत्र पूर्वपक्षः, 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि'  
 इति कर्मणां क्षयस्याविशेषेण भ्रुतेः, ते अपि विनश्यत एव ।  
 इति प्राप्तेऽभिधीयते—'अनारब्धकार्प्ये' इति । 'अनारब्धकार्प्ये'  
 अप्रारब्धफले, 'तु' एव 'पूर्वे' ब्रह्मविद्योत्पत्तेः पूर्वकृते पापपुण्ये  
 विनश्यत । न तु प्रारब्धकार्प्ये, 'तदवधेः' तयोरवधिभ्रवणात् 'तस्य  
 तावदेव चिरं चापन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्त्ये' ( छा० ६।१।४।२ )  
 इति । प्रारब्धकार्प्यकर्मणां तु भोगादेव क्षयः । नामुक्तं क्षीयते कर्म  
 फलकोटिशतैरपीति स्मरणं प्रारब्धविषयम्, फल्पकोटिशतैरपीत्य-  
 सम्भवद्योतनाय, एतच्च ब्रह्मवित्तदितरसाधारणम्, कर्मान्तरश्चाकृत  
 प्रायश्चित्तादेर्ब्रह्मवित्तरस्य । नचैवं वाक्यभेदः, सामान्यवाचिनः  
 कर्मपदस्य प्रारब्धकार्प्यकर्मसामान्यब्रह्मवित्तरवृत्तिप्रारब्धकार्प्ये-  
 तरप्रायश्चित्तादिप्रागभावाभावविशिष्टकर्मन्यतररूपविशेषपरत्वेन

वाक्यभेदाभावात् । एतादृशसङ्कोचे अतिरेव मानम् । ब्रह्मविदोऽपि प्रारब्धकार्म्यस्य मरणावधित्वे, पारिशेष्यात् कर्मान्तरस्य विद्यया नाशे च श्रुतिरूपदर्शिता प्रायश्चित्तेन पापक्षये च 'पुनस्तोमेनेष्टु पुनः सवनमायाति' इति 'तरति पाप्मानं तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते' इत्यावयः श्रुतयः प्रमाणभूता द्रष्टव्याः । प्रासङ्गिकं यत्किञ्चिदेतदिति विवेकः ॥ ४।१।१५ ॥

नित्यनैमित्तिककर्मापवादमाह—

( अग्निहोत्राद्यधिकरणम्—१२ )

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यैव तद्दर्शनात् ॥४।१।१६॥

पुराणस्याप्यसंश्लेषविनाशौ विद्याबलादुच्यौ एकान्तरातीतसूत्रे । विनाशे 'क्षीयन्तेचास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे पगवरे' (मु० २।२।८) इत्युत्सर्गश्रुतिरस्ति, 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' इति च विवृद्धा अतिः, अत्र संशयः स्वाश्रमघर्माणामप्यग्निहोत्रादीनां सुकृतफलस्यासंश्लेषविनाशौ भवतो न वा ? इति, इहातिदेशात् सर्वापेक्षाधिकरणेन तदपेक्षात्वप्रतिपादनाच्च कोटिद्वयोपरिचयः ; सुकृतत्वसामान्यात् तत्फलस्यासंश्लेषविनाशौ भवतः, अनाद्य गतविद्यस्य तदकरणजन्यप्रत्यवायेनाभीष्टविद्याप्राप्तिप्रतिबन्धात् सर्वापेक्षोपपत्तेः इति प्राप्तेऽभिधीयते, अग्निहोत्रादि विवृति, तुशब्दः काम्यव्यवच्छेदाय । 'अग्निहोत्रादि' अग्निहोत्रादिकर्मानुष्ठानं, 'तत्कार्यैव' तत्=मुक्तिफलकब्रह्मकृपाहेतुवित्यारूपं यत् कार्यं तदर्थमेव अनुष्ठीयते न तु

मुक्तिप्रतिपन्नभक्तस्वर्गादिकलाय । तदर्थं यदि सुकृतसंश्लेषविनाशा-  
भावौ, तत एव तस्य प्रकृतोपयोगः, अत्र हेतुः, 'तद्दर्शनात्' इति,  
वेदनसाधनत्वदर्शनात्, 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विधिदिपन्ति  
यज्ञेन' इत्यादिश्रुतेः । नच वेदनात् पूर्व तदनुष्ठानगुणपत्रे च वेदने  
निर्दर्थकमेव तदनुष्ठानमिति नास्त्येव संशयावकाश इति वाच्यम्,  
यावज्जीवश्रुतेः, विद्यापरिपालनेन वा तत्परिपाकसाधनेन वा  
सार्थकत्वाच्च श्रीग्यादीनां वर्णवत् । यथावर्षं श्रीग्यादेरङ्कुरोत्पत्तौ  
स्थितौ परिपक्वतायां च हेतुस्तथाग्निहोत्रादिकं विद्याया इति  
ध्येयम् ॥४१११६॥

तद्धि कतरस्य पुण्यस्याश्लेषविनाशाविति जिज्ञासायामाह—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥४१११७॥

'अतः' अग्निहोत्रादेर्नित्यात् कर्मण 'अन्यापि' भिन्नापि  
अनित्याक्षुद्रफला च साधुकृत्या वर्तते तदश्लेषविनाशावितिभावः'  
'हि' तथाहि 'एकेषां शाद्यायनशाखिनाम्; आम्नानम्—'तस्य  
पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृद् साधुकृत्याम्' इति, एतद् उभयोर्यैर्मिति  
वादरायणयोराचार्य्ययोर्मतम् ॥४१११७॥

मुमुक्षुणा गृहस्थेनाग्निहोत्रादिकं नित्यं कर्मानुष्ठेयमित्युक्तम्,  
तत्तु द्विविधम्, अद्भिश्रितविद्यासयुक्तं तदसयुक्तं च 'य एवं विद्वान्  
यजति' इति, 'य एष विद्वान् जुहोति' इति, 'य एष विद्वान्च्छं-  
सति' इत्यत्र च तद्विद्यासंयोगस्य 'वेनोभौ कुरुतो यश्चैवं वेद  
यश्च न वेद' इत्यत्र तदसंयुक्तस्यापि श्रवणान्, एवं स्थितेऽद्भिश्रित-

विद्यासयुक्तमभिहोत्रादिकं ब्रह्मविद्यया सहैककार्य्यतयैव किमनु  
ष्ठेयम्, उत तदसयुक्तमपीति संशये, विद्याया सहैककार्य्यत्वमङ्गाश्रित  
विद्यासयुक्तस्य कर्मण एव युक्त विद्येति समाख्यया तस्य  
लाभादिति प्राप्तेऽभिधीयते--

( विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरण विद्या-

सयोगाधिकरण वा--१३ )

यदेव विद्ययेति हि ॥४१११८॥

अङ्गाश्रितविद्यासयोगविरहितमपि नित्य कर्म ब्रह्मविद्यार्थ  
त्वाद्नुष्ठेय 'ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्यविशेषश्रज्ज्ञान  
'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्य्यवहार भवति'  
इतिश्रुत्या च विद्वद्विद्वत्कर्तृकत्वाविशेषेण कृतिविषयतया यज्ञ  
मात्रस्य प्राप्ते, 'तेने भौ कुरुतो यश्चैव वेद यश्च नवेद' इति विद्वद  
विद्वत्कर्तृकयो कर्मयोगोक्तस्य वीर्य्यवत्तरत्वमिति प्रकर्षेऽप्यन्य  
स्यापि वीर्य्यवत्त्वज्ञापनेन फलजनने तुल्यत्वप्रतीतिश्च । अन्यथा  
वीर्य्यवत्त्वमेव व्याह्रियेत । तस्मात्, अङ्गाश्रितविद्यासयोगरहित  
मप्यग्निहोत्रादिकमनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥४१११८॥

'अनारब्धकार्य्ये' ( ब्र० सू० ४१११५ ) इति सूत्रेणानारब्ध  
कार्य्ययोरश्लेषविनाशावुपसद्धतौ, उक्तश्च तदवधि, तत्रावधिभ्रुति  
'यावन्न विमोक्षयेऽथ सम्पत्स्ये' इति, विमोक्ष खलु देहपात, अथ  
कथं तदशापधित्वमितिचिन्तायामाह--

( इतरक्षणाधिकरणम्—१४ )

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ॥४॥१॥१९॥

‘इतरे’ प्रारब्धकार्यं पापपुण्ये—‘भोगेन’ तदेहावच्छिन्न-  
स्मृत्याद्यवच्छेदकदेहावच्छेदेन यावदायुः ‘भोगेन क्षपयित्वा’  
भोगादेव विनाश्य, सम्पद्यतं—सत्सम्पन्नो भवति ‘ब्रह्म सन् ब्रह्मा-  
प्येति’ इति श्रुतेः। भोगेन क्षपणादेव तस्यावधित्वं घटते, प्रारब्धेनैव  
वेहो धार्यते तत्क्षपणादेहपात इति भावः। अज्ञानरूपमूलाभावाद्  
विचारितपूर्वयोग्यत्वाभावाद् वा न पुनरावृत्तिः। वसिष्ठादी-  
नामाधिकारिकपुरुषाणां देहान्तरमपि तदेहावच्छिन्नस्मृत्या-  
वच्छेदकमिति नैकदेहपातेन तेषां प्रारब्धकार्यकर्मक्षयः,  
यावदधिकार तत् स्थितेरित्युक्तम्।

तदयं निर्गलितोऽर्थः, त्रिधा सल्लु मुक्तयः, जीवन्मुक्तिः,  
कैवल्यम्, क्रममुक्तिश्चेति, तत्र जीवन्मुक्ति सन्न्यासिनां निदिध्या-  
सनपरिपाकजनितमहाशक्तिरूपया निर्दिशेत् स्वरूपसाक्षात्कारः,  
अस्मिन् कृपालाभे परिब्रज्योचितधर्मानुष्ठान सहकारि। गृहिणा  
निराकारे दुर्गादिरूपे वा मातृभावादिना बालभावादिमाश्रित्य  
सविशेषमुपासीताना मन्त्रादिमहिम्ना सविशेषतःसाक्षात्कारा-  
नन्तर तदीयकृपयैव निर्दिशेत् स्वरूपसाक्षात्कारः, वनिनां ब्रह्म  
चारिणाञ्चानयोरेकतरदिशा प्रवर्तमानानां तत्साक्षात्कारश्च  
जीवन्मुक्तिरुच्यते, सन्न्यासिना निर्दिशेत् ब्रह्मसाक्षात्कारे, गृहिणां  
सविशेषब्रह्मसाक्षात्कारे च अदर्शितक्रम प्रायिक कचिद्वैपरीत्यमपि।



जीवन्मुक्तस्य तत्स्थूलदेहावच्छिन्नस्मृत्यवच्छेदकस्थूलदेहपातात्  
 कैवल्यम् । लिङ्गदेहलयश्च तन्मूर्च्छरो तदव्ययवहितपूर्वमूर्च्छरो वा । तत्र  
 सन्न्यासिनां ब्रह्मसाक्षात्कारोत्तरं दैहिकसंस्कारवशादनुष्ठितस्याश्रम-  
 धर्मस्य चाश्लेषो ममत्ययुद्ध्यविषयत्वेनेत्यर्थात्, तदेहपात-  
 दशायां लिङ्गशरीरोपादाने सत्त्वरजस्तमोलक्षणो लिङ्गशरीरेण  
 सह तस्य विलयः । गृहिणां तु ब्रह्मसाक्षात्कारोत्तरभवानां सुकृत-  
 दुष्कृतानां तथैवाश्लेषः, लिङ्गशरीरलयस्थानसत्त्वरजस्तमोद्धारैव  
 प्रियजनैषु सुकृतानां गतिरप्रियेषु च दुष्कृतानां गतिरिति  
 विशेषः, 'तस्य पुत्रा दायमुपगच्छन्ति सुदृढः साधुकृत्याम्' इति  
 श्रुतौ तदानीं दाय्याधिकारितायाः पुत्रेषु कथनात् । सन्न्यासिनान्तु  
 ब्रह्मज्याकाल एव स्वत्वनिवृत्त्या दाय्यासम्भवात् 'प्रियेषु सुकृतं स्वेषु'  
 इति स्मृत्युक्तेश्च सन्न्यासिपरत्वात् । क्रममुक्तिश्च द्विविधा  
 मुख्य्या गौणी च तत्र मुख्य्या देवयानेन गतस्य स्वर्गलोके निर्विशेष-  
 ब्रह्मसाक्षात्कारेऽपुनरावृत्तये सत्संपत्तिः, अर्द्धपथ एव सुकृत-  
 दुष्कृतयोर्लिङ्गशरीराग्निष्क्रान्तिः सत्सम्पत्तेः प्रागेव लिङ्गशरीर-  
 लयश्च । गौणी मुक्तिश्चाकल्पं ब्रह्मलोकवासः । इतिश्रुतिदृशित  
 सरणिः, मुक्तिफलाधिकरणान्तु जीवन्मुक्तिकैवल्यपरमित्य-  
 वधेयम् ॥४१॥१९॥

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये फलोपदेशाख्ये

चतुर्थाध्याये जीवन्मुक्तिनिरूपणं

नाम प्रथमः पादः ।

## चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमपादान्तिमसूत्रे ब्रह्मविदः सत्सम्पत्तिरुक्ता । तत्रोक्तान्त-  
प्राणोऽनुक्तान्तापसृतप्राणश्चेति द्वैविध्यं ब्रह्मविदः । तत्र प्रथमसु-  
क्तान्तिक्रममाह—

( वागधिकरणम्—१ )

वाङ्मनसि सम्पद्यते दर्शनाच्छब्दाच्च ॥४।२।१॥

‘अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राये  
प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्’ (छा० ६।८।९) इति श्रूयते,  
अत्र संशयः, किमिह वाग्निन्द्रियस्य मनसि सम्पत्तिराधायते किं वा  
वचनस्य ? वाक्छब्दस्य वाग्निन्द्रियवत् ‘वाग् वा इदं सर्वंभूतम्’  
(छा० ३।१२।१) इत्यादिश्रुतौ वचनेऽपि प्रयोगदर्शनादिति । वचनस्य  
सम्पत्तिरिहोच्यते, धर्मिरूपस्य वाग्निन्द्रियस्याप्रकृतिभूते मनसि  
विलयेन तद्वापत्तिरूपसम्पत्तेरसम्भवात् । धर्मरूपस्य वचनस्य  
त्वप्रकृतिभूतेऽपि विलयसम्भवात् बहनौष्णस्येव जले इति प्राप्तेऽ-  
भिधीयते,—‘वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इति वाग्निन्द्रिय मनसि सम्पद्यते  
स्वव्यापारं विहाय संयुज्यते इत्यर्थः, युक्तश्चाप्रकृतौ सयोगः ।  
विलयेन तद्वापत्तिरूपसम्पत्तिस्तु न विवक्षिता । वाक्पदं कुतो

न वचनपरमिति तत्राह 'दर्शनात्' मनः प्राणसमभिव्याहारदर्शनात्  
 'अथमात्मा वाङ्मयो मनोनयः प्राणमयः' ( लृ० १।५।३-५ )  
 इत्यादौ ; तथाच 'समानरूपाः सहचरा भवन्तीति न्यायेन मनः  
 प्राणरूपयोः सहचरयोर्धर्मिरूपत्वाद् वाचोऽपि तद्रूपताया  
 युक्तत्वात् । वलीयो हेत्वन्तरमाह—'शब्दाच्च' वाङ्मनसि सम्पद्यते  
 इति श्रुतेश्च, मुख्यवृत्त्या वागिन्द्रियस्योपस्थापनादितिभावः ॥४।२।१॥

श्रुत्यर्थं परिप्लुर्वत्राह—

अत एव च सर्वाण्यनु ॥४।२।२॥

'अत एव' शब्दादेव, चकारेण मनसीत्यस्य, विपरिणतवचनस्य  
 सम्पद्यत इत्यस्य चानुर्कर्षः । 'अनु' निर्व्यापाराया वाचो मनसि  
 संयोगेन सह 'सर्वाणि' वाग्यतिरिक्तानि नवेन्द्रियाणीत्यर्थः ;  
 मनसि सम्पद्यन्ते स्वव्यापारं विहाय मनसि संयुज्यन्ते, अत्र शब्दो  
 यथा 'तस्माद्दुपशान्ततेजाः पुनर्भगमिन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः'  
 (प्र० ३।६) इति श्रुतिः, विगतौष्ण्यदेहो जीवा मनसि संयुक्तैरिन्द्रियैः  
 सह देहान्तरं प्राप्नोतीति तदर्थः । तदेव युक्तं सहकर्मण्यैति  
 लिङ्गं मनो यत्र निपक्तमस्य' इति श्रुतेः, तृणजलायुक्तश्रुतेश्च  
 देहान्तरप्राप्तिरवधेया । विवृतमिदं पुरस्तात् । वाङ्मनसीति श्रुतिश्च  
 सर्वेन्द्रियोपलक्षणार्था श्रुत्यन्तरादित्याद्येदयितुं पृथगिदं सूत्रमिति  
 बोध्यम् ॥४।२।२॥

नन्वेवं स्वस्ववृत्तिविरहितानां वहिरिन्द्रियाणां मनसि संयोग  
 एव किमुक्तान्तिर्यक्तस्तदनन्तरं देहान्तरप्राप्तिरुच्यते इत्याशङ्कं

परिहृत्तं नेयमुक्त्वाऽन्तरपितु तत्क्रमोऽयमान्तरालिकमवस्थान्तरं  
त्वस्तीत्यारायेनाह—

( मनोऽधिकरणम्—२ )

तन्मन उत्तरात् ॥४१२।३॥

‘उत्’ संयुक्तेन्द्रियकं ‘मनः’ प्राणो सम्पद्यते सम्बध्यते, कुतः  
उत्तरात् ‘मनः प्राणो’ इत्युत्तरशब्दान्, बाह्यनसि सम्पद्यत इति पूर्वः  
शब्दः तदपेक्षमस्योत्तरत्वम् । सम्पद्यत इति शब्दमात्रस्यात्रानुकर्षः  
नतु तदर्थस्य, यतः, प्राणशब्दोऽन्यत्र क्वचित् क्वचिद् वृत्त्यर्थकोऽप्यत्र  
बुद्धितत्त्वपरः, प्राणस्य प्रज्ञात्मता श्रुतेस्तथात्वेच मनसः साहकारस्य,  
तत्र लयसंभवाद्न सम्पत्तिस्तदभावापत्तिः । प्रज्ञानादिरूप-  
वृत्तिचिन्तय एव मनसः प्राणभावापत्तिरिति बोध्यम् ॥४१२।३॥

अन्यच्च वक्तुं प्राणस्तेजसीति शब्द व्याचष्टे—

( अध्यक्षाधिकरणम्—३ )

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥४१२।४॥

‘सः’ प्राणः, ‘अध्यक्षे’ जीवात्मनि सम्पद्यते सम्बध्यते, कुतः  
एवम् ? ‘तदुपगमादिभ्यः’ उपगमोत्क्रमणावस्थानश्रुतिभ्यः, उपगमेः,  
श्रुतिस्तावत्—‘एवमेवात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायान्ति  
यत्रैतदूर्ध्वोच्छ्वासी भवति’ इति, उत्क्रमणे—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽ-  
नूत्क्रामति’ (बृ०४।४।२) इति, अवस्थाने च—‘सविज्ञानो भवति’ इति  
विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं प्रज्ञा, तत्सहितस्तद्वृत्तणपञ्चयुत्तिप्राणादि-  
सहितो भवति—तेभ्यो ज्ञायते प्राणोऽध्यक्षे सम्पद्यत इति तदर्थः ।

नचै वं प्राणस्तेजसीति दशितश्रुतिविरोध इति वाच्यम्,  
अनुगमादिश्रुत्यनुरोधेन तेजसीत्यस्य देहौष्ण्यवत्तेज सम्बन्धोप  
लक्षिताध्यक्षार्थकत्वाद्द्वयमाणप्रमाणाच्च ॥४।२।४॥

तत् प्रमाणमाह—

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥४।२।५॥

‘भूतेषु’ पृथिव्यादिषु, तच्छ्रुतेः तत्सम्बन्धश्रुते, ‘पृथिवीमय  
आपोमयस्तेजोमय, इति सस्तरतो जीवस्य पृथिव्यादिमयत्व  
श्रवणात्तेजस्त्व नानुपपन्नम् । अतएव तेज सम्बन्धोपलक्षिता-  
ध्यक्षस्य परमात्मस्वरूपाया परस्या देवताया सम्पत्तिरिति  
समुद्दिताथो निरवयव ॥४।२।५॥

नन्वेवमपि पृथिव्यादिमयत्वेन श्रुतस्याध्यक्षस्य तेजोमात्रत्वेनो-  
पादानमयुक्तमित्याशङ्क्याह—

नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥४।२।६॥

‘एकस्मिन्’ भूते ‘न’ जीवाःसामान्य उक्तान्तिससरण-  
काले न भवति, किन्वनेकभूतसम्बन्ध, ‘हि’ तथाहि ‘दर्शयत’  
‘आप पुरुषवचस’ (छा०५।३।३) इत्यादिश्रुतौ प्रज्ञप्रतिवचने इति  
शेष । तत्र यथैकस्य भूतस्यापा मह्येन भूतत्रयमह्येण त्रिष्टुतृत्त-  
त्वात्तथापि तेजोमात्रमह्येनैव पृथिव्यादिमह्येणात्, अत्र तेज-  
पदस्य त्रिष्टुतृत्ततेज परत्वेन ‘पृथिवीमय आपोमय’ इत्यादी  
ष्वान्निष्टुतृत्तपृथिव्यादिपरत्वेनोभयोरकार्थत्वात् । यद्वा ‘दर्शयत’  
श्रुतिश्रुती ज्ञापयत, श्रुति त्रिष्टुत्सरणश्रुति, त्रिष्टुत्सरणश्रुति ।

भूतसम्पृक्तस्य लोकान्तरगमनं यत् श्रुतिस्मृत्युक्तं, तस्य विचारः  
कृतपूर्वो वेदितव्यः । तस्मात्तेजसीतिश्रुतिस्त्यतेजःपदं पृथिवीमयादि-  
शब्दसमानार्थकमेवेत्युपपन्नम् ॥४॥२॥६॥

अथान्यदत्र पिन्त्यते प्रणालीयं विद्वद्विदुषोः समाना न वेति,  
न समाना गतिभेदादिति प्राप्तेऽभिधीयते—

( आसृत्युपक्रमाधिकरणम्—४ )

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वञ्चानुषोष्य ॥४॥२॥७॥

‘समाना’ प्रायणप्रणाली विद्वद्विदुषोः, अत्राभिविधिमाह  
‘आसृत्युपक्रमात्’ । सृतिः देवयानादिना गतिस्तस्या उपक्रम  
आरम्भदशा यक्ष्यमाणप्रकारा, प्राणात्ययप्रागवस्थेति स्थूलार्थः,  
तमयधिं कृत्वा प्राणो मनःसम्पत्तिमभिव्याप्येत्यर्थः । अनन्तरं  
विशेषमाह—अमृतत्वञ्चेति चकारस्त्वर्थः । ‘अनुषोष्य’ लिङ्गदेह-  
मनध्युष्य अपसृतप्राणानां विदुषां तु ‘अमृतत्व’ तदानीमेव  
कैवल्यम् । एतेनैतदुक्तं भवति, द्विविधाः खलु विद्वांसो भवन्ति,  
एके इहैव साक्षात्कृतनिर्विशेषब्रह्माणः, परे चेहाणव्यतत्साक्षात्कारा  
अपि तद्भावभावितचित्ताः ध्यायिनः सन्यासिनो मातृभावा-  
दिनोपासका गृहस्थाश्च । तत्राद्यानां लिङ्गदेहपातानन्तरक्षयो  
या तत्क्षयो वा मरणं भवति, तथा च तेषां मरणं लिङ्गदेह-  
मध्युष्य न घटते, मरणं हि स्थूलदेहप्राणयोर्विजातीयसंयोगचरम-  
र्धसः, ननु क इमे प्राणाः ? तेषां स्थूलशरीरेण विजातीयसंयोग-  
चरमर्धसो मरणमित्युक्तमिति चेत्, उच्यते—प्राणा हीने वायुभेदाः,

बुद्धितत्त्वलक्षणमुख्यप्राणस्य ये जीवनयोनियस्तरूपाः पञ्च प्राणादिवृत्तयस्तप्रवर्त्तिताः शारीरवायुभेदाः नि सरन्तः प्रविशन्तो वाह्यवायुना संसृज्यन्ते इत्युक्तमधस्तात्, इन्द्रियेषु प्राणशब्दस्य यथा गौणी वृत्तिस्तथा तादृशेषु शारीरवायुभेदेष्वपि । एवं च प्राणवृत्तिसञ्चालितशारीरवायुरध्यात्मवायुनामात्र प्राणपदार्थ इति । अतस्तेषां विदुषामुत्क्रान्तिर्गतिश्च न स्तः । द्वितीयानामुत्क्रान्तिर्गती वर्त्तते । तद्विवृतिः पादेऽस्मिन्नुपक्रान्ता । तत्राप्यस्ति विद्वद्विदुषोर्विशेषः । 'शतञ्चैका हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्द्धानमभिनिःसृतैषा । तयोर्द्वाभ्यान्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उक्कमणो भवन्ति' इति श्रुतेः । मूर्द्धाभिनिःसृतनाड्योत्क्रान्तिभाजां विदुषां च द्वौ भेदौ, एके सुरयमुक्तिं देवयानगतिक्रमेण भजन्ते, अपरे च गौणी मुक्तिमित्युक्तमधस्तात् । सृत्युपक्रमावधिर्मरणप्रणाली तु सर्वेषां समाना तदनन्तरमेव विशेषः । तत्र सूक्ष्मभूतानुगत्या गमनमित्यंशेऽपि सर्वेषामुत्क्रान्तिभाजां साम्यमित्येतदग्रे स्पृष्टं भविष्यति ॥४।२।७॥

आसृत्युपक्रमादिति यदुक्तं तत् परिष्कर्तुं विचार्यते—

( संसारव्यपदेशाधिकरणम्—५ )

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥४।२।८॥

नन्वेवं 'तेजः परस्यां देवतायाम्' इति श्रुतिः, सेन्द्रियमनः प्राणस्य तेजस्य प्रतिपाद्यभूतप्रामसावन्धवतोऽव्यक्तस्य परस्यां देवतायां विद्वद्विद्वत्साधारणीं सम्पत्तिं प्रतिपादयति विशेषानभिधानात् । इयं सम्पत्तिः सर्वेषां मुक्तिहेतुर्नवेति संशयः, सर्व-

प्रकृतिभूतायां परदेवतायां लिङ्गदेहविलयात् मुक्तिर्भवतीत्येवस्याः  
 ब्रह्मज्ञानाभावाच्च न भवतीत्यपरस्याः कोटेरुपरस्थितेः । तत्र  
 मुक्तिर्भवतीति प्राप्तं लिङ्गदेहविलये उपाधिविगमेन प्रतिबिम्बचैतन्य-  
 रूपस्य जीवस्य विम्बरूपेण पर्यवसिततया मुक्तत्वाभाष्यस्यायाधि-  
 त्वात् । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते 'तदाऽपीतेः' इति 'तदा'  
 मरणदशायाम् 'अपीतेः' परदेवताप्ययात्परं 'ससारव्यपदेशात्'  
 शास्त्रान्तरे संसारश्रुतेः, 'एनमंते प्राणा अभिस्तमायान्तीत्युपक्रम्य  
 आत्मा निष्कामतीत्यनन्तरं 'तमुत्कामन्तं प्राणोऽनूत्कामति प्राण-  
 मनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा उक्कामान्तं सविज्ञानो भवति' इत्यन्तरोपदिश्य  
 'तद् यथा पेशस्कारी पेशसोमात्रासुपादाप्राण्यन्वतरं कल्याण-  
 तर रूपं तनुत एधमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वा-  
 न्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते' इति ( बृ० ४।४।१-४ ) 'योनि-  
 मन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः' ( क० २।५।७ ) इति चैवमादेः ।  
 मुक्त्यनन्तरं संसारासम्भवात् यदि सर्वेषां मुक्तिः, यस्य संसारः  
 स्यात् ? अतः सुपुत्रौ यथा 'श्वगपीतो भवति' इति श्रुतेः  
 स्वाप्ययानन्तरं पुनः प्रबोधो न विलयान् मुक्तिस्तद्वत् । मुक्तौ  
 लिङ्गदेहस्यात्यन्तिकलयः प्रदर्शितपूर्वः, मरणे तु विलुप्तवृत्तिकाना-  
 मिन्द्रियादीनां कूर्मदेहे तदीयाद्ज्ञानामिध तिरोभावमात्रं ब्रह्मणीति  
 न तयोः साम्यमिति मुक्तिहेतुविद्यावतस्तु नैवंगतिरिति च  
 ध्येयम् ॥४।२।८॥

ननु सेन्द्रियादेस्तैजसो लिङ्गदेहरूपस्य विलयाभावे एतन्कमलं  
 कथं न प्रत्यक्षीभवतीति भ्रान्ताशङ्कामपाकरोति—



सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥४।२।९॥

प्रयतो जीवस्याश्रयभूतं सपरिकरं तेजः 'प्रमाणतः' परिमाणतः 'च' कारात् स्वरूपतः इत्यर्थलाभः, परिमाणतः क्षुद्रं स्वरूप-  
तश्चादृश्यमित्यर्थः नाडीभ्यउत्क्रमणश्रवणात् स्थूलदेहान्निर्गच्छतो  
दर्शनागाधेन च 'तथोपलब्धेः' सूक्ष्मोपलब्धेः ॥४।२।९॥

सौक्ष्म्ये साधकान्तरमाह—

नोपमर्देनातः ॥४।२।१०॥

'अतः' सूक्ष्मत्वात्, 'उपमर्देन' स्थूलदेहस्य मुद्गरपातादिना  
मर्दनेन दलणेन लिङ्गदेहस्य 'न' नोपमर्दः ॥४।२।१०॥

तेजसो लिङ्गदेहमन्धन्धे प्रमाणमाह—

अस्यैव चोपपत्तेरेप ऊष्मा ॥४।२।११॥

'एषः' जीवदेहेऽनुभूयमान 'उष्मा' उष्णत्वम्, 'अस्यैव' लिङ्ग-  
देहस्यैव न तु स्थूलदेहस्य, अत्र हेतुः 'उपपत्तेः' अन्वयव्यतिरेकानु-  
विधानरूपयुक्तेः श्रुत्यनुगमस्योपपत्तेश्च । मृतदेहे उष्मणोऽसत्त्वात्,  
'उष्ण एव जीवित्यव्यञ्छीतो मरिष्यन्' इति श्रुतेः, नचैवमुत्क्रमण-  
दशायां सन्तप्रवाचोरिव लिङ्गशरीरस्योष्मणः स्पर्शनप्रत्यक्षापत्ति-  
रिति वाच्यम्, विषयतया लिङ्गशरीरोष्मस्पर्शनं प्रति स्थूलशरीरा-  
मच्छेदेन त्वक्स्निग्धकर्मस्य हेतुत्वेन तदापत्तेरुद्धारात् ॥४।२।११॥

एवं प्रकृतस्य लिङ्गशरीरस्योत्क्रान्तिविचारविशेषोऽगृह्यत्व-  
आनुपोप्येत्युक्तसिद्धान्ते विप्रतिपत्तिं निरसितुमुपन्यस्यते—

( प्रतिषेधाधिकरणम्-६ )

प्रतिषेधादितिचेत्, न शरीरात् ॥४॥२॥१२॥

‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ इति श्रुतिः, किं शरीरात् प्राणानामुत्क्रान्तिं प्रतिषेधन्ती शरीरे तस्य संश्लेषं बोधयति चेत् ब्रह्मणि तद्व्यवसाहेति संशयः, संश्लेषं बोधयतीति प्राप्तम्, अत्र कथमेतत् ? तस्य प्राणा इति प्रायेण शरीरसम्बन्धप्रत्यापत्तेः काङ्क्षासमाप्तेः, विवक्षां विनोत्सर्गतः पशुयाः क्रियान्विति भावाच्चोत्क्रमणप्रतिषेधोऽयं शरीरादेव योग्यत्वात् तस्योपनिषदे, द्वारमिग्युक्ते पिषेहीत्यस्येवेति चेन्न ‘योऽक्रामो निष्क्राम आसकः । आत्मक्रामो न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्वत्रैव समवनीयन्ते’ इति माध्यन्दिनोपनिषदि, अक्रामात्क्रामादिरूपेणोक्ताच्छरीरादुत्क्रामणं प्रतिषिध्य तत्र समवनयनाख्यया संश्लेषनिरोपस्याबोधनात्तद्व्यवसायक्यत्वात् तस्येति पण्डित्यस्यापादानत्वरक्षणसम्बन्धस्य, तन्मो निगदतः श्रुतिव्यापारिवदभ्युपगन्तव्यत्वात् । इत्यभिप्रेत्याह-प्रतिषेधादिति शरीरादुत्क्रमणप्रतिषेधात् प्रायैः संश्लेषस्यैव शरीरस्योत्क्रान्तिः सर्वेषां भवति, तत्रापि विद्वद्विद्वेदो नास्ति, ‘इतिचेत्, यद्युच्येत तत्रोत्तरम्, ‘न शरीरात्’ नायं प्रतिषेधः शरीरात् किन्तु शरीरादेव । नच दर्शिता माध्यन्दिनश्रुतिरेव शरीरादुत्क्रामणं बाधत इति वाच्यम् अदाहत्यादितरणक्रामो राजाश्वमेधेन यजेतेत्यादौ शरीरधर्मात्तज्जन्वेन कामनायाः सामानाधिकरण्यावद्व्याप्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन शरीरस्यात्क्रामत्वादिसम्भवात् । ‘अत्रैव समवनीयन्ते’ इत्यनेदशब्दस्य पुरुषपरत्वे आसर्गं वानादि कालं वा शरीरे सश्लेषानां

प्राणानामनुक्रमणेनैव संश्लेषसिद्धौ समवनीयन्त इत्यस्य  
 पुनरुक्तत्वापरोक्षश्च । तस्मादिदं पदं कार्याकारेण प्रत्यक्षभूतं  
 ब्रह्मपरं गृहीतराजभूमिके गणदासाख्यशैलूपेऽयं गणदास इति  
 विदुषः प्रयोगवत्तदुपपत्तौ; तत्र प्राणानां समवनयनञ्च विलयरूप,  
 कलाशब्दबोधितप्राणानां पुरुषपदबोधिते सर्वयोनीं तत्र 'एवमे-  
 वास्य परिदुष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्त  
 गच्छन्ति' इत्येनेन श्रुत्यन्तरेण लयप्रतिपादनात् । तस्मात् शरीरात्  
 प्राणानां लिङ्गशरीरपर्यवसितानामुत्क्रमणं नास्ति, लयश्च तेषां  
 ब्रह्मण्येवेति जीवन्मुक्तपक्षे; न तु शरीरात्पामनुत्क्रमणेन  
 तत्र संश्लेष इति सिद्धम् ४।२।१२।

अलं वा शरीरादनुत्क्रमणस्थापनार्थं युक्त्युपन्यासेन—

स्पष्टो ह्येकेषाम् ४।२।१३।

'हि' यतः; 'एकेषाम्' कारणानां 'यत्रार्थं पुरुषो म्रियते  
 उदस्मान् प्राणाः कामन्याहो नेति' इत्यार्तभागप्रभे नेति होवाच  
 याज्ञवल्क्योऽत्रैव समवनीयन्ते स उच्छ्वायत्याभ्मायत्याभ्मातो  
 मृत. शोते' (वृ० ३।२।११) इति श्रुतौ 'स्पष्टः' मृष्ट एव देहा-  
 दुत्क्रमणप्रतिषेधः । हाहाणमिदं याज्ञवल्क्यस्य ब्रह्मिष्ठतास्थापकाध्या-  
 यान्तर्गतमित्यार्तभागप्रभेबोधितो ब्रह्मसाक्षात्कारसम्पन्नं पुरुषः  
 शरीरपरः; 'यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि' (मु० १।१।७) इति  
 श्रुतिप्रसिद्धे; 'मृत शोते' इत्यन्तेनान्वितोऽयं नात्मपरः; तस्मात्प्रा-  
 णानामनुक्रमणं नवेति प्रभेऽनुत्क्रमणमाह याज्ञवल्क्यः अत्र-स्थित-

आणो मृत इति विरोधं परिहरन् ब्रूते 'अत्रैव समवनीयन्ते 'अनुक्ता-  
मन्तोऽपि प्राणा ब्रह्मणि विलीयन्ते इति तदर्थः । अत्र स-शब्द-  
परामृष्टस्य पुरुषपदार्थशरीरस्योच्छ्वयनमाध्मानं मरणां शयनश्चेति  
समुदितार्थः तस्माच्छरीरादेवानुक्रमणं ब्रह्मणि लयश्च प्राणाना-  
मिति सपरिकरप्राणलक्षणं लिङ्गशरीरमनधितिष्ठतः प्रागुक्तरूप-  
मरणादेव कैवल्यमिति सिद्धान्तो नानुपपन्न इति सिद्धम् ४।२।१३।

अत्रार्थे स्मृतिमपि प्रमाणयति

स्मर्यते च ।४।२।१४।

महाभारते स्मर्यते मुक्तानामुत्क्रान्तिगतयोरभावः, 'सर्वभूता-  
त्मभूतस्य सस्यभूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गं मुखन्त्यपरस्य  
पदैपिण इत्याचार्य्याः । विरुद्धस्मृतयश्च जीवदशानुत्पन्नब्रह्म-  
साक्षात्कारविद्वद्विषयतया स्थूलदेहेनैव गगानोत्पतनादिशक्तिमद्-  
योगिपरतया च समाधेयाः ।४।२।१४।

प्रासङ्गिकं समाप्य प्राकरणिकं चिन्त्यते—

( वागादिलयाधिकरणम्—७ )

तानि परे तथा ह्याह ।४।२।१५।

'तानि' वागादीन्द्रियमनःप्राणभूतानि 'परे' ब्रह्मणि लीयन्ते  
'तथाग्राह' तेजः परस्यां देवतायामिति, नहि महाशक्तिरूपाद्  
ब्रह्मणोऽन्या परा देवता काचिदस्ति । नचेयं श्रुतिर्विद्वद्विद्वत्सा  
धारणगतिप्रतिपादिकेतिवाच्यम्, आरुर्युपक्रमादित्यनेन एतो

चरत्वात् । 'एवमेवास्य परिदृष्टिमाः षोडश कलाः पुरुपायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति' ( प्र० ६।५ ) इति च त्ते । ननु 'गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठा देवाश्च सर्वे प्रतिदेवतासु' ( मुण्ड० ३।२।७ ) इत्यादिश्रुतयोऽन्यत्र लयमामनन्तीति चेन्नैष दोषः, तत्प्रकृतिभूतपृथिव्यादिभावेन ब्रह्मण एव कारणत्वात् चिदचिदुभयात्मके तस्मिन् विलयस्यैव 'गताः कलाः' इत्यादि श्रुत्यापि बोधनादित्यर्थः ॥४।२।१५॥

अथ पूर्वोपदर्शितश्रुतिप्राप्तकलाप्रलयो विचार्यते—

( अविभागाधिकरणम्—८ )

अविभागो वचनात् ४।२।१६

दृश्यते हि ससंस्कारः प्रलयः स्वापादौ, तदयं प्राणादिलक्षणानां कलानां प्रलयः ससंस्कारो न चेति संशये ससंस्कार एवेति मन्यते दृष्टानुसारित्वात् कल्पनाया इत्येवं प्राप्तावुच्यते अविभागो वचनादिति—अविभागः निःसंस्कारप्रलयः, 'भिद्येते तासां नामरूपे, पुरुष इत्येवं प्रोच्यते ए एषोऽज्जलोऽमृतो भवति' ( प्र० ६।५ ) इति कलाप्रलयवचनानन्तरम्, 'वचनात्' 'न स पुनरावर्तते' इति मुच्यपुरुषविषयवचनात्, संसारिणामुत्क्रान्तानां सुप्तुषिदशायामिव ससंस्कारः प्रलयः, मुक्तानां च निःसंस्कारः अन्यथा तस्यापि संसारः स्यादितिभावः ॥४।२।१६॥

उक्त्वान्तिप्रसङ्गागतं जीवतो निर्बिशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलविचारं विधाय द्वितीयप्रकारब्रह्मविद्विषयो विचारः प्रस्तूयते—

( तदोकोऽधिकरणम्—९ )

तदोकोऽग्रज्वलनं तत् प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेष-  
गत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः

शताधिकया ॥४१२॥१७॥

विद्वद्विदुषोर्गर्भप्रखाली 'समानाचासृष्ट्युपक्रमात्' ( ब्र०  
सू० ४१२७ ) इत्यत्रोक्ता । तत्र द्वितीयप्रकारविदुषश्चाविदुषश्च  
साम्यं विशेषञ्चोपदर्शयन् समन्वयमुपपादयति तदोक इति  
तस्य = शरीरस्य, ओक = आयतनं हृदयं, तस्य यद् अग्रं  
सम्मुखभागस्तस्य ज्वलनं प्रद्योतनम् आलोकवत् प्रकाश, भवतीति-  
शेषः, 'तत् प्रकाशितद्वार.' तेन ज्वलनेन प्रकाशिता द्वा = उद्गा-  
सित द्वारं चक्षुरादि, तस्या द्वारः = तस्माद् द्वारात्, विद्वांश्च  
नि.सरन्यविद्वांश्चेति वाच्यशेषः, तथाचैतत्पर्यन्ताऽत्र पक्षे सृष्ट्युप-  
क्रमाभिव्याप्तिरित्युक्तं भवति । प्रागे मन सम्पत्तेरूर्ध्वं द्वितीय-  
प्रकारविदुषोऽविद्वत्समत्वे प्रथमविदुषश्च तथात्वाभावेऽपि सृष्ट्यु-  
पक्रमाभिव्याप्तेर्द्विविधविद्वद्विद्वत्साधारण्यमव्याहृतमिति बोध्यम् ।  
अनन्तरं विदुषोऽस्य विशेषमाह 'विद्या सामर्थ्यात्' =  
विद्यारूपाया महाशक्ते कृपया, 'तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च'  
विद्याशेषभूता या गतिः मूर्द्धन्यनाडीसकृदा, तस्या अनुस्मृति-  
योगात् पुनःपुनरनुशीलनजनितदृढसंस्कारेण सद्यः सनुद्बुद्धेन  
जन्यमाना स्मृतिरनुस्मृति तद्योगात् हार्दानुगृहीत' हृदयालम्बनेन  
निराकारप्रदक्षया 'हृदयम्' इत्यङ्गरथेन मायाबीजदुर्गात्रीजात्मना

प्रागुपदर्शितसमुद्धारेण दुर्गाद्याकारेण वा अनुगृहीतः,  
विद्वान् शताधिकरूपा सुपुम्नानाड्या निःसरति । अविद्वांश्च  
द्वारान्तरेभ्यः । अत्रार्थे प्रमाणभूता श्रुतिः, 'तस्य हृत्स्य हृदयस्याग्रं  
प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्क्रामति चक्षुषो वा मूदूर्ध्वो वान्धेभ्यो  
वा शरीरदेशेभ्यः' ( बृ० ४।४।२ ) इति । 'शतं चैका हृदयस्य  
गाड्यस्तासां मूर्द्धानमभिनि मृतैका । तयोर्द्विमात्रमृतत्वमेव  
विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति' ( छा० ९।६।६ ) इति च ॥४।२।१७॥

उत्क्रान्तस्य गतिप्रकारमाह—

( रश्म्यधिकरणम्—१० )

रश्म्यनुसारी ॥४।२।१८॥

मूर्द्धन्यनाड्योग्रान्तो विद्वान् 'रश्म्यनुसारी' आदित्यं गच्छति,  
'अथ यत्रैतस्माच्छरीराद्दुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते'  
इत्युपक्रम्य 'स यावत् क्षिप्येन् गनस्तावदादित्यं गच्छति' ( छा०  
८।६।५ ) इति श्रुतेः, अत्र रश्मिभिरेवोर्ध्वमाक्रमते इति नियमो वा सति  
सम्भवे रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमत इति रश्म्यनुसारित्वानियमो वेति  
संशये निशि मृतस्य रश्म्यनुसारासम्भवादनियम इति प्राप्तेऽभिधीयते  
'रश्म्यनुसारी' रश्म्यनुसारायैवोर्ध्वमाक्रमते सर्वे निर्देशाः सावधा-  
रणाभवन्यसति बाधे इति न्यायात् । निश्यप्यस्ति सूर्यरश्मि-  
सम्बन्धः, निदाधे निश्यप्युत्सोपलक्ष्ये । शीशारे तदनुपलक्षिस्तु  
शिशिरादिभिरभिभवाद् दुर्दिनवत् । श्रूयते च आदित्यस्य रश्मय  
उभौ लोकौ गच्छन्तीत्यादिवचनान्तरम्, 'त आसु नाडोपु सृता

आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते' इति नाडोरश्मीनामनिशमेवमन्योन्य-  
सम्बन्धः, तस्मान्निशि मृतोऽपि विद्वान् रश्म्यनुसाप्येवोद्ध्व-  
माश्रयत इति सिद्धम् ॥४१११८॥

अथ निशि मृतस्य विदुष उद्ध्वगतिर्भवति न वेति विचार्यते—

( निशाधिकरणम्—११ )

निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावि-  
त्यादर्शयति च ॥४१२१९॥

आदित्यरश्मिसङ्घावेऽपि निशि मृतस्योद्ध्वगतिर्नास्ति, मुक्तिर्न-  
भवतीत्यर्थः. 'दिवा च शुक्लपक्षश्च उत्तरायणमेव च । मुमूर्षतां प्रशस्ता-  
यान निपरीत तु गर्हितम् ।' इति श्रीभाष्यमृतस्मृतौ. । इति चेन्न निशि  
मृतस्यापि विदुष उद्ध्वगत्यभावो नास्तीत्यर्थः. । 'सम्बन्धस्य'  
कर्मसम्बन्धस्य प्रारब्धकार्यकर्मसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वात्  
स्मृत्यवच्छेदवद्देहावधिकत्वात्, अनारब्धकार्ययोरुत्तरपूर्वयोरश्लेष-  
विनाशाभ्यां बन्धहेत्वभावात् मुक्तिर्भवत्येव । दर्शयति चेन्नमर्थं स्मृतिः  
'तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्ये' (छा० ६।१४।२)  
इति । स्मृतिरुत्तरविद्वद्विषयेति निरवयवम् ॥४१२।१९॥

अथ दक्षिणायनमृतस्य विदुषो गतिश्चिन्त्यते,—

( दक्षिणायनाधिकरणम्—१२ )

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥४१२।२०॥

'अत' बन्धहेत्वभावात् दक्षिणेऽयने मृतस्यापि विदुष उद्ध्वगति-



मुक्तिपर्यवसायिनी भवतीत्यर्थः । अथ कथं पुनरिदमधिकरणं, निशधिकरणेनैवास्य गताथर्वादिति चेन्न, 'अथ यो दक्षिणे म्रियते, पितृणामेव महिमन्तं गत्वा चन्द्रमसं सायुज्यं गच्छति' इति दक्षिणायनमृतस्य चन्द्रावाप्तिश्रवणाच्चन्द्रमसं प्राप्तानां च 'यदा तत्पर्यवस्यैत्यथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्त्तन्ते' इति पुनरावृत्तिश्रवणाद् ब्रह्मविदो भीष्मस्य मरणार्थमुत्तरायणप्रतीक्षा स्मरणाच्च पृथगधिकरणरूपेण विचारस्यौचित्यात् । नन्वेवं नास्याः शङ्कायाः परिहारायास्ति हेत्वन्तरमिति चेदत्रापि बन्धहेत्वभावस्यैव हेतुत्वमिति ब्रूमः, येयं 'चन्द्रप्राप्तिरुक्ता सा विदुषः क्षणविश्रामाय,—न तु तद्भोगानन्तरं पुनरावृत्तये, न स पुनरावर्त्तत इति श्रुतेः, भीष्मस्य विदुषोऽप्युत्तरायणप्रतीक्षया तु पितृवरलब्धस्वच्छन्दमृत्युताप्रदर्शनेन लोकशिक्षायै सर्वो हि लोकः पितृप्रियकृद्भूयादित्यवधेयम् ॥४१२१०॥

नन्वस्ति विद्वद्विद्वत्साधारण प्रयाणकालोपदेशो भगवद्गीतायाम्, 'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिञ्चापि योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ । अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः परमासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः । धूमो रत्रिस्तथा वृष्णः यन्मासादक्षिणायनम् । तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्त्तते । इत्ययं कथमुपपद्यते ? इत्याशङ्कयामाह—

योगिनः प्रति स्मर्यन्ते स्मार्त्तं चैते ॥४१२११॥

अपमुपदेशो योगिनः प्रति स्मर्यन्ते न तु मुमुक्षुर् प्रति कालविशेषो विधीयते । 'नैते स्मृती पार्थ जानन् योगी मुह्यति कश्चन ।

एकया चात्यनावृत्तिमन्यया वर्तते पुनः' इत्युत्तरवाक्यात् । 'स्मात्ते  
 चैते--'चकारोहेत्वर्थे यत्' एते स्मृती स्मात्ते योगिना प्रतिदिनं स्मृति-  
 विषयभूते कर्त्तव्ये इत्युपदेशः । योगिनां देवयानपितृयानस्मृतिचिन्तन  
 योगाङ्गतया कर्त्तव्यमित्यभिप्रायक गीतावचनम् । तस्माद्दक्षिणा-  
 यने मरणादोपोऽप्यविद्वद्बिषयो विदुषस्तु दिनरात्र्ययनभेदकृता-  
 वुत्कर्षापकर्षौ न सत इति विवेकः ॥४१२॥२॥

इति ब्रह्मसूत्रशक्तिभाष्ये फलोपदेशाख्ये चतुर्थाध्याये

उत्क्रान्तिगतिनिरूपणं नाम द्वितीयः पादः ।



### चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ।

ऊर्ध्वगतिविषयशिष्टविचाराद्यर्थं चतुर्थपादो निबध्यते  
 तत्र मूर्द्धन्यनाड्योक्तान्तस्य विदुषः पथिचिन्ताप्रथममुपतिष्ठते,  
 बहुप्रकारतया तच्छ्रवणात् । तथाहि रश्मिभिर्रेकः, परोऽर्चिरादिभिः,  
 अन्योऽग्निलोकादिक्रमेणापरो वायुलोकादिक्रमेण, इतरश्च  
 सूर्य्यद्वारेणेति तदत्र रश्मिभ्रुतिरुक्ता ( छा० ८।६।५ ) 'तेऽर्चिप-  
 मभिसम्भवन्त्यर्चिपोऽहरिति' ( द्या० ५।१०।१ ) 'स एतं देवयान  
 पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्'  
 ( कौ० १।३ ) इति, 'यदा वै पुरुपोऽस्माह्लोकात्प्रैति स वायुमा-  
 गच्छति' ( उ० ५।१०।१ ) इति 'सूर्य्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति'  
 ( मुण्ड० १।२।११ ) इति च, ता एताः श्रुतयो यथान्ययंप्रमाणम् ।  
 तथा बृहदारण्यकेऽर्चिरादिमध्ये देवलोकश्रुतिरेकत्र वाय्वादित्यादि-  
 नमश्रुतिरन्यत्रेति । तस्मादत्र संशयते किमेते पन्थानो मिथो  
 भिन्ना आहोस्विदेको विभिन्नविशेषण इति ? । अत्राह  
 भिन्ना एव विद्याभेदाद्यनुबन्धिनः, स्वरूपतो भेदप्रतीतेरित्येवं  
 प्राप्तेऽभिधीयते—

( अर्चिराद्यधिकरणम्—१ )

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । ४।३।१।

'अर्चिरादिना' अर्चिरादिक्रमेणैव पन्था एकः प्रतिपत्तव्यः कुत ?  
 तत्प्रथितेः, तस्य = पथः प्रथितेः प्रसिद्धेः, प्रसिद्धिश्च, इतरव्यापृत्त्या

ब्रह्मप्रापकत्वेनानेकशाखासूपादानात्, सर्वत्रैक्यबोधकप्रत्यभिज्ञानाच्च,  
निदर्शनं छान्दोग्येऽतिपुरुषविद्याखण्डे पञ्चाग्निविद्याखण्डे च,  
बृहदारण्यके पञ्चाग्निविद्याब्राह्मणे च । तत्र च्छान्दोग्ये एतम-  
धिरादिकर्म देवयानं धूमादिकर्म पितृयानं पन्थानमुपदिश्याम्रातम्,  
'अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि क्षुद्राण्यसृष्ट्वावर्त्तानि  
भूतानि भवन्ति' इति, बृहदारण्यके च इममर्धिरादिकर्म देवयानं  
पन्थानं पितृयानञ्चोपदिश्याम्रातम्, 'य एतौ पन्थानौ न विदुस्तं  
कीटाः पतन्ना यदिदं दन्दशूकम्' इति । पथ्यन्तरसत्त्वे द्वितीयभित्र-  
पथजुगुप्सनी श्रुतिः पोद्येत्, एतदुभयावेदनरोपश्रुतिश्च नातिसम-  
खसा स्यात् । तस्माद् गौडमण्डलावेकेनैव पथा कार्शां प्रस्थिताना-  
मान्तरालिकग्रामनिवेदनत्रेलायां क्वचिद्भेदो भवन्नपि यथा  
न पथिभेदमुपपादयति समासव्यासौ च प्रत्याययति  
तद्वदित्यर्थः । रश्मितुल्यै रश्मिभिराकृष्यार्षिस्थानं नीयमानो विद्वान्  
क्रमादादित्यं यथा प्राप्नोति तथोपपादयिष्यते । तस्माद्दुःक्रान्ति-  
भाज्यामर्धिरादिकर्म एक एव देवयानः पन्था ब्रह्मप्राप्तेरिति  
सिद्धान्तः ॥४१३१॥

ननु कथमेवं स्याद् यावता पथ्यन्तरोपदेशः श्रुतिपूपदर्शितः,  
अथ तत्र सत्यपि विशेषे प्रत्यभिज्ञानमुपलभ्यते चेत् कथन्तदिति  
जिज्ञासायामाह—

( धाव्यधिकरणम्—२ )

धावुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ४१३।२।

कौपीतकित्तः पठन्ति—'स एतं देवयानं पन्थानमापयाप्रिलोकमा-

गच्छति, स वायुलोकं स वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स  
 प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' ( कौ० १।३ ) इति, अग्निनिर्गम-  
 शब्दश्चान्दोग्यवृहदारण्यकेकार्ष्णिःपर इति प्रत्यभिज्ञानं भवितु-  
 मर्हति अवयवावयविनोरनन्यत्वात् । ननु 'स वायुलोकम्'  
 इत्युक्तो वायुलोको यदि वायो लोको यदि वा वायुरेव लोकः,  
 उभयथा उदाभननं प्रयतो न सम्भवति, 'तेऽर्द्धिपमभि-  
 सम्भ्रवन्वर्धिपोऽहरह्यथापूर्व्यमाणपक्षमापूर्व्यमाणपक्षाद् यान्  
 पडुदृष्टेति मासास्तान् मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्य-  
 मादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽनातयः स  
 एनान् ब्रह्म गमपति' ( द्वा० ५।१०।१-२ ) इत्येतच्छान्दोग्य-  
 धृत्युक्तक्रमे पथि वायोरप्रवेशादित चेन्, अत्रोच्यते, - 'वायुमव्दत्त'  
 अव्दान् संवत्सरादव्यवहितोत्तरं वायुमभिसंगवन्ति, कुतः  
 'अविशेषविशेषाभ्याम्' कौपीतकिन्नादये स वायुलोकमिति  
 मामान्येनोपदिष्टं—न तु ऋम विशेषेण, विशेषेण = ऋमविशेषेणो-  
 पदिष्टं तु वृहदारण्यके 'यदा वै पुरुषोऽरमाहो कान् प्रैति स वायु-  
 मागच्छति' नर्गमै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य एव, तेन  
 न ऊपरमाक्रमेण स आदित्यमागच्छति ( वृ० ५।१०।१ ) इत्यादि-  
 त्यादन्वयवहितपूर्वं वायोर्विशिष्य निवेशान् दान्दोग्यवृथावधि  
 संवत्सरादित्ययोरन्तराले वायोः स्थानप्राप्तेः । वृहदारण्यके यदा  
 प्रैति स वायुमागच्छतीति प्रायश्चकारावचनं तु संवत्सरागिरामभ्य-  
 धातान्तम्भूताकारपरम् । सूत्रेऽव्दादिति दान्दोग्यवाभिवायेणोक्त-  
 मादित्यादव्यवहितपूर्वमित्यर्थेव तु तस्य सात्पर्यम् । तेन वृहदारण्यके

‘भासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम् ।’ इत्यत्राव्दस्थानभिधानेऽपि  
 नासङ्गतिः, आदित्यादव्यवहितपूर्ववायोः सन्निवेशादेव बृहदारण्यक-  
 क्रमस्योपपादनीयत्वात् । वस्तुतः, बृहदारण्यके पञ्चाग्निविद्या-  
 प्रकरणे देवयानपथेऽर्चिरादिक्रमे ‘भासेभ्यो देवलोकं देवलोकादा-  
 दित्यम्’ इति थच्छ्रूयते, तत्र देवलोकशब्दो विशेषवचनः, अन्यथा-  
 र्चिरादेर्भेदो न स्यात्, देवलोकत्वाविशेषात् । संवत्सरपरोऽयं देवलोक  
 शब्दइत्येव तादृशो विशेषः । योगधललभ्यश्चायमर्थः—लोकन्ते  
 सुखादिसाक्षात्कारं कुर्वन्त्यस्मिन्निति लोकोऽहोरात्रं, यद्वा लोको  
 दिनमालोकप्रकर्षात् प्रबोधकालत्वाच्च, सोमयागश्रुतावद्दःपदस्या-  
 होरात्रपरत्ववद्वापि लोकपदस्य तत्परत्वमिति देवानां लोकोऽहो-  
 रात्रमयनद्वयरूपं तस्य मानवसंवत्सररूपतया देवलोकशब्दादेव  
 संवत्सरो लभ्यते श्रूयते हि ‘यदुत्तरायणं तद्देवानां दिनं दक्षिणायनं  
 देवानां रात्रिः’ इति । संवत्सरकालाभिमानि देवलोकः संवत्सरः  
 इति प्रकृतम् । अतश्चान्दोग्यश्रुत्या बृहदारण्यकीयैतत्प्रकरणक-  
 ग्राह्यस्य तुल्यार्थकतया वायुमव्दादिति सूत्र शास्त्राद्व्याभिप्रायकम् ।  
 तस्मादेक एवार्चिरादिक्रमः पन्थाः ॥४१३२॥

कौपीतकिनां वरुणलोकश्रुतिं सङ्गमयितुमाह—

( तद्विद्वधिकरणं वरुणाधिकरणं वा—३ )

तद्वितोऽधि वरुणः सम्यन्थात् ॥४१३३॥

‘तद्वित्’ चन्द्रमसो विद्यतम् इति च्छान्दोग्यश्रुत्याया विद्युतः,  
 ‘अधि’ उपरिष्ठाद्, ‘वरुणः’ कौपीतकिप्रादणोक्तो वरुणलोकः  
 प्रतिपत्तव्यः ‘सम्यन्थात्’ वर्षणसिद्धभूतया विद्युता सद् जलाधिपते-

वैश्वानरस्य सम्बन्धाद् राजकीयदानविनिवेदकाधिकारिपुरुषेण  
 राज्ञ इव । ब्रह्मादुपरिष्ठादिन्द्रप्रजापतिलोकौ 'आगन्तुकाना-  
 मन्तेऽभिनिवेशः' इति न्यायेन न्छान्दोग्यश्रुतिस्थाक्रमंऽनुपस्थित-  
 त्वात् कौपीतिर्ब्राह्मणोक्तपाठक्रमादागन्तुकौ छान्दोग्योक्ते ब्रह्म-  
 लोकपथेऽन्त्या विद्यन्तः, या तत्संबद्धवर्णलोकान्ते निवेशनीयौ ।  
 अत्र बृहदारण्यकन्छान्दोग्ययोरर्चिरादिक्रमस्यैकपथत्वे प्रत्यभिज्ञान-  
 भूतावाहित्यचन्द्रमसानपीति वेदितव्यम् ॥४।३।३॥

अर्चिरादीनां स्वरूपमुपदिशति—

( आतिवाहिकाधिकरणम्—४ )

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥४।३।४॥

अर्चिपमभिसम्भवन्तीत्यादिश्रुतावर्चिरादयः किं पथश्चिह्न-  
 विशेषाः किं वा भोगभूमिविशेषा उत ब्रह्मप्राप्तये गच्छतां विदुषा-  
 मातिवाहिका देवताविशेषा इति रुशये पथश्चिह्नभूता इति युज्यते  
 लौकिकोपदेशासाभ्यात्, अपरिचितप्रामं गच्छन्नुपदिश्यते, अयं पन्था-  
 स्तं प्राममुपतिष्ठते पौररूपं न्यमोधमतीत्योत्तीर्ण्य च तदनन्तरवाहिनीं  
 स्रवन्ती तं प्राम लप्यस इति तथात्रापि, अथार्चिरस्थिर वस्तु  
 न चिह्नं भवितुमर्हति, न स्रद्धुपदिशति कश्चिद् नामतिक्रम्य गच्छन्  
 प्रामं लप्यस इति, यत्रैव भोगभूमिविशेषा एव, तास्तु स्थिराः,  
 नःवातिवाहिका देवताविशेषाः, भूरसवद् रश्मिभिराकृष्य नीयमाना-  
 नामतिवहनस्य प्रयोजनाभावात् । इति प्राप्तेऽभिधीयते, आतिवाहिका  
 इति, अर्चिः समीपान्तं रश्मिभिरानीतानामहःसमीपनयनार्थं

महाशक्तिनियुक्तं देवताविशेषा एव, कुतः ? तद्विज्ञात् ; अतिवहन-  
 रूपाद्विज्ञात्, 'तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति' इत्युत्तर-  
 वाक्येन ह्यतिवहनं ज्ञाप्यते, गन्तॄणां बोद्धृत्वस्याप्यतिवाहनपदार्थत्वात् ।  
 न च एतैरेव रश्मिभिरुद्धूमाक्रान्ते' इत्युपक्रम्य 'स चावत् क्षिप्येन्  
 मनस्तावदादित्यं गच्छति' इति श्रुतेरादित्यपर्यन्तं क्षणक्षेपमन्तरेण  
 नयतां रश्मीनामेवातिवाहिकत्वावगमात्, आदित्यचन्द्रमसोस्तथा-  
 त्वेऽपि अर्चिरादीनां तथात्यायोगात्, इति वाच्यम्, ऊद्धूमाक्रान्तस्य  
 रश्मिसाध्यत्वकथनेऽपि 'अर्चिपमभिसंभवन्ति' इत्यादिश्रुतेरर्चिरभि-  
 सम्भयनान्तं रश्मीनामाकर्षणशक्त्यभ्युपगमात्तदूद्धूमानयनायार्चिरादीनां  
 विनियोगात्तेषामातिवाहिकत्वोपपत्तेः । 'स चावत् क्षिप्येन् मनः'  
 इत्यादिचचनन्तु निमेषमात्रेणोपुपातं गच्छतीतिवत् क्षेपिमातिश-  
 यद्योतकम् । नन्वेधमपि विद्युतो ब्रह्मनयने लिङ्गावगतेरपि अर्चिरा-  
 दीनामतिवहनलिङ्गं कथमुपपद्यत इति चेन्न, तत्रामानव इति  
 पुरुषविशेषणस्यार्चिरादिदेवताविशेषपक्षे मानवपुरुषकर्तृवातिवहने  
 लिङ्गत्वात् । स्वायम्भुवमनुसृष्टानां गानवतया देवतानामपि  
 तद्व्यपदेशभागित्वात् । तस्मादर्चिरादय आतिवाहिका द्यतानिशेषा  
 एवेति सिद्धम् ॥४१३॥४॥

नन्वर्चिरादीनामातिवाहिकत्वेऽपि यमचर्यानामातिवाहिकत्वे-  
 विशेषपक्षेऽप्यचेतनत्वमस्तु न तु देवत्वमित्याशङ्क्यामाह—

उभयव्यामोहाच्चत्सिद्धेः ॥४१३॥५॥

'उभयोः' आगन्तुधत्स्य विद्वत्प्रेतस्य, अर्चिरादीनामेकैकस्य



च 'व्यामोहात्' चेतनत्वाभावात् चेतनत्वाभावाभ्युपगमाद् गमनानुपपत्तौ, 'तत्तसिद्धे.' अर्चिरादेर्देवतात्वसिद्धेर्नैयमाशङ्का युज्यते । नीयमानस्य प्रेतस्य सम्पिण्डितान्त करणतया मोहमापन्नस्य चेतनान्तरसाहायकमन्तरेण देशान्तरगमनासम्भवाद् अर्चिरादेस्तदभिमानिदेवतापरत्वाभ्युपगमस्यावश्यकत्वादिति भावः ॥४।३।५॥

नन्वेव विद्युदेवता न वेत्याशङ्कायां समाधत्ते—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥४।३।६॥

'तत' विद्युदभिसम्भवानन्तरम्, 'वैद्युतेनैव' विद्युत्सन्धन्धिनैव, ब्रह्मनयन 'तच्छ्रुते' तद् = तच्छब्दस्य श्रुते, 'तत्पुरुषोऽमानव एनान् ब्रह्म गमयति' इति धाक्ये पुरुषशब्दात् प्राक् तत्पदश्रुतेरित्यर्थः, तस्या पुरुषस्तत्पुरुष इति बोधयितुं तत्र तत्प्रयोगात्, याः सल्लु अतिवहनाय नियुक्ता देवतास्तामां स्वयमेवातिवहनं कर्तव्यमिति न नियोगः, किन्तु, यथातिवहनं स्यात्तथा कर्तव्यम्, विद्युदेवता स्वनियुक्तेन पुरुषेणान् ब्रह्म गमयन्त्यातिवाहिकदेवतैव । न च 'पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान् गमयति' इति ( बृ० ६।३।१५ ) श्रुत्यन्तरे तद् श्रुतिर्नास्त्यपि तु 'एत्य' इति श्रुतिरवैद्युतत्वपुरुषस्य सूचयतीति वाच्यम्, छान्दोग्ये तत्पदश्रवणेनात्रापि तथा प्रतिपत्तावयाधान्, एत्येति प्रयोगस्योपसर्पणेऽपि सम्भवान्, विद्युत् इच्छामात्रेण मानसपुरपस्योपस्थितो राजसमीप इव भ्रुत्वस्येत्ये तद्रूपतया भ्रुत्वोरेकार्थत्वात् । वरुणेन्द्रप्रजापतयस्तु एनान् ब्रह्म नयतो विद्युत्पुरुषस्य गमनप्रतिनन्यापसारणेनैवातिवहनसहायभूत-

तया आतिवाहिका एव । अस्तुत, छान्दोग्यबृहदारण्यकौ-  
याचिरादिमार्गे या विद्युत्, सा महाशक्तैर्लीलाभक्तिर्विद्युद्गौरी, सा  
ऊर्द्ध्वरुणेन्द्रप्रजापतिलोकानधरचार्धिःपदाभिधेयाग्निपठ्यन्तं स्व-  
तेजसोद्भासयन्ती विप्रति, तदाज्ञयैव ब्रह्मनयनं तदीयपुरुषेण सम्पा-  
द्यते, मनुष्यदेहस्य मध्यवर्तिनि हृत्स्थान इव जीवस्य, भुवनस्य मध्य-  
वर्तिनि गौरीलीके जीववास्तवरूपब्रह्मणो विद्युद्गौरीरूपेण स्थितिः ।  
वरुणेन्द्रप्रजापतीनां विद्युद्गौरीस्वरूपब्रह्मतत्त्वज्ञानसन्तिकर्षाद्  
आद्रशतिशयेन जननी कच्छे स्फुटं शिरसि च सुतानिव क्रमेणोर्द्ध्वं  
वरुणेन्द्रप्रजापतिलोकात् विभक्ति । अस्या एव विभूतिरूपतया  
छान्दोग्यादौ तेषां न पृथङ्निर्देशः ; कौपीतकिब्राह्मणे च प्रपञ्चार्थं  
विभूतिनिर्देशाद्बिभूतिमन्निर्देशो वेदितव्यः । प्राणतोपणीधृतनारद-  
पञ्चरात्रे विद्युद्गौरीलीलोकाः, विद्युद्रूपामवद्गौरी विद्युद्गौरीति  
सा स्मृतेत्यादिनेति दिक् ॥४१३६॥

एनान् ब्रह्म गमयतीति ध्रुतिस्थो ब्रह्मशब्दः परब्रह्मणि प्रयुक्तः  
कार्ये ब्रह्मणि हिरण्यगर्भाख्ये वा ? इति संशये परब्रह्मणीति  
पूर्वपक्षः, तपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दस्य तत्रैव मुख्यवृत्तेरिति  
भाष्येऽभिधीयते—

( कार्यार्थिकरत्नम्—५ )

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥४१३७॥

‘वादरि.’ तन्नामाचार्यो मन्यते, ‘कार्यं’ कार्यप्रदा  
हिरण्यगर्भं नमयतीति तत्रैव ब्रह्मशब्दप्रयोगः । कुनः ? ‘गत्युपपत्तेः’

गमयतीत्यनेन प्राप्ता या गतिः परप्रयुक्तं प्राप्तिस्तस्या उपपत्तेः, परब्रह्मणो नित्यप्राप्ततया परप्रयुक्तप्राप्तेस्तत्रासम्भवात्, यद्वा 'गन्तुपपत्तेः' गतेः=पूर्वदेशसंयोगध्वंसानन्तरोत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाररूपगमनस्य, सर्वव्यापके परब्रह्मण्यनुपपत्तेः, कार्य्यब्रह्मणि च तदुपपत्तेः, प्रदेशवत्त्वादिति भावः ॥४।३।७॥

सन्दिग्धार्थकश्रुतिमपहाय स्पष्टार्थश्रुतिं प्रमाणावति—

विशेषितत्वाच्च ॥४।३।८॥

एनान् ब्रह्म गमयतीति हि च्छान्दोग्यश्रुतिः, बृहदारण्यकश्रुतिस्तु ब्रह्मलोकान् गमयतीति । अत्र बहुवचनान्तब्रह्मलोकशब्दप्रयोगेणास्य 'एष ब्रह्मलोकः सम्राडेन, प्रापितोऽसि' ( षृ० ४।४।२३ ) इत्येकवचनान्तब्रह्मलोकशब्दार्थात् परब्रह्मणः 'विशेषितत्वात्' व्यावर्तितत्वात्, चकारो हेत्वन्तरापेक्षः ॥४।३।८॥

ननु 'यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वम्' 'ब्रह्मा देवानां प्रथमः सन्वभूष' इत्यादिषु कार्य्ये ब्रह्मणि पुलिङ्गप्रयोगात् नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दः कथमत्र तस्मिन्नर्थे प्रयुक्त इत्याशङ्कयामुत्तरं पठति—

सामीप्यात्तु तद्रूप्यपदेशः ॥४।३।९॥

'तु' शब्द आशङ्काध्यवच्छेदकः, 'सामीप्यात्' यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वमित्यादिश्रुतिभिः कार्य्यब्रह्मणः परब्रह्मसन्निकर्षप्रतिपादनात्. 'तद्रूप्यपदेश' तत्र नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दस्य प्रयोगो नानुपपन्नः राजपुत्र इष राजशब्दस्य । तस्माद् ब्रह्म गमयतीति ब्रह्मशब्दप्रयोगः कार्य्ये ब्रह्मण्येवेति सिद्धम् ॥४।३।९॥

ननु च 'तयोद्धृमायन्नमृतत्वमेति' इति श्रुतिः कार्यप्रत्यक्षे  
नोपपद्यते तल्लोकानां क्षयित्वादित्यत आह—

कार्यार्थ्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥४।३।१०॥

'तदध्यक्षेण' तस्य तत्पदवाच्यस्य परब्रह्मणः अध्यक्षेण प्रत्यक्षेण  
सह 'कार्यार्थ्यये' कार्यस्य = भोगस्य भोगहेत्वदृष्टस्य वा अस्यये  
= क्षये, 'अतः' तत्प्रत्यक्षात् 'परम्' परब्रह्म सम्पद्यते, 'अभिधानात्'  
'विद्याश्चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्याया मृत्युं तोरुवा  
विद्यायामृतमश्नुते ।' इति मन्त्रवर्णात् । अविद्याया मृत्युत्तरणं हि  
भोगेन कर्मक्षयः । अमृतव्याप्तिर्विद्येति तु निर्विवादम् । ब्रह्म-  
साक्षात्कारस्य विद्यारूपत्वादमृतव्याप्तेर्ब्रह्मसम्पत्तिरूपत्वोक्तेः ।

न चाविद्याविद्याशब्दयोरचित्परतया कृतपूर्वव्याख्यानेनेदं  
विरुध्यत इति वाच्यम्, अचित्तस्यैगुण्यतया कर्मरूपत्वेन चित्तश्च  
ज्ञानरूपत्वेन तदुभयात्मकब्रह्मविषयकं यत् परोक्षज्ञान तद्वतो  
ब्रह्मभावनात्मककर्मजन्यभोगेन मृत्युरूप कर्मफलं विनाश्य विद्या-  
विद्यात्मकब्रह्मसाक्षात्कारेणामृतव्याप्तिरित्येतत्परत्वेन विरोधाभावात् ।  
अत एव पूर्वगन्त्रे विद्याश्चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सहेति द्वयोर्वेद  
नोक्तिर्विनैव लक्षणं सार्थिका भवति । यद्वा काएवमाध्यन्दिनशाखा-  
भेदेनेशाद्युपनिषदो मन्त्रादिभेददर्शनात् मन्त्रार्थभेदाभ्युपगमे वाधा-  
भावात् । एकशाखीयमन्त्रस्यापि सिद्धान्ताविहङ्गवैकल्पिकार्थकत्वायाः  
सर्वाचार्य्यसम्मत्त्वाच्च । अतः सूत्रेण—सहेति कथनम्, तल्लोकप्रच्युति-  
प्रतिरोधज्ञापनाय, ब्रह्मसाक्षात्कारात्प्राग् भोगक्षये तत प्रच्युतेरवश्य-

म्भावात् तथा च ब्रह्मलोकभोगावसानक्षया एव ब्रह्मसाक्षात्कारेण मोहनिवृत्त्या मोक्ष इति फलितार्थः ॥४।३।१०॥

कर्मणा भोगक्षये सति मुक्तौ स्मृति प्रमाणावति—

स्मृतेश्च ॥४।३।११॥

तथा हि, 'केशिध्वजोऽपि मुक्त्यर्थं स्वकर्मक्षपणोन्मुख' । बुभुजे विषयान् कर्म, चक्रे चानभिसंहितम् । सकल्पनोपभोगैश्च क्षीणपापोऽमलव्रत । अथाप सिद्धिमत्यन्तं तापक्षयफला टिज ।' ( विष्णु पु० ६ अंश ) इति अत्र पापशब्दः कर्मसामान्यपर, स्वकर्मक्षपणोन्मुख इति सामान्योक्तेः भवति च भोगान्ते मोक्ष इति वादरिमतम् ।

अथानयो सूत्रयोर्घर्षकांतरमुच्यते—तत्र 'कार्यात्यये' कार्यस्य = ब्रह्मलोकस्य अत्यये नाशे; 'तदध्यक्षेण' हिरण्यगर्भेण 'सह' 'अत परम्' ब्रह्मलोकभोगात् पर तत्रैव कृतनिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारोऽस्य तत्त्वमेति 'अभिधानात्' अक्षिरादिगतानामपुनरावृत्त्यस्य तत्त्ववचनात् इमं 'मानवमावर्त्तनावर्त्तन्ते' इत्यादिनाम्नानात्, 'ते ब्रह्मलोकेषु परान्दकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे' इति वचनाच्चेति कार्यत्यय इत्यादिसूत्रस्य । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्थान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति स्मृतेः । परशब्दस्य परार्द्धद्वितयमर्थः । तत्र ब्राह्माहर्मानेन वत्सराखा शतं हिरण्यगर्भस्य तावदायुष्कत्वादिति, स्मृतेश्चेति सूत्रस्येति पूर्वाचार्यापेक्षमिति ध्येयम् ॥४।३।११॥

जैमिनिमतमुपन्यस्यति—

परं जैमिनिर्दृश्यत्वात् ॥४१३॥१२॥

ब्रह्म गमयतीत्यत्र नपुंसकलिङ्गो ब्रह्मशब्दः परं ब्रह्म प्रतिपादयति न कार्य्यब्रह्म, कुतः 'मुख्यत्वात्' नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दस्य तत्रैव मुख्यवृत्तित्वात्, मुख्यवृत्तिसम्भवे गौणीसमाश्रयणस्यायुक्तत्वात् । इति जैमिनिराचार्य्यो मन्यते । परप्रयुक्ता गतिश्च परब्रह्मण्यष्टुपपद्यते,—'एष ब्रह्मलोकः सम्राडेन प्रापितोऽसि' इति याज्ञवल्क्यस्य जनकं प्रयुक्तिश्रुतेः, ये पक्षिणां गतेरिव जीवानां ब्रह्मणि गतेः सम्भवात्, कर्मधारयापेक्षया तत्पुरुषस्य जघन्यतया ब्रह्मलोका-मित्यत्र ब्रह्मैव लोका इति समासाश्रयणस्य युक्तत्वाच्च । सर्व-लोकाधिष्ठानत्वद्योतकं च तत्र बहुवचनम्, तदपि परब्रह्मणो लिङ्गम् । तस्मिन् लोकाः श्रिता सर्वे इति श्रुतेः ॥४१३॥१२॥

अत्र हेत्वन्तरमाह—

दर्शनाच्च ॥४१३॥१३॥

पूर्वहेत्वपेक्षश्चकारः । 'तयोद्धर्मायन्नमृतत्वमेति' ( छा० ८।६।६ ) इति गतिपूर्वकामृतत्वे प्रत्यक्षश्रुतेः ॥४१३॥१३॥

उपपादकान्तरमाह—

न च कार्य्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः ॥४१३॥१४॥

'कार्य्ये' कार्य्यब्रह्मणि 'न च प्रतिपत्त्यभिसन्धिः' 'प्रजापतेः सर्वां वेश्म प्रपद्ये' इति प्रतिपत्त्यभिसन्धिः स न कार्य्यब्रह्मविषयः,

‘नामरूपयोर्निवृत्तिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ६।१।११) इति, कार्य-  
विलासशब्दस्य सर्वकारणस्य ब्रह्मणः प्रकान्तत्वात्, प्रजापतिशब्देन  
तस्यैव ग्रहणात् । ‘यशो भवामि ब्राह्मणानाम्’ इत्यादिश्रुतेः ‘तस्य  
नाम महद्दूयशः’ इति श्रुत्यन्तरैकवाक्यतया मुख्यब्रह्मभावबोधनात् ।  
प्रपञ्चे इत्यस्य पदलु गतानिति धातूत्पन्नतया गतिप्रत्यायनाच्च ।  
तस्माद् गतिश्रुतिः परब्रह्मविषयेति जैमिनिसम्मतः पक्षः । अत्रेद-  
मवधेयम्, जैमिनिमते कार्यब्रह्मशब्देन हिरण्यगर्भात्मावच्छेदकं  
चतुर्मुखशरीरं तल्लोको बोध्यते, मुख्यं च ब्रह्म तदीयात्मा ; तल्लोके  
तद्देहसारूप्यं न मुक्तिः, किन्तु तद्देहावच्छेदेन स्थितस्य तदात्मनो  
महिम्नापिस्तल्लोके नित्यसुखसाम्राज्यकाररूपेति ॥४११॥४॥

अत्र सूत्रकारः स्वसिद्धान्तमाह—

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथाऽ-

दोषात् तत्कृतुश्च ॥४१३॥१-५॥

‘अप्रतीकालम्बनान्’ ईप्सुप्रतीकालम्बनान् प्रतीकालम्बन-  
रहितांश्च विदुषु उपासकान् ‘अमानवस्तत्पुरुषो ब्रह्म नयति’ इति  
वादरायण आचार्य्यो मन्यते, उभयथा एतेन उभयप्रकारेण  
‘अदोषः’ श्रुतिस्मृत्योरविरोधः ‘तत्कृतुश्च’ ब्रह्मकृतुश्च ब्रह्म  
सम्पद्यते इत्युत्तरार्थः, अयमाशयः प्रतीकालम्बनोपासना द्विविधा  
भवति प्रतीकस्पर्शा ब्रह्मप्रधाना, शब्दस्पर्शा प्रतीकप्रधाना च, तत्राद्या  
ईप्सुप्रतीकालम्बना ईप्सुदालम्बितप्रतीकार्था, यथा—‘सन्दर्शनार्थमन्वाया  
नर्त्तुपुलिनसंस्थितः । स च वैश्यस्तपरत्वेपे देवीसूक्तं परं जपन् । तौ

तस्मिन् पुलिने देव्याः कृत्वा मूर्तिं महीमयीम् । अर्द्धाणां चक्रनुस्तस्याः  
 पुष्पधूपान्निर्तपंगौः । निराहारौ यताहारौ तन्मनस्को समाहितौ' इत्या-  
 दिसप्तशतदुक्तमृन्मयप्रतिमाश्रयदुर्गाकारब्रह्मोपासना, जपपूजासव-  
 चित्तैकाग्र्यसमाधिषु साकारब्रह्मैव प्रधानं बाह्योपचारप्रतिपत्ति-  
 दशायां मृन्मयी प्रतिमाधारमात्रमितीपदालम्ब्यततामापद्यते । मृन्मय-  
 प्रतिमाश्रया साकार-ब्रह्मोपासना च मुक्तिदा भवति 'मृदुदेव मृन्मयी  
 प्रोक्ता प्रतिमा शुभदायिनी । भोगदा मोक्षदा सा तु प्रतिमा कथिता  
 तव' इति गौतमीयतन्त्रवचनात् । अत्र मूलभूतात् 'पुरमेकादशद्वार-  
 मजस्यावकचेनसः । अनुष्ठाय न शौचति विमुक्तश्च विमुच्यते'  
 (क० २।५।१) इति काठकमन्त्राच्च । तदितः प्रतिमायां साकार-  
 ब्रह्मोपासनफलम्, विमुक्तस्य = ब्रह्मलोकप्राप्तिरूपगौणमुक्तिप्राप्तस्य  
 मोक्ष इति चाशगम्यते । एकादशद्वारं पुरमित्युक्तेन त्रिनयनी  
 श्रोत्ररन्ध्रद्वयी नासाद्वयी मुखं नाभिरधरिद्ध्रद्वयी चे वेकादश  
 द्वारस्य पुरस्यानुष्ठानं दुर्गादिप्रतिमानिर्माणपूर्वकतदाकारब्रह्मोपासन-  
 मेव । देवशरीरस्य प्रतिकृतिमन्तरेण मानुषेणानुष्ठानासम्भवात्  
 केवलस्य प्रतिकृतिनिर्माणस्य शोकाभावादिकलासम्भवाच्च 'ब्रह्म-  
 पुरम्' इत्यादौ पुरशब्दस्य शरीरपरत्वस्य प्रसिद्धेः । प्रतिष्ठाविधौ  
 चाथर्वणादिमन्त्राः प्रतीकाधिकरणो प्रदर्शिताः, तदनुगततया  
 मत्स्यपुराणगौतमीयतन्त्रादौ च प्रतिमातत्प्रतिष्ठादेरुक्तेः 'इतिहास-  
 पुराणाभ्यां वेदं समुपहृद्ध्येत' इति महाभारतवचनेन काठकमन्त्रस्या-  
 न्यार्थपरत्वबाधात् तादृशोपासकानां भोगाय मुक्तये च ब्रह्मलोक-  
 प्राप्तिरुचित्वैवेति स्थितम् । तस्मादीपत्पतीकालम्बनानामस्ति ब्रह्म-



लोकनयनम् । द्वितीया तु 'नाम ब्रह्मेत्युपास्ते' ( छा० ७।१।५ )  
 इत्यादावुक्तोपासना सम्यक् प्रतीकालम्बना, नामादिप्रतीकानाम्  
 उपासनक्रियायां कर्मतया प्राधान्यात् नास्त्येतदुपासकानां  
 ब्रह्मलोकाप्तिः । फलन्तु तत्रोक्तं 'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य  
 यथाकामचारो भवति' इत्यादिकमुक्तम् । प्रतीकालम्बनविरहिताया-  
 मुपासनायां पञ्चाग्निविद्यादिमतामपि ब्रह्मलोकावाप्तिरित्युभय-  
 प्रकारंयैव नास्ति श्रुतिस्मृतिविरोधः, अन्यथा प्रतीकालम्बनो-  
 पासकमात्रस्य ब्रह्मलोकप्राप्त्यभावे, मृन्मयप्रतिमायां साकारब्रह्मो-  
 पासकस्य भोगमोक्षानुपपत्त्या प्रदर्शिते श्रुतिस्मृती व्याहन्येयाताम् ।  
 प्राणदेवतादिरूपेण ब्रह्मदृष्ट्या श्रीदुर्गोपासनादिकमभ्येतदुपासने  
 निविशते । एतेन ब्रह्मापरोक्ष्यमनुपदधन् मातृभावादिना निवि-  
 शेषोपासनान्तरमपि व्याख्यातम् । यद्यपि सकृत् प्रयुक्तं शब्दः  
 सकृदर्थं गमयतीत्युत्सर्गादप्रतीकालम्बनशब्दस्यार्थद्वयपरत्व न  
 युज्यते, तथापि सूत्रे उभयथेत्युपादानार्थद्वयपरत्वं श्लेषकान्वादा-  
 विद्येत्यत्रापि ज्ञेयम् । तत्त्वतुश्चेत्यनेन, 'स क्रतुं कुर्वीत' ( छा०  
 ३।१।११ ) इति शाण्डिल्यविद्योत्तोपासनतज्जातीयहार्दविद्याद्युक्तो-  
 पासनानां सग्रहः । ततोऽपि ब्रह्मलोकप्राप्तिस्तदुत्तर मोक्षश्चा-  
 साद्यते । एतदुपासनं वैदिकतान्त्रिकादिभेदेन विविधरूपं  
 तच्चोक्तपूर्वम् 'इति वादरायणः' आचान्त्र्यो मन्थत इति शेषः । तथाच  
 ब्रह्म गमयतीत्यत्र ब्रह्मशब्दः ब्रह्मपरः परब्रह्मपरो वा भवितुमर्हति ।  
 ऋमाद् द्वयोः प्राप्तेरिति भावः ॥४।३।१५॥

कथं प्रतीकप्रधानोपासकानां न ब्रह्मलोकनयनमिति स्वयमाह—

विशेषं तु दर्शयति ॥४३॥१६॥

‘तु’ शब्दः पूर्वसूत्रोक्तगतिव्यवच्छेदद्योतकः । यद्यपि ‘यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ इत्यादौ ब्रह्मोपासनमिति प्रतीयते तथाप्युपासनक्रियायां कर्मणो विशेषेण ‘विशेषम्’ फलविशेषं ‘दर्शयति’ प्रतिपादयति श्रुतिः, ‘यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकाम-  
चारो भवति’ ‘यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते, ‘यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथा-  
कामचारो भवति’ इत्यादिना । यद्येतान्युपासनानि ब्रह्मोपासनानि  
स्युः कथमत्र फलभेदा भवेयुरेकरूपत्वाद् ब्रह्मणः । यद्यधिकारि-  
भेदादुपासनभेदस्ततश्च फलभेद इति वाडम, तदेव मतमस्माकं  
प्रतीकप्रधानोपासकानामधिकारिणां नास्ति परब्रह्मभावासिद्धेतु-  
ब्रह्मलोकावाप्तिः फलम्, वर्त्तत एव फलान्तरम्, तेन न तेषां पितृयानः  
पन्थाः, कुतः पुनस्तृतीयस्थानम् ? तस्मादर्चिरादिपथेन गतस्याप्य-  
मानवपुरुषेण न ब्रह्मलोकनयनं यथायोगं विद्युह्योक्तान्तभोग-  
स्त्वभ्युपगम्यते । नामादिगतिस्थानतया कार्म्यब्रह्मलोकविचरणं तु  
तेषामपि भवति । एतेन उभयथा कार्म्यब्रह्मपरत्वेन परब्रह्मपरत्वेन  
पादोपात्, इत्यर्थोऽपि प्रतिपादित इति सर्वं निरवयम् ॥४३॥१६॥

इति फलोपदेशारये चतुर्थाध्याये प्रतीकोपासनादि-  
गतिभेदनिरूपणं नाम तृतीयः पादः ॥

### चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ।

गतितिरूपणप्रसङ्गेनोत्तमगतिमैश्वर्यञ्च विज्ञापयितुं चतुर्थपादो निषध्यते, निरवशेषनहानिरूपणसमापनाय । तत्र ब्रह्मलोकप्राप्त्येहैवोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य च मुक्त्यव्यवहितप्राक्कृत्येऽपि यो विशेष प्रथमं तमाह—

( सम्पद्याविर्भावाधिकरणम्—१ )

सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ।४।४।१।

श्रूयते हि, 'एवमेवैव सम्प्लुताशोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' ( छा० ८।१।४ ) इति, अत्र सशायो भवति, तत्रैक, परज्योतिरूपसम्पत्तिरियं सर्वमुक्तसाधारणी उत नेवि, अपरञ्च यस्य परज्योतिरूपसम्पत्तिस्तस्य देवताशरीरवदपूर्वशरीरान्तरेण सम्बन्धो भवति न वेति । ननु कथमय सशाय, अस्या भूत, सुषुप्तिपरतया प्रतिपादितत्वात्, मुक्तसाधारण्यस्याप्राप्तेरिति चेन्न, 'तद् य एव ब्रह्मलोक ब्रह्मचर्य्येऽगानु विन्दन्ति तपामेवैव ब्रह्मलोक' ( छा० ८।४।३ ) इत्यव्यवहितोत्तरखण्डवाक्येनासन्नसिद्धिकोपासकानां येषां परज्योतिरूपसपत्त्यनन्तर स्वरूपेणाभिनिष्पत्ति सुषुप्तौ भवति उक्तमणानन्तर तथैव ।

विशेषस्त्वयं सुपुत्रिवत् परा वृत्तिर्नास्तीत्याम्नानान्मुक्तसाधारण्यस्य  
 प्राप्तेः । अत्र पूर्वपक्षः, अविशेषश्रवणात् सर्वमुक्तसाधारणीत्याद्ये,  
 अभिनिष्पद्यत इति श्रवणादपूर्वशरीरसम्बन्धो भवतीति द्वितीये  
 प्राप्तेः, अत्रोच्यते 'सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्' इति । शब्दो हि  
 'अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभि-  
 निष्पद्यते' इति, अत्रस्मान्निर्णीयते यस्य शरीरात् समुत्थानं नामो-  
 क्तान्तिः, तस्यैव परज्योतिरुपसम्पत्ति न सर्वेषां मुक्तिभाजाम् ।  
 किञ्च स्वेन रूपेणेति स्वशब्दात् नापूर्वशरीरसम्बन्धः, स्वस्वरूपमप-  
 हतपांप्सत्वविजरत्वादिकम् । अभिनिष्पद्यत इति तु नोत्पत्त्यर्थकम्  
 अपि तु प्राप्त्यर्थकम्, प्राप्तश्च अज्ञानान्धकारावृत्तस्य ज्ञानदीपेन  
 प्रकाश उपाधिलयात् प्रतिविम्बस्य विम्बरूपेण पर्यवसानमिति  
 यावत् । परं ज्योतिरुपसम्पद्य = हिरण्यगर्भस्य सारूप्यं रक्तं ज्योतिः  
 प्राप्येत्यर्थः, ब्रह्मलोकान्मुक्तस्यायं विशेषः । हिरण्यगर्भस्य रूपमाह  
 गृह्यम्, — 'रक्तवर्णं चतुर्मुखं द्विभुजमक्षसूत्रकमण्डलुधरं ब्रह्माण्डम्'  
 इति 'ब्रह्माण्डं जगतः पतिम् । ज्योतीरुपम्' इति च कालिका-  
 पुराणम् । 'एष लोहितः' इत्युत्तरज्योतिषो लोहितत्वस्य तत्रैव श्रुता-  
 बुक्तत्वाद् रक्तज्योतिर्मयो भूत्वा भोगानन्तरं विगलितवद्रूपः स्वैवैव  
 निर्विशेषब्रह्मभावेन प्रकाशात् इत्ययं समुदितार्थः ॥१४११॥

एवम्भावस्य वास्तवत्वमुपपादयति—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥१४११॥

यो जागरणाद्यवस्थान्नात्रयफालुष्यदोषप्रसूततया प्रतिभात आसीन्

सः 'मुक्तः' यदोपनिर्मुक्तः इति वस्तुगतिः, कुतः ? 'प्रतिज्ञानात्' प्रतिज्ञोपसंहारात्, अवस्थात्रयविहीनमात्मानम् 'एतं त्वेव तं भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इति(छा०८।१।३) व्याख्येयत्वेन प्रतिज्ञाय, 'अशरीरं वाव लन्तं न भियाप्रिये सृशतः' इत्युक्त्वा 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इत्युपसंहारादित्यर्थः । तथाच शरीरसम्बन्धो जाग्रदाद्यवस्थात्रयकालुष्यमुक्तस्य कदापि न सम्भवतीति भावः ॥४।४।२॥

ननु संप्रसादशब्देन शरीर एवोच्यते तस्य स्वरूपं तु नापहतपाप्मत्वादिकमपित्ववस्थात्रयवत्त्वम्, उत्तरत्रापि सुप्त-इत्यन्तस्य तत्सामानाधिकरण्यप्रयोगदर्शनात्, तथाच कथं मुक्तिः? इत्याशङ्क्यामाह—

### आत्मा प्रकरणात् ॥४।४।३॥

सुप्त इति प्रयोगदर्शनेन यः शरीर इत्युच्यते 'प्रकरणात्'—य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युरित्यादिना प्रकृतत्वात्, सः 'आत्मा' न तु तद्भिन्नः कश्चित् अपहतपाप्मत्वादिविशेषणकः आत्मैवायं सुप्तपदसमार्थकसंप्रसादादिशब्दोपरधापितः शरीर इत्यर्थः, तथा च अपहतपाप्मत्वादिकमेव तस्य रूपं धर्मः = जाग्रदाद्यवस्थात्रयश्च पररूप परस्योपाधेर्धर्मः । तस्मात् उत्क्रान्ति-भाज एव शरीरस्य हिरण्यगर्भलोकप्राप्तस्य तत्सारूप्यमवा-प्यौतपन्नपरब्रह्मसाक्षात्कारस्य विगलिते शरीराद्युपाधिसम्बन्धे विम्बरूपतया मुक्तिरभिनिष्पद्यते रोगनिवृत्तावारोग्यमिवेति निर्वच्यम् ॥४।४।३॥

उत्क्रान्तिप्राक्कृष्णपर्यन्तं विदुषां चाविदुषां च सुमूर्च्छाणां  
 वागादिलये साम्यमुक्तम्, वैषम्यं च मरणकृष्णात्, तत्र इहैवोत्-  
 पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणां नोत्क्रान्तिसापेक्षार्चिरादिमार्गेण गतिः,  
 देहपाते प्रारब्धक्षयान् मुक्तिरिहानुत्पन्ननिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्-  
 काराणां विदुषाञ्च सुपुञ्जानाड्योत्क्रमणमर्चिरादिपथेन  
 हिरण्यगर्भलोकागमनं तत्र भोगस्तत्सारूप्यलाभस्तत्र च निर्विशेष-  
 ब्रह्मसाक्षात्कारान् मुक्तिरिति प्रतिपादितम्—इत्येव मुक्तिलाभात्  
 पूर्वोक्तस्थायां विदुषामपि दृष्टेन मिथोभेदलक्षणेन विभागेन संशय्यते  
 मुक्तावपि तादृशविभागेन भूयते न वेति ? तमिमं संशयं परेण  
 विरुद्धकोटौ स्थापितं सूत्रकारः स्वयमपाकरोति—

(अविभागाधिकरणम्—२)

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥४१४१॥

‘अविभागेन’ अभेदेन भूयते, ‘दृष्टत्वात्’ श्रुतौ दर्शनात्,  
 यथा स्वरूपं हि ब्रह्म, ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम  
 महत्तया’ (श्वेता० ४।१९) इति श्रुते, उत्क्रान्तिपक्षे यथा ‘यशोऽह-  
 भवामि’ इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मभावो दृष्टः, तथा ‘न तस्य प्राणा उत्-  
 क्रामन्ति ब्रह्म सन् ब्रह्माप्येति’ इत्यनुत्क्रान्तिपक्षेऽपीति मुक्तिरूपे  
 विभागाभाव एवेति सिद्धम् ॥४१४१॥

अत्र मतान्तरमाह—

(ब्रह्माधिकरणम्—३)

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥४१४१॥

स्वपदम् आत्मसानान्यपरम्, तथा च स्वैतं रूपेणोति श्रुते

रात्मधर्मेणेत्यर्थः, ब्रह्मा च कश्चिदात्मैव,—तस्य धर्मेण अपहृत-  
 पापस्य सर्वज्ञत्वादिनाभिनिपद्यते, तद्धर्मापन्नो भवति, कुतः ?  
 'उपन्यासादिभ्यः' आदिपदाद् विधिव्यपदेशयोः संग्रहः, उपन्यासः =  
 उद्देशः, प्राप्तस्यैवायं भवति, सः 'य आत्मा अपहृतपापमा' इत्यादिः-  
 सोऽन्वेष्टव्य इत्यादिनात्र विधेयप्रतिपत्तेः, 'स तत्र पथ्येति जज्ञत्कीङ्गन्  
 रगमाणः' इति 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्येतद्ब्रह्मात-  
 ज्ञापनं विधिः, 'सर्वज्ञः सर्वेश्वरः' इति तु विधेयाभावान्नोद्देशो न वा  
 विधिरपूर्वत्वाभावात्, तस्माद्भूतार्थवादोऽयं व्यपदेशारथः । एभ्यो  
 हेतुभ्यो ज्ञातेन भावाभावात्मकेन अपहृतपापमत्वसत्यसङ्कल्पत्वादिना  
 पारमेश्वरेण धर्मेण युक्तो भवति यो मुक्तः स्यात् । अयमर्थः  
 'निरञ्जनः परमं सान्यमुपैति' इति श्रुत्यन्तरेणाप्यनुगृहीतः ।  
 यशोऽहं भवामीति श्रुतिश्च पारमेश्वरधर्मप्राप्तिमेव सूचयति । न तु  
 स्वस्यैव तदात्मतासम्पत्तिरूपोऽभिभाग इति जैमिनिराह ॥४॥४॥५॥

एतद्विरुद्धं मतान्तरमाह—

चित्तिहन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥४॥४॥६॥

'चित्तिहन्मात्रेण' चित्तिर्ज्ञानशक्तिः, चितिश्च, तन्मात्रं च, सत्य-  
 कामत्वादिमात्रं च, समाहारद्वन्द्वः, मात्रपदेन कार्यवस्थाव्यवच्छेदः  
 न एस्वचित्तसहभावमन्तरेण सत्यकामत्व सम्भवति वेवलज्ञानस्य  
 सत्यकामत्वायोगात्, तथा च नित्यसम्बद्धचिदचिन्मात्रत्वेन  
 चिदचिदुभयवृत्तियां नित्यसत्ता तन्मात्रेणेति फलितम्, न च चिति  
 मात्रेण इत्येव चित्तिहन्मात्रेण इत्यस्यार्थः, तत्पदवैयर्थ्यापात्तात् ।

चिदचिदुभयान्मवग्रहासाक्षात्कारेण स्वस्य परिच्छिन्नत्वज्ञानरूप-  
मोहनिवृत्त्या मुक्तिः, 'तदात्मकत्वात्' तथाविधनित्यसत्तावदात्म-  
कत्वादित्यौहुलोमिराचार्य्य आह । जैमिनिमते नानात्मवाद औद्-  
लोमिमते एकात्मवाद इति जैमिनिमते स्वोपास्यसाक्षात्कारेण  
स्वात्मसाक्षात्कारान्मुक्तिरिति च भेदः ॥४१४६॥

स्वसिद्धान्तमाह—

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं

वादरायणः ॥४१४७॥

'एवमपि' औद्दलोमिमतस्य सिद्धान्तरूपत्वेऽपि 'पूर्वभावात्'  
जैमिनिमते पूर्वस्मिन् = हिरण्यगर्भे तद्वेदे वा भावात् सालोक्यादि-  
सम्बन्धात्, औद्दलोमिमते पूर्वस्मिन् = कारणस्वरूपे परब्रह्मणि  
'भावात्' तत्सत्ताव्यतिरिक्तसत्ताकत्वविरहात्—तमभिप्रेत्येति  
ल्यन्लोपे पञ्चमी, 'उपन्यासात्' उद्देशात् 'अविरोध' मुक्तजीवस्याप-  
हृतपाप्मात्वादिसत्यसङ्कल्पत्वान्तधर्मधरत्वेन मतद्वयेऽपि उक्तश्रुत्य-  
विरोधम् वादरायण आचार्य्यो मन्यते । तस्मात्, इहोत्पन्नब्रह्मसाक्षा-  
त्कारस्य हिरण्यगर्भलोकोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य च तादृशधर्म-  
वराया मुक्तावविशेष इत्यत्र तु द्वयोराचार्य्ययोः सम्मतिः ।  
आत्मनानात्वतदैक्याभ्यां विशेषस्तु वर्तते न ह्यसौ मुक्तमात्रविषयक  
इत्यतोऽत्र तदुपेक्षा । परं मतद्वय एव प्रथमस्य कैवल्याय सद्यः,  
द्वितीयस्य च भोगानन्तरमित्यवधेयम् ॥४१४७॥

हार्दविद्याविदुषोऽमुत्र मुक्तिभाजो मृतस्य मुक्ते. पूर्व' विशेष-



नभिध्रातुं सत्यसङ्कल्प इत्युपस्थापितसङ्कल्पसत्यताप्रतिपादक-  
तच्छ्रुतिमधिकृत्य विचार्यते—

( सङ्कल्पाधिकरणम्—४ )

सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥४।४।८॥

‘स यदि पितृलो कृकामो भवति सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्ति-  
ष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादिकं हार्दविद्यायां श्रूयते, तत्र संशयः,  
एवकारोऽयमितरयोगव्यवच्छेदार्थं उत इत्ययोगव्यवच्छेदार्थः ?  
प्रथमस्य मुख्यत्वेऽपि, सर्वत्रैव सङ्कल्पयितृसम्पाद्यनिमित्तान्तर-  
सहकारेण कार्यात्पत्तिदर्शनात्, ‘मनसा सङ्कल्पयति वाचा  
भिलपति, कर्मणा चोपपादयति’ इति स्मृतेरच, स्वायो-  
गव्यवच्छेदार्थोऽयमेव शब्दः, इति प्राप्तेऽभिधीयते ‘सङ्कल्पादेव’  
इति । ‘तु’ शब्दः स्वायोगव्यवच्छेदपक्षव्यावर्तकः । अतएव,  
एवशब्दस्य मुख्यार्थाभिप्रायेण सङ्कल्पादेवेत्युक्तं तत्सम्पाद्य  
निमित्तान्तरनैरपेक्षयेण केवलात् तस्य सङ्कल्पात् पित्रादयः  
नमुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः, तेनेतरयोगव्यवच्छेदार्थोऽयमेवकारः = श्रुतः  
‘तच्छ्रुतेः’, सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्तीत्यादिश्रुतेः । नन्वत्र  
सामान्यतो निमित्तान्तरमेवैवकारेण व्यध्द्विद्यते, न त्वेवं भवति,  
पितृणां समुत्थाने हार्दविद्याया अपि निमित्तात्वात्,—इति चेन्न,  
सङ्कल्पयितृसम्पाद्यनिमित्तान्तरव्यवच्छेदस्य तदर्थत्वोपगमात् । न हि  
हार्दविद्या तदानीं सङ्कल्पयितृसम्पाद्यनिमित्तं पूर्वं सम्पादितत्वात्  
कालादीनां च प्रयत्नानपेक्षत्वादिति तस्मात् सङ्कल्पादेवेत्यत्रैव

शब्दः सङ्कल्पयितृमन्पाद्यनिमित्तान्तरयोगव्यवच्छेदार्थ इति  
निरवद्यम् ॥४१४१८॥

उपसंहरति—

अतएव चानन्याधिपतिः ॥४१४१९॥

‘अतएव’ सत्यसङ्कल्पत्वादेव, अनन्याधिपतिश्च भवति,—  
नहि कश्चिदपि सति सम्भवे पारतन्त्र्यं कामयते । अनेन सिद्धान्ति-  
मतोत्कर्षः सूचितः ॥४१४१९॥

( अभावाधिकरणम्—५ )

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥४१४१०॥

सङ्कल्पश्रुत्या मनःसत्त्वे सिद्धे, भोगायतनम् अयोनिजं  
चहिरिन्द्रियव्यापारहेतुस्थूलशरीरान्तरं तस्य भवति न वेति संशयः ।  
‘नेत्र’ अभावं तादृशशरीरान्तरस्याभावं तत् न भवतीति वादरि-  
राचार्य्य आह । हि यतः ‘एवं हि’ ‘मनसैवान् कामान् पश्यन्  
रमते’ (छा० ८।१२।५) इत्येवं धूयते । तथाविधशरीरसत्त्वे मनसा  
पश्यन्निति विशेषो नोपादीयेवेति भावः ॥४१४१०॥

अत्र मतान्तरमाह—

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥४१४११॥

तथाविधस्थूलशरीरान्तरस्य ‘भावम्’ तद्ववतीति जैमिनिराचार्य्य  
आह—अत्र हेतुः ‘विकल्पामननात्’ ‘स एकधा भवति विधा  
भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा चैव’ (छा० ७।२६।२) इत्यादि श्रुत्या  
विकल्पानाम् = शरीरान्तरग्रहणोर्नैरुधेत्यादिना विशिष्टरूपानाम्,

अभिधानात् । न चेदं विविधकल्पाभिधानं स्थूलशरीरान्तरग्रहण-  
शन्तरेण सम्भवति, आत्मनः स्वयं समतया शरीरभेदेनैव प्रकारभेद-  
सम्भवात् । नन्विदमिह निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारवतो विभूतियोधना-  
येति चेत्, न, तादृशब्रह्मसाक्षात्कारवतो जीवतो विभूतियोगात् ।  
एत श्रुतौ च तद्विशेषानभिधानेन जीवदजीवत्साधारण्यप्राप्तौ  
साधकाभावादधिरादिमार्गगतमुक्तेऽपि शरीरसम्बन्धस्य तद्धृति-  
सात्पर्यविषयताया जैमिनिसम्मतत्वादिति पुष्कलम् ॥४१४१॥

अत्र सूत्रकृत् स्वसिद्धान्तमाह—

द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः ॥४१४१२॥

‘अतः’ उभयविधश्रुतिदर्शनात्, ‘वादरायण’ सूत्रकृदाचार्य-  
‘उभयविधम्’ मुक्तावस्थायां यथासङ्कल्पं सशरीरत्वमशरीरत्वं चाह  
द्वादशाहवत्, यथाद्वादशाहनामकर्म ‘द्वादशाहमृद्विकामा अपेयु’  
इत्युपायविधिना ‘एवं विद्वांसः सत्रमुपयन्ति’ इति बहुकर्तृकतया  
प्राप्तेन सत्रत्वेन ‘द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्’ इति यजति  
विधिना नियतकर्तृपरिमाणत्वेन ‘द्विरात्रेण यजेत’ इत्यादि-  
दहीनत्वेन चोभयविधं तद्वत् ॥४१४१२॥

अशरीरस्य भोगमुपपादयति—

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥४१४१३॥

तादृशस्थूलशरीराभावेऽपि ‘सन्ध्यवत्’ स्वप्नवत् मनसैव भोगो-  
पपत्तेः ॥४१४१३॥

शरीरसदाचे भोगवैलक्षण्यमुपपादयति—

भावे जाग्रदत् ॥४१४१४॥

सङ्कल्पेन शरीरगृहे तु जाग्रद्वद् भोगोपपत्तेः शरीराभावतद्-  
भावयोरनियमः । इयांशु विशेष शरीराभावे सूक्ष्मो मानसो  
भोगः, शरीरसदाचे तु,—स्थूलो भोगः परैरपि यो वेदितुं शक्यः  
इति ॥४१४१४॥

जैमिनिमते नियमेन वादरायणमते चानियमेनानेकशरीर-  
आत्ममनसोरैकत्वेन, तदधिष्ठानशरीरभिल्ल शरीर निरात्म-  
न वेति सशयं परैर्निपरीतकोटौ स्थापितायामाह—

( प्रदीपाधिकरणम्—६ )

प्रदीपवटावेशस्तथाहि दर्शयति ॥४१४१५॥

यथा प्रदीपस्य प्रदीपान्तरे आवेशः स्वरूपहानिमकृत्वा  
स्वप्रप्रचिते दीपान्तरे सारूप्येण निवेशस्तथा सात्मसमन-  
बहिरिन्द्रियाश्रयस्थूलशरीरस्य तथाभिधशरीरान्तर आवेशः ।  
नन्वक्रियस्य नित्यस्यात्मन कथं तादृगावेश इति चेन्नोपाभ्युत्पत्ते  
जैमिनिमते विभुत्याद् वादरायणमते प्रतिभिन्वपातेन  
तदच्छेदेनावेशस्य सम्भवात् । 'तथाहि दर्शयति' तत्प्रकारेण  
'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२६।२) इति श्रुतिरिमम-  
प्रतिपादयति । स इत्यस्यः समनस्कबहिरिन्द्रियाश्रयशरीरा

वच्छिन्नात्मपरामर्शकत्वात्—तस्य त्रिधाभवनादेः आत्ममनो-  
रहितशरीरत्रैविध्यादिमात्रेणासम्भवादिति तात्पर्यम् ॥४।४।१५॥

ननु ब्रह्मगमितस्य शरीरसम्बन्धाभ्युपगमे 'तत् केन कं विजा-  
नीयात्' ( बृ० ४।५।१५ ) ननु तद्द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद् विभक्तं  
यद् विजानीयात् ( बृ० ४।३।३० ) इत्येवजातीयश्रुतिविरोध-  
इत्याशङ्कयामाह—

स्वाप्ययसम्पत्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥४।४।१६॥

स्वाप्ययः = सुपुत्रिः, सम्पत्तिः = कैवल्यम्, वाङ्मनसि सम्पद्यते  
इत्युपक्रम्य तेजः परस्यां देवतायामिति श्रुतिप्रतिपादितायाः  
सम्पत्तेः, 'ब्रह्मसूत्रं ब्रह्माप्येति ( बृ० ४।४।६ ) इतिश्रुत्येकवाक्यतया  
कैवल्यार्थकत्वात् । तयोरन्यतरापेक्षमेतद्विभागबचनम् ।  
अथ कथमेतन्निर्णयते तत्राह—'आविष्कृतं हि' हि = यतः  
शुक्तायेतदधिकारे स्पष्टमुक्तमिदम् 'यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं  
कामयते' ( बृ० ४।३।१६ ) इति 'एतेभ्योभूतेभ्यः समुत्थान  
दान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' ( बृ० २।४।१४ ) इति, 'यत्र  
त्वस्य सर्वमान्मैवाभूत्' ( बृ० २।४।१४ ) इति च, तथाच ब्रह्मलोकं  
गमितस्यापि कैवल्यं चावन्न स्यात्, तावत् तल्लोकभोगदशायां स्थूल-  
शरीरसद्भावासद्भावापेक्षावन्न दर्शिताविति बोध्यम् ॥४।४।१६॥

अथ 'सर्वेऽस्मै देवा वलिमाहरन्ति' ( सै० १।५।३ ) इति  
'आप्नोति स्वाराज्यम्' ( सै० १।६।३ ) इति 'एषां सर्वेषु लोकेषु  
कामचारो भवति' ( ७।२।५।२ ) इति शैबमादिश्रुतिभ्यो विदुषामुपा-

सनाविशेषेण प्राप्तमीश्वरत्वं निर्वाधं सवाधं वेति संशये निर्वाधफोटी  
व्यवस्थापितायामाह—

( जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम्—७ )

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च ॥४॥४॥१७॥

'जगद्व्यापारवर्जं' जगद्व्यापारं जगतः सृष्टिस्थित्यादिक  
वर्जयित्वा ईश्वरत्वं बोध्यमतः सवाधम् जगद्व्यापारे तस्य बाधात्,  
—तत्र हेतुमाह—'प्रकरणात्' 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते'  
'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः' 'सदेव सोम्येदमप्र-  
आसीत्' 'एकमेवाद्वितीयम्' 'तदैक्षत बहु स्या प्रजायेय तत्तेजोऽमृतं जत'  
इत्यादिषु ईश्वरस्यैव प्रकृतत्वात्—असन्निहितत्वाच्च जीवानाम् ।  
यस्यैकस्य सृष्ट्यादिकर्तृत्वं श्रुत्या बोध्यते तदितरेषामपि ऐश्वर्य-  
लाभमहिम्ना यदि तत्राधिकारः स्यात् सकल्पमेवेन कार्याणां  
विरोधः प्रतिबन्धो वा प्रसज्येत । तस्मादणिमाद्यैश्वर्यं तेषाम्,  
निर्वाधमैश्वर्यं तु परमेश्वरस्यैवेत्याशयः ॥४॥४॥१७॥

नन्वाप्रोति स्वाराव्यमिति प्रत्यक्षश्रुतेः कथं सवाधमैश्वर्यमुच्यते  
इत्याशङ्कान्मर्तव्यसमाधानमाह—

प्रत्यक्षोपदेशान्नेतिचेन्नाधिकारिक-

महदल्लस्योक्तेः ॥४॥४॥१८॥

'प्रत्यक्षोपदेशात्'—प्रत्यक्षमिति व्यपदिष्टो य उपदेशः श्रुति-  
रित्यर्थः तस्मात्, श्रुतेः प्रत्यक्षमिति स्मृतेश्चानुमानमितिव्यपदेशयो-

रसकृदुक्तेः । सा श्रुतिः 'स्वाराज्यं-प्राप्नोति' इति, 'न' जगद्व्यापार-  
वर्जमिति यदुक्तं तत्र युज्यते । न हि परतन्त्रः स्वराद् भवति  
जगद्व्यापारे स्वातन्त्र्यरहितस्य पारतन्त्र्यसिद्धेः, 'इति चेत् न'  
ध्याधिकारिकाः = अधिकारनिगुक्ताः सवित्रादयस्तेषां मण्डले  
स्थितो यः परमेश्वरः तस्य, 'उक्तेः' श्रुत्या वचनात्, तदधीनतया  
स्वराज्यप्राप्तिकथनात् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' इति हि तदनन्तरा  
श्रुतिर्भवति । यः सर्वमनस्पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तमाप्नोति  
तत्प्राप्त्या चायं वाक्पतिश्चक्षुष्पतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिर्भवती-  
त्युक्तम्, इदमेव मनस्वत्यधीनत्वम्, वागादीनां मनोऽधीनत्वाद्  
वागादिपतीनां मनस्पत्यधीनत्वस्य सिद्धेः, देशाधिपतीनां सार्वभौमा-  
धीनत्ववत् । परमेश्वरतियन्त्रणेन जगद्व्यापारे तेषां सङ्कल्पस्यैवा-  
नुदयाद् जगद्व्यापारवर्जमिति सूक्ष्मम् ॥४।४।१८॥

नन्वाधिकारिकमण्डलस्थत्वेन परिच्छिन्नत्वप्रसक्तिः परमेश्वर-  
स्येत्याशङ्क्यामाह—

विकारावर्त्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥४।४।१९॥

परमेश्वरं रूपं 'विकारावर्त्ति च' यथा विकारे वर्त्तते तथा तत्र  
न वर्त्तते च, 'तथाहि स्थितिमाह' तत्प्रकारेण विकाराभयेण  
अविकाराभयेण च परमेश्वरस्य स्थिति श्रुतिराह—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्  
पृथिव्या अन्तरः पृथिवी यं न वेद' ( वृ० ३।७।३ ) इत्यादि श्रुति-  
विकाराभयेण, 'य' आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद' इति  
वाजसनेयी श्रुतिः आत्मस्वरूपाविकाराभयेण विकारावर्त्तित्वच्चाह ।

विकारवर्तित्वस्याव्याप्यवृत्तितया पृथिव्याद्यन्धेदेन तद्वर्तित्व-  
गात्माद्यन्धेदेन तदभावं च पारमेश्वररूपे आमनति । तस्मान्  
'मर्कगतः' इत्यादिभ्रुतिप्रसिद्धस्य परमेश्वरस्य न परिच्छिन्नत्वा-  
पत्तिरिति ध्येयम् ॥४१४१९॥

जन्माद्यस्य यत् इति सूत्रेण यस्य ब्रह्मणो निरूपणमुपक्रान्तं सा  
शक्तिरित्युक्तं सैव सर्वेश्वरं, ब्रह्मपरपरमात्मपरमेश्वरादिनामवत्  
मतीपरदेवतादिनामभिः सर्वोपेतैत्यादिशब्दैश्च दर्शनेऽस्मिन्नाख्याता ।  
उपक्रमोपसंहारयोरैक्यमुपदर्शयितुं शक्तेरपरिच्छिन्नत्वमुपासन-  
विशेषप्राप्तैश्वर्यार्थानामपि जीवानां तदधीनत्व प्रमाणयति,—

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥४१४२०॥

'चैवम्' इति निपातद्वयस्य प्राप्तैश्वर्यार्थानामपि जगद्व्यापारे  
शक्त्यधीनत्वम्, शक्तेर्विकारवर्तित्वं तद्वर्तित्वं चेत्यर्थं.  
'प्रत्यक्षानुमाने' श्रुतिस्मृती 'दर्शयतः' प्रतिपादयत. । तथा च  
देवीसूक्ते, 'अहमेव वात इव प्रयान्यारभमाणा भुवनानि विश्वा' इति  
एवकारेणान्यन्धेदेन. 'यं कामये तं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणं  
तमृषिं तं सुमेधाम्' इति ब्रह्मादीनामैश्वर्यभाजां नियन्त्रणं 'तता  
वितिष्ठे भुवनानि विश्वोतामूया वर्त्मणोपस्पृशामि' इति विकारवर्तित्वं  
'परो दिवा पर एना पृथिव्यैतावती महिना' इति विकारावर्तित्वं च  
मन्त्रवर्णजावं प्रतिपादयति । समशतीस्मृतिश्च 'हेतु' समस्तजगताम्'  
इति 'विष्णु शरीरग्रहणमहमीशान एव च । कारितास्ते' इति,  
'यच्च किञ्चित् कचिद्वस्तु सदसद्वाश्रित्वात्किञ्चे । तस्य सर्वस्य या  
शक्तिः सा' इति च ब्रह्मकर्तृकस्तुती, 'सर्वस्वरूपे सर्वेशे' इत्यन्तिम-



स्तुतौ च वचनजातेन तमेवार्थं प्रतिपादयति । सूत्रमिदमस्य शास्त्रस्य  
शास्त्रदर्शनत्वख्यापनायेति रहस्यम् ॥४१४॥२०॥

नन्वनया श्रुत्या स्मृत्या वा प्राप्तिश्वर्यस्य जगद्व्यापारे  
'सधाघत्वं न प्रमीयते, प्रमीयते तु 'यो ब्रह्माणं विदधाति' इति  
श्रुत्यन्तरैकवाक्यतया जगत्कर्तृनिर्मातृत्वं शक्तिरूपे परब्रह्मणि  
'ब्रह्मा देवानां प्रथमं सन्वभूव विश्वस्य कर्ता' (मु० १।१।१)  
इति श्रुत्या जगद्व्यापारे ब्रह्मणो निर्वाधत्वप्रतिपादनान्, 'यं  
कामये' इत्यादिदेवीसूक्तमन्त्रवर्णेन तस्यानपोदितत्वादित्याशङ्कायां  
समाधानमाह—

### भोगमात्रसाम्पत्तिहाञ्च ॥४१४॥२१॥

चकारः पूर्वहेत्वपेक्षसमुच्चयार्थः । 'यं कामये तंतमुषं कृणोमि' इत्यु-  
पक्रमे कामनावीप्सयोः सत्त्वेन यस्मिन् यस्मिन् जीवे महाशक्तिः स-  
फरुणा भवति तस्य तस्य शिवत्वं ब्रह्मत्वं विष्णुत्वं वा सम्पादयतीति  
पर्यवसितार्थलाभात् जगद्व्यापारिशिवब्रह्मादिवद् बहुशिवब्रह्म  
विष्णुनिर्मातृत्वं स्वरस्यतस्तरयाः प्रतीयते, इदं हि, जगद्व्यापारिषु  
निर्वाधमैश्वर्यमन्येपाञ्च तत्सालोक्यसारूप्यादिना भोगसाम्य-  
मात्रमित्यस्य लिङ्गम् । किञ्च 'ग्रथैतां देवतां सर्वाणि भूतान्यवन्ति-  
एवं हैवंविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति तेनो एतस्यै देवतायै सायुष्यं  
रालोकता जयति' इत्यादिकमपि लिङ्गान्तरम् । तस्माद् उपासना-  
विशेषजनितमहाशक्तिकरुणया ब्रह्मसालोक्यादिभोगसाम्येन उग्र-  
ब्रह्मत्वादिना व्यपदेशस्तेषां जगद्व्यापारे तु नाम्प्यधिकारः प्रागुक्त-

प्रमाणादिति सिद्धम्, एतेन ये निर्विशेषग्रह साक्षात्कारेण विगलित-  
गोहृतयोऽन्तिगतिशून्या मुक्तास्तेषां ब्रह्मानन्यतया, ब्रह्मणो  
यद् भवति तदेव ततो भयतीति जगद्व्यापारवर्जमिति न  
तद्विषयम्, किन्तु सालोक्यादिगुक्तिभाजामित्ययं सिद्धान्त  
इत्यवधेयम् ॥४१४२१॥

ननु भोगश्चेत्, कृत्येवायं तत्र पुनरावृत्ति प्रसज्यते, किञ्च  
श्रूयते 'श्यामाच्छबलं प्रपद्ये शबलाच्छ्यामं प्रपद्ये' इति, श्याम-  
शब्देन यदि साम्यावरथा गृह्यते शबलशब्देन च गुणत्रय-  
वैषम्यावस्था यदि वा श्यामशब्देनाद्याशक्तिस्वरूपं गृह्यते शबल-  
शब्देन ससारः, उभयथापि च न भ्रमणवत् पुनरावृत्तिप्रसङ्ग इत्याशङ्का  
शक्तिब्रह्मनिरूपणस्य विशिष्टफलावच्छेदप्रदर्शनरूपतयोपसंहार  
व्याजेन निरस्यति—

( अनावृत्त्यधिकरणम्—८ )

**अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥४१४२२॥**

भोगस्य क्षयित्वेऽपि तदनन्तरं तत्रैव निर्विशेषग्रहसाक्षात्कारा-  
वनावृत्तिः, 'श्यामाच्छबलं प्रपद्ये शबलाच्छ्यामं प्रपद्ये' इति तु श्याम-  
रूपाश्रयेण पञ्जरूपाश्रयेण वा ब्रह्मणो यदुपासनं तदेकमात्रमहाशक्ति-  
साधनं विभिन्नान्येव रूपाणि स्मृत्वा तत्सकलाधिपतिर्ना निर्विशेष  
ब्रह्मस्वरूपां महाशक्तिप्रपद्ये इति ध्यायतो जपतो वा मृत्युरप्यनावृत्तये  
भवति, कुत शब्दात् ? श्यामाच्छबलं प्रपद्ये इति श्यामाद्याकारा  
श्रयेण ध्यानाद्युपासनं वा परिशुद्धचित्तभूमीनां सर्वेषामेवाश्रयिणः

द्विजाना ब्रह्मप्राप्ति, ततो निर्विशेषब्रह्मनिष्ठाना सन्न्यासिना प्रागुक्तानामुपासकानामनन्तररूपेण च स्वाध्यायमारभ्य यावज्जीव गृह्णन्मूर्तिनिष्ठचित्परतया पालयता ब्रह्मप्राप्तिरिति तच्छ्रुति तात्पर्यम्, अनावृत्तिश्च सर्वेषाम्। न च पुनरावर्त्तत इति सर्वान्त्य- भागस्थशब्दात्। श्यामाच्छबल प्रपद्य इत्यादेर्वर्णकान्तरम्, यज्ञाग्नी ब्रह्मरूपतया भाविते 'काली कराली चेत्यादि विश्वरुचो च देवी लेलायमाना इति सप्तजिह्वा।' इत्यन्तमन्त्रोक्त सविशेषकालीरूपात्--श्यामात् शबल = विश्वरुचीत्यनेनोक्त विविधवर्णारार दुर्गापोडशीसरस्वतीप्रभृतिमूर्त्यवच्छिन्न प्रपद्ये सर्वासु मूर्तिष्वेकस्वोपलब्धेरपरिच्छिन्नब्रह्मविज्ञानात्। एवमेव शबलान्छ्याम प्रपद्य इति। अधिकारानुसारेण गृह्णोऽपि यन्मूर्त्यवच्छिन्नब्रह्मोपासन काष्ठा गतेन तेन सिद्धिपर्यवसायिता महाराक्ति सरूपा स्वगोचरपरिच्छिन्नत्वमोहनिवृत्तिमादधाना मोक्षमर्षयति मुक्तस्य चानावृत्ति 'न च पुनरावर्त्तते' इति शब्दात्, यत्रना यागकर्मणा मुक्तिप्रकारव्याख्यान कृतपूर्वमिति तदा विरम्यते। ग्रन्थसमाप्तिसुचिका सूत्रस्य द्विरावृत्ति ॥४११२२॥

बन्ध श्लथस्त्वनुमनोरचनासु दृष्टि

स्त्रीणा स्मृतिश्च गलिता ललिता च भाषा ।

कम्प करे दृष्टि च, केवलमम्बिकाया

कारण्यमरित शरण्य मम दुःस्थितस्य ॥ १ ॥

दुर्गापचना विचरतो जरतो ममालं

मन्तूरतः प्रतिपदं जगदग्निकायाम् ।

तस्या निसर्गकरुणा यदि नावलम्बः

किं त्राणकारणमहो मम ह्योनशक्तेः ॥ २ ॥

घावन्ति धूमशकटानि चलन्ति याना-

न्याकाशावर्त्मनि तरन्त्युदर्धांश्च पोताः ।

श्रीशक्तिभाष्यमहमारचयामि चैवं

यन्त्राणि नाम वयमत्र परोऽस्ति यन्त्री ॥ ३ ॥

तस्यै पराह्वयजुषे जगदन्त्रिकायै

नित्यं नमो मम हिमद्युतिशेखरायै ।

यस्याः प्रसादमधिगम्य निसर्गसिद्धं

मूढोऽपि शान्तिसुखसंविदमभ्युपैति ॥ ४ ॥

दोषो न मे न च गुणोऽस्ति तदर्प्यमाण-

सङ्कल्पबुद्धिवचनासुबलप्रवृत्तेः ।

तत्कोविदान् सविनयं विनिवेदयामि

ज्ञान्योऽस्मि लङ्कितपुरातनभाष्यवादः ॥ ५ ॥

अधिकरणनामसंख्याभेदः कचिर्यसंशयाद्विहितः ।

सिद्धान्तभेदभाजां पूर्वेषामस्त्ययं पन्थाः ॥ ६ ॥